

Bulletin de la Fédération Belge de Go a.s.b.l.

Bulletin van de Belgische Go Federatie v.z.w.

Juillet – Décembre 2016 · Juli – December 2016

Ed. resp. : Thomas Connor, 84 rue Jourdan, 1060 Bruxelles



<i>Président – Voorzitter</i>	Joost Vannieuwenhuyse president@gofed.be
<i>Secrétaire – Secretaris</i>	Thomas Connor secretary@gofed.be
<i>Trésorier – Penningmeester</i>	Jan Ramon treasurer@gofed.be
<i>Administrateurs – Beheerders</i>	Kenny Debacq Maarten Savels Michael Silcher

**Fédération Belge de Go - a.s.b.l.
Belgische Go Federatie - v.z.w.**

Contact board@gofed.be
 belgo@gofed.be
 www.gofed.be

Belgo team

Thomas Connor
Catherine Fricheteau
Jean-Denis Hennebert

Relecture – Correctie

Juliette Brault
John Cassidy
Marie David
Olivier Drouot
Alistair Fronhoffs
Laurens Teirlinck
Pierre Wegnez

Ce document a été réalisé avec le logiciel libre L^AT_EX et utilise le package igo disponible à l'adresse <http://www.ctan.org/pkg/igo>. L'export des fichiers .sgf au format .tex a été produit avec le logiciel GoWrite 2 disponible à l'adresse <http://gowrite.net>.

Imprimé en décembre 2016 chez AJM Print-Shop, Bruxelles.

Table des matières – Inhoud

Edito	4
Rétrospective du 2 ^{ème} semestre 2016 chez les pros	5
2019 European Go Congress in Brussels	7
Vrouwen en Go	8
European News	9
Tournoi de Bruxelles 2016	13
Une semaine à la KPMG	16
Nouveau club à Andenne	22
C'était il y a...	23
Deux jours dans un club de Go à Shanghai	27
Un mot de la ligue Pandanet	30
Een woord over de Pandanet liga	31
Verslag kwalificatie toernooi Belgisch Kampioenschap	33
The 27th International Amateur Pair Go Championship	35
Zen	37
Revue de livre : Relentless	42
Boekbespreking: Relentless	44
Ladder problem "Belgo"	46
EWGC 2016	50
Commentaire de partie – Thomas Connor vs Hugo Becis	54
Problèmes de vie et mort difficiles	61
Calendrier – Kalender	65
Classement – Rating (06–12–2016)	67
Clubs	68

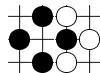
Edito

Dit jaar was bijzonder spannend voor de Belgische Go Federatie.

Op nationaal niveau werden nieuwe initiatieven genomen: een nieuwe club opende in Andenne, de clubs van Luik en Le Pantin organiseerden elk hun eerste toernooi en de Federatie is begonnen samen te werken met het Chinees Cultureel Centrum in Brussel.

Op internationaal vlak heeft België zich ook onderscheiden. Voor de eerste keer organiseerden we het EK voor vrouwen: in augustus 2016 vond dit plaats in Antwerpen met vele speelsters uit verschillende landen. Bovendien, zijn wij verheugd te kunnen aankondigen dat België in 2019 het 63ste Europees Go Congres in Brussel mag organiseren! (Meer hierover op pagina 7).

We hopen dat 2017 een even actief jaar zal zijn als 2016.



Cette année s'est avérée particulièrement excitante pour la Fédération Belge de Go.

Sur le plan national, de nouvelles initiatives ont vu le jour : un nouveau club s'est ouvert à Andenne, les clubs de Liège et du Pantin ont chacun organisé leur premier tournoi et la Fédération a commencé à collaborer avec le Centre Culturel Chinois à Bruxelles.

Sur la scène internationale, la Belgique s'est également distinguée. Pour la première fois, nous avons organisé le Championnat Féminin d'Europe : l'édition de 2016 s'est déroulée à Anvers au mois d'août et a rassemblé des joueuses de nombreuses nationalités. De plus, nous sommes heureux de vous annoncer que la Belgique a obtenu l'organisation du 63^{ème} Congrès Européen de Go qui aura lieu à Bruxelles en 2019 ! (Plus à ce sujet en page 7).

Nous espérons que l'année 2017 sera aussi riche en événements que 2016.

Rétrospective du 2^{ème} semestre 2016 chez les pros

Jean-Denis Hennebert

Commençons notre tour d'horizon par les principaux tournois internationaux. Et plus précisément, à tout seigneur tout honneur, par la coupe Ing.

La coupe Ing est le championnat mondial le plus ancien (la première édition remonte à 1988), le plus prestigieux et le plus rémunératrice (elle rapporte la modique somme de 400.000 \$ à son détenteur). Elle tire son nom de l'homme d'affaires et milliardaire taïwanais Ing Chang-ki (1914-1997) qui l'a créée et financée. Comme les J.O., elle a lieu tous les quatre ans. C'est un tournoi knock-out rassemblant 32 pros.

Tous les représentants occidentaux de cette édition 2016 furent éliminés dès le premier tour : les Européens Mateusz Surma (PL, 1p) et Fan Hui (FR, 2p) respectivement par Wang Yuanjun (TW, 7p) et Mi Yuting (CH, 9p et 5^{ème} joueur mondial), et les Etats-Uniens Andy Liu, 1p, et Eric Lui, 1p, par Lee Sedol (KR, 9p) et Hane Naoki (JP, 9p).

La première surprise fut l'élimination du tenant du titre, le Chinois Fan Tingyu, dès le 2^{ème} tour par Shi Yue (6^{ème} mondial et numéro 2 chinois).

L'autre surprise fut la victoire finale inattendue de Tang Weixing (23 ans), dont le seul titre de gloire était jusqu'alors sa victoire dans la coupe Samsung en 2013. Après avoir écarté en demi-finales un des favoris, Shi Yue, il vainquit en finale Park Junghwan (23 ans), qui avait éliminé Lee Sedol en demi-finale, et avait déjà été finaliste il y a quatre ans) sur le score de 3 – 2.

Dans la coupe Samsung, une autre compétition majeure du circuit professionnel mondial, le numéro 1 mondial (et tenant du titre), Ke Jie, triompha en finale face à son compatriote, le numéro 4 mondial, Tuo Jiaxi (après avoir barré la route de Lee Sedol en demi-finale).

Enfin, la paire chinoise formée par Yu Zhiying et Ke Jie remporte le championnat du monde par paire, en battant en finale les Taïwanais Joanne Missingham et Chen Shih

(Joanne Missingham est née en Australie, mais a émigré à Taïwan à l'âge de quatre ans). Résultat somme toute logique : Ke Jie est le numéro 1 mondial et Yu Zhiying est la femme la mieux classée (64^{ème} au classement officiel Go Ratings) !



Tang Weixing

Les délégués européens, la paire Natalia Kovaleva et Ilya Shikshin, eurent la malchance de tomber sur les futurs vainqueurs dès la 1^{ère} ronde.

Voici ensuite un coup de projecteur sur les tournois majeurs des trois grandes nations goïstiques.

Au Japon, Iyama Yuta conserve ses titres de Honinbo en écartant son challenger Takao Shinji 4 – 1 (la finale du Honinbo se joue au meilleur de sept parties), de Gosei en écrasant Murakawa Daisuke 3 – 0, de Oza face à Yu Zhengqi par 3 – 0 et de Tengen contre Ichiriki Ryo par 3 – 1 (les finales de ces trois titres se jouent au meilleur des cinq parties). Ceci dit, même si Iyama aura réussi l'extraordinaire performance d'effectuer un grand chelem (gagner la même année les sept titres majeurs japonais), il ne sera quand même pas parvenu à mettre le grappin sur tous les tournois organisés au Japon : il est éliminé par Hane Naoki au 2^{ème} tour de la coupe Agon... laissant ainsi quelques miettes aux autres pros japonais.

L'équivalent féminin d'Iyama sur la scène japonaise est Xie Yimin, qui monopolise tous les titres japonais : elle est Kisei, Meijin et Honinbo féminins... sans même compter quelques autres titres mineurs.



Iyama Yuta



Xie Yimin

En Corée aussi, honneur à une femme : le joueur de l'année est une joueuse. Choi Jung ; 6p détient le plus grand nombre de victoires (51) ainsi que le plus haut pourcentage de victoires (75 %). Elle devance le numéro 1 coréen Park Junghwan (48 victoires, 72 %).

En Chine, Ke Jie conquiert la coupe Agon chinoise (un tournoi de parties rapides) en battant en finale Chen Yaoye.

Terminons cet article par le classement officieux au 08/12 du top 10

mondial (calculé par Rémi Coulom sur www.goratings.org). Par rapport au classement de mai (publié dans le Belgo précédent), Tuo Jiaxi est monté de la 10^{ème} à la 4^{ème} place et Lee Sedol a fait la trajectoire inverse. Les autres positions sont stables.

1	Ke	Jie	3628
2	Google DeepMind	AlphaGo	3591
3	Park	Junghwan	3579
4	Tuo	Jiaxi	3545
5	Mi	Yuting	3538
6	Shi	Yue	3521
7	Iyama	Yuta	3520
8	Zhou	Ruiyang	3516
9	Lee	Sedol	3508
10	Shin	Jinseo	3507

2019 European Go Congress in Brussels

Thomas Connor & Catherine Fricheateau

Every year, the European Go Federation, in collaboration with a hosting country, organises the European Go Congress. The Congress is a two weeks event, holding important European competitions such as the European Go Championship, classes and seminars. While the top European players are competing for the European Champion title, the average go player can participate in the so called Main Tournament, during the week days (a game a day) and in the more typical Weekend Tournament. Besides the European professional players, many Asian players are present as well. They offer free games reviews to all and give lessons in the afternoons. The European Go Congress is thus a unique occasion for everyone eager to play more, progress, or simply to combine holiday and go, since emulation and joviality are the key words of the Congress.

Organising such an event is a heavy task, even for the biggest federations, which is why Belgium has only held it once, in Namur in 1991. Last year however, we decided to apply for the organisation of the 2019 EGC. Thomas Connor and Catherine Fricheateau put together a dossier with the board's approval. This dossier was presented along with Ukraine's candidacy at the European Go Federation's General Meeting, where Belgium's application won the Assembly's vote.

The 2019 European Go Congress will thus be held in Brussels between the 22nd of July and the 4th of August. It is a wonderful occasion for the Belgian Go Federation and for the Belgian players, who will be able to play with opponents from all over Europe.

Vrouwen en Go

Frank Segers

In Belgo 86 probeert Catherine Fricheau een reden te vinden waarom er zo weinig vrouwen zijn die go spelen. Als uitgangspunt neemt ze een onderzoek bij 300 spelers die deelnamen aan het go-congres in 2015.¹ Catherine komt tot het besluit dat er minstens drie factoren zijn die dat lage percentage vrouwen verklaren.

1. Het feit dat go in Europa voornamelijk in cafés wordt gespeeld en vrouwen minder geneigd zijn om op publieke plaatsen te spelen.
2. De Japanse traditie waar zowel vrouwen als mannen go speelden, maar de vrouwen dat alleen thuis deden en mannen hiermee naar buiten konden komen.
3. De militaire connotatie van het spel en het feit dat die militaire wereld ook een bijna exclusief mannelijk bastion is.

Ik zou hier wat voetnoten bij willen maken en op zoek willen gaan naar andere mogelijke verklaringen.

Externe factoren

Ik heb zo'n 30 jaar ervaring met het organiseren van de go club in Leuven, die inderdaad een bijna exclusief mannelijk bastion is. Af en toe hadden we enkele vrouwen in de club, maar geen van hen is gebleven. We hebben zowel in cafés als in andere zalen gespeeld, maar dat had geen invloed op het aantal vrouwen dat al dan niet kwam spelen. Ik geloof dus niet echt dat het feit dat we in een café spelen vrouwen weerhoudt om go te komen spelen. In onze vorige locatie, het spellen-café Amedee, was het aantal vrouwen dat andere spellen dan go kwam spelen (bijna) even groot als het aantal mannen. Bovendien is er de opkomst van het internet als voornaamste platform waar er go gespeeld wordt, wat geen verschil zou mogen uitmaken voor mannen of vrouwen. De Japanse traditie kan misschien voor een deel verklaren waarom er minder vrouwen dan mannen zijn die go spelen in Azië, maar ik zie niet in waarom dat een invloed zou hebben op de Europese go-scène. Ik geloof ook niet echt dat de connotatie met oorlog een rem zou zetten op het al dan niet spelen van een strategisch bordspel door vrouwen.

1. waarvan de resultaten hier te vinden zijn: <http://www.eurogofed.org/index.html?id=56>

Competitief

Ik wil eerst even wijzen op een ander resultaat van het bovengenoemde Europees onderzoek. Daaruit blijkt dat er evenveel jongens als meisjes zijn die beginnen met het leren van go! De vraag die we ons dus moeten stellen is waarom het aantal vrouwen zo drastisch afneemt naarmate ze ouder worden. Ik heb er niet meteen een verklaring voor, maar misschien speelt het feit dat vrouwen in veel gevallen de zorg voor gezin én werk op zich moeten nemen - meer dan hun mannen – hierbij een rol? Het zou in ieder geval de moeite waard zijn om dit verder te onderzoeken. Komen de kinderen uit go-spelende families? Worden ze gestimuleerd om go te spelen, in plaats van bv. naar de balletles te gaan? In Leuven hadden wij de gewoonte om in de restaurants van de universiteit, waar zowel vrouwen als mannen komen, publiciteit te maken voor een beginnerscursus, maar de geïnteresseerden die kwamen opdagen waren voornamelijk mannen. Misschien waren de vrouwen al te oud? Ook bij andere denksporten zoals schaken en dammen is het aantal mannen veruit in de meerderheid, en niet alleen in België. Misschien is er toch een ander inherent verschil tussen mannen en vrouwen wat het verschil in interesse voor denksporten verklaart? Het is in ieder geval niet zo dat vrouwen minder aanleg hebben. Kijk maar naar Rui Naiwei (go) of Judith Polgar (schaken) die bij de besten van de wereld waren in hun denksport. Misschien is er een andere factor, wat ook vermeld wordt in het Europees onderzoek, en zijn vrouwen gewoon minder (obsessief) competitief? Is er een psycholoog in de zaal die kan uitvissen of hier al onderzoek naar gedaan is? Als afsluiter nog volgende bedenking: hoe komt het dat bepaalde landen zoveel beter zijn in denksporten dan België? Daarover kan iemand anders misschien in een volgende Belgo een boompje opzetten.

European News: June – November 2016

Jean-Denis Hennebert

Hereunder you will find the results of the main European tournament held between June and November 2016.

In May, in Vienna, Pavol Lisy (SK, 1p) emerged undefeated of a field of 70 competitors (among whom 12 "strong" players – 5d or stronger), second was Viktor Lin, 6d, who lost only to Lukas Podpera, 7d.

On May 21st, a record was established in St Petersburg. Namely the biggest simultaneous games session took place: 27 of the strongest Russian Go players fought with 191 participants.

In July, during the European Go Congress, Ukraine wins the Pandanet Go European Team Championship: the top four teams of the A-League met to play the over-the-board finals at the European Go Congress in St Petersburg. Russia ended up second, France was third and Romania fourth.

Still during the European Congress, Ilya Shikshin (RU, 1p) won the 60th European Championship (only for European players) by beating Ali Jabarin (IL, 1p) in the final. It is the fourth time Ilya wins this title. Lukas Podpera (CZ, 7d) took the third place by beating Mateusz Surma (PL, 1p) in the play-off.

Kim Youngsam (KR, 7d) won the Main Tournament of the Congress. This was a last minute (last round) surprise: after 7 of the 10 rounds, Taiwanese Chan Yitien (world amateur champion in 2014) was the only unbeaten player and the clear favorite as Kim Youngsam had already been defeated twice; but in the 8th round, Ilya Shikshin managed to overcome Chan. When Ilya went on to win the 9th round against his last European rival, Ali Jabarin, he joined Chan as co-favorite. In the 10th and last round, Chan lost to Kim Youngsam so that Ilya only had to win against Zhang (CN, 7d) to be the only player with 9 wins. He lost however, offering the final victory to Kim Youngsam (after tie-break). Four players ended up with eight points: Kim Youngsam and Ilya Shikshin, with just one SOS point less than Kim, followed by Chan Yitien, who had the same SOS as Ilya, but two less SODOS points. Ali Jabarin was fourth, with two SOS points less than Chan Yitien. Three players ended up with seven wins: Mateusz Surma, Zhang Qiumeng and Pavol Lisy. Among the other expected competitors, Fan Hui (FR, 2p), European champion in 2013, 2014 and 2015, was present, but as an instructor, not as a competitor! The other professional European players (Artem Kachanovskyi, Alexander Dinerstein and Catalin Taranu) did not play the entire main tournament... Among them, only Artem made his way to the European Championship; the others two did badly and were promptly eliminated.

The Weekend Tournament of the European Go Congress was won by the same Kim Youngsam, this time more clearly since he remained undefeated. The next places were for Pavol Lisy, Andrei Kravets (UA, 6d), Lee Kibong (KR, 7d) and Kim Dohyup (KR, 7d), with one defeat each. Surprisingly enough, the 2014



Ilya Shikshin

world amateur champion, Chan Yitien (TW, 7d), was beaten twice, once by Dusan Mitic (RS, 6d) and once by Lee Kibong (KR, 7d).

In August, Natalia Kovaleva (RU, 5d) won undefeated the 2016 European Women Championship organized this year in Belgium (Antwerpen)! The second place was taken by the only professional participant, Svetlana Shikshina (RU, 3p). Last year's champion, Rita Pocsai (HU, 4d), finished third. You will find a more detailed report on p. 50

In absence of his archrival Fan Hui, who has decided to withdraw from the competitive life, Junfu Dai – who recently has obtained the French nationality – won the French Championship. His "dauphin" is Tanguy Le Calvé, who managed to beat co-favorites Thomas Debarre (third place) and Motoki Nobuchi (fourth).

In September, almost a hundred players participated at the Brno tournament. Cristian Pop (RO, 7d) ended up winner, ahead of Viktor Lin (AT, 6d).

Only ten students took part in the European Student Go Championship, which was unexpected given the high prizes. Hungarian Marko Peter, 4d, is once again European Student Champion, ahead of Johannes Obenaus (DE, 6d) and Martin Ruzicka (DE, 4d).

In October, Lukas Krämer, 6d, conquered for the third consecutive time the German Championship.

In the absence of Ilya Shikshin, Alexander Dinerstein triumphed at the Saint Petersburg tournament (75 participants, among whom seven strong players). Second was Gregorij Fionin, 6d, the rising star of Russia (18 years old!).

The 19th "Go to Innovation" International Tournament in Berlin is remarkable in its extraordinary rules: at the beginning of the contest, the players get a number of points which equals half of their rating. Each games can gain them a certain number of points: 100 for a win by resignation or more than 40 points, 99 for win by 39 points, etc. down to 60 points, the minimum you can get for a win. For loss you can obtain 40 to 0 points; 40 is the equivalent of a loss by 0,5 point and so on. Winner was Kim Seong-Jin (KR, 7d), a young Korean player living in Germany. Second was Pavol Lisy and third, Lukas Podpera.

The last weekend of October, Fabien Lips (FR, 4d) won in Brussels (63 players, among whom 2 strong), ahead of our national champion Lucas Neirynck (5d) and Frenchman Antoine Fenech (FR, 5d). A French review of the tournament can be found p. 13.

In November, three national championships were held (rather late, in my humble opinion, to designate the national champion of the year). In Ukraine: Artem Kachanovskyi, 1p, became national champion ahead of Andrii Kravets, 6d. In Serbia, the Mitic brothers (both 6d!) dominated the championship (with Dusan beating his brother Nikola). In Russia, finally, Ilya Shikshin became cham-

N°	Last Name	First Name	Country	Rating	Raking	
1	Hwang	Inseong	KR	7d	2806 (+ 0-)	
2	Shikshin	Ilja	RU	1p	2791 (+ 31)	5th to 2nd
3	Dai	Junfu	CH	7d	2773 (- 8)	
4	Fan	Hui	FR	2p	2770 (+ 0)	
5	Oh	Chi-Min	KR	7d	2764 (+ 0)	
6	Lisy	Pavol	SK	1p	2753 (+ 44)	10th to 6th
7	Jabarin	Ali	IL	1p	2743 (+ 17)	
8	Lee	Hyuk	KR	7d	2733 (+ 0)	
9	Kachanovskyi	Arte	UA	1p	2725 (+ 19)	
10	Guo	Juan	NL	7d	2724 (+ 0)	
11	Surma	Mateusz	PL	1p	2704 (+ 15)	
12	Dinerstein	Alexandr	RU	3p	2687 (- 31)	8th to 12th
13	Pop	Cristian	RO	7d	2662 (- 3)	
14	Noguchi	Motoki	FR	7d	2656 (-15)	
15	Kravets	Andrii	UA	6d	2656 (+ 8)	
16	Taranu	Catalin	RO	5p	2648 (- 27)	12th to 16th
17	Podpera	Lukas	CZ	6d	2643 (- 4)	
18	Mitic	Dusan	SR	6D	2642 (+ 12)	
19	Li	Ting	AT	1p	2637 (+ 0)	
20	Debarre	Thomas	FR	6d	2632 (-2)	

Table 1: The top 20 European players in December 2016

pion by beating in the final his archrival Alexander Dinerstein, the podium being completed by the young Gregorij Fionin.

Three (other) big European tournaments took place in November. The winner of the Berlin tournament (135 participants; 3 strong players) was Chinese Yin Xu, 6d, ahead of Dominik Boviz (HU, 6d). The Austrian Open (80 participants; 8 strong) falls prey to Maas Haylee, 7d, the former Korean professional player and youtuber Hajin Lee, ahead of Victor Lin (second one more) and the best player of Bulgaria, young Sinan Djepov, 5d, 18 years old. The last big tournament played before I wrote these lines was Budapest, where Pavol Lisy (SK, 1p) won, ahead of Csaba Merö (HU, 6d) and Dusan Mitic (RS, 6d).

On December 6th 2016, the European top players are as in pictured in the table 1 (the evolution of the players since May 2016).

Tournoi de Bruxelles 2016

Thomas Connor

En octobre 2016 eut lieu la 31^{ème} édition du désormais classique Tournoi de Bruxelles. Soixante-trois joueurs venus de Belgique et de l'étranger y participèrent ; presque un joueur de la Fédération Belge sur deux y prit part !

C'est dans le Club House de l'Union Saint-Gilloise que se déroula le tournoi les 29 et 30 octobre. Ce cadre très typique, situé directement dans le stade de Forest, au bord du parc Duden, conféra sans aucun doute une atmosphère unique à cet événement.



Le tournoi consiste en cinq rondes jouées selon un système MacMahon. Chaque joueur se voit attribuer une heure de temps de réflexion suivie d'un *byo-yomi* canadien de 15 pierres pour 5 minutes.

Le haut du classement comptait notamment Lucas Neirynck, 5d, Jan Ramon, 4d, François Gonze, 3d, et Olivier Drouot, 3d, pour les Belges, ou encore Antoine Fenech, 5d, et Fabien Lips, 4d, de France.

Le tournoi fut remporté par Fabien Lips malgré sa défaite lors de la première ronde contre le favori Antoine Fenech. Fabien remporta les quatre parties suivantes, dont la partie décisive contre Lucas Neirynck à la dernière ronde. Lucas et Fabien, tous deux à égalité au SOS, furent départagé au SOSOS. Nous étions proche de voir pour la première fois un Belge remporter ce tournoi !

Le podium fut complété par Antoine Fenech à la troisième place à l'instar de l'édition 2015 (voir Belgo 85, p. 37). Notons les performances de Manuel Frangi – qui finit quatrième – et d'Olivier Drouot qui parvinrent à gagner leur partie contre Antoine.

Saluons également les performances individuelles de Michael Silcher, 6k, Louis Baudaux, 8k, Tom Van Doorselaere, 9k, Mehdi Sauvage, 12k, Sylvain Blanco, 15k, et Laurens Teirlinck, 20k, qui achevèrent le tournoi avec une seule défaite !

Comme à son habitude, Jean-Louis Marchand, de la Maison des Echecs à Bruxelles, était présent le dimanche après-midi pour vendre livres et matériel de go.



Fabien Lips, 4d vs Antoine Fenech, 5d



Jan Ramon, 4d vs Gabriel Mercier, 2d (à l'avant), François Gonze, 3d vs Lucas Neirynck, 5d



François Gonze, 3d vs Antoine Fenech, 5d (à l'avant), Jan Ramon, 4d vs Fabien Lips, 4d

Une semaine à la KPMC (Korean Prime Minister cup)

Gabriel Mercier

Cet été, pour la première fois, j'eus l'honneur de représenter la Belgique dans un tournoi international, la Korean Prime Minister Cup. Celle-ci avait lieu cette année dans la région de Buan, à quelques 250 km au sud de Séoul. J'étais fort excité à l'idée de ce voyage car c'était également mon premier séjour en Asie et le plus long trajet en avion que j'aie jamais effectué, soit presque 9000 km !

Ce voyage fut pour moi fantastique en termes de rencontres et d'expériences nouvelles. Je rencontrais bon nombre de joueurs européens que je connaissais en tant qu'utilisateurs de KGS ou Pandanet. J'eus ainsi le plaisir de rencontrer notamment le Suisse Benoît Félix, 1d, et le polonais Kamil Grabowski, 3d, contre lesquels j'ai joué dans la ligue Pandanet en 2015-2016. Je rencontrais également d'autres joueurs très sympathiques tels que Tanguy le Calvé, 6d, un jeune (21 ans) et très fort joueur français, avec qui je partageai la chambre d'hôtel la première nuit. Nous jouerions ensemble plusieurs parties à 5h du matin, heure locale, à cause du décalage horaire. Je rencontrais également le Russe Grigorij Fionin, 7d, un autre jeune champion en puissance, âgé de seulement 17 ans ! Ainsi que bien d'autres joueurs venant des quatre coins du monde.

Je termine ce tour des personnes par le principal organisateur de l'événement, le joueur coréen Oh Chimin, 7d, avec lequel j'ai pris quelques leçons par le passé, qui a fait un travail formidable pour organiser ce tournoi, ainsi que sa compagne, une française nommée Zoé Constans, dessinatrice qui allait effectuer le portrait de tous les participants au cours du tournoi.

Passé la fatigue du voyage (près de 24h avec les escales, trajets etc.), le premier choc fut la température, tropicale et humide (30°, humidité : 80%), et le décalage horaire fut dur à supporter (impossible de s'y habituer en une semaine). Enfin le plus gros choc culturel fut au niveau de la nourriture : les fruits de mer, soupes de coquillage et autres "porridges" aux crevettes furent avec le kimchi (chou amer dans une sauce épicee) quelques-uns des petits déjeuners que nous dégustâmes. Combinée à la chaleur, la très forte odeur de fruits de mer au matin m'incita plus souvent à acheter des biscuits et du coca au magasin d'à côté ! Je goûtais néanmoins quelques plaisantes nouveautés comme les racines de lotus.



Les racines de lotus, une spécialité avec un goût très doux

Je m'abstins cependant de tester le poulpe cru et fermenté, préférant éviter de découvrir la médecine coréenne par la même occasion.



La danse du lion, un moment inoubliable

La cérémonie d'ouverture eut lieu le dimanche 4 septembre et m'impressionna par le nombre de personnalités politiques locales présentes, notamment le "mayor" (gouverneur) de la région de Buan, le comité national olympique et l'un ou l'autre chef de cabinet de ministre. Nous eûmes également droit à de la musique traditionnelle coréenne (très surprenante !), à des chorégraphies de taekwondo et à la danse du lion, qui porte chance à quiconque la voit.

Après ce weekend d'adaptation et de cérémonies, le tournoi débuta. Le rythme des parties était assez rapide (45 minutes de temps principal par joueur suivi d'un *byo-yomi* de quinze pierres par cinq minutes). Je jouai la première ronde contre le Danois Ruairi Powell, 1d. Je jouai très

en dessous de mon niveau habituel (tandis que mon adversaire assurait calmement et solidement) et perdis lamentablement cette première partie sur de mauvais choix stratégiques, la non protection d'une coupe, la perte du groupe que cela engendra, la tentative désespérée de le sauver qui menèrent à un abominable désastre. L'après-midi je jouais la deuxième ronde contre le très aimable Péruvien Carlos Francisco Galvez Mora, 4k, et m'imposai sans difficulté, ce qui me rassura après la déroute du matin.

Le deuxième jour, je jouais la troisième ronde contre l'Islandais Olafur Sigurdarson, 2d, joueur ayant à peu près mon âge et mon niveau. La partie fut très serrée mais je possédais l'initiative dans le milieu de partie jusqu'au moment où je jouai un *keima* imprudent au lieu d'un *tobi* (voir la partie commentée à la page 20), en conséquence de quoi il coupa ma pierre, connectant ses groupes faibles et construisant une belle influence au centre, lui assurant un avantage décisif dans la partie. J'abandonnai peu de temps après, quelque peu dépité par mes piétres performances. L'après-midi, je jouai contre le biélorusse Vasil Galinovsky, 3k, qui lui non plus ne semblait pas au meilleur de sa forme et enchaîna les grosses erreurs. Je m'imposai rapidement par abandon, ce qui me permit de garder la tête hors de l'eau malgré tout (deux victoires et deux défaites après 4

rondes). Le troisième jour au matin, j'avais fort à faire contre le Slovène Janez Janza, 3d, bien mieux classé que moi au niveau européen.¹



De gauche à droite : Benoît Félix, Tanguy Le Calvé et moi-même devant les falaises noires de Buau

J'obtins les noirs après le *nigiri* et eus la chance d'entamer la partie avec mon ouverture favorite : le *fuseki* micro chinois. Il apparut que mon adversaire ne connaissait pas du tout cette ouverture, ce qui me conféra un gros avantage stratégique durant toute la partie. Ayant une avance d'une bonne dizaine de points au début du petit *yose* je gagnai par abandon. Ce fut ma première belle partie du tournoi et j'en fus très heureux. Mon adversaire m'offrit du chocolat de Slovénie après la partie. Cette coutume d'offrir des cadeaux à ses adversaires après la partie m'était inconnue avant ce tournoi mais était suivie par tous les joueurs les plus anciens (50 ans et plus). Je regrettai de ne pas avoir prévu de chocolat belge à offrir (maintenant je le sais pour la prochaine fois !)

Je jouai la sixième et dernière ronde contre l'Allemande Daniela Trinks, 4d. Je fis de mon mieux mais il m'apparut vite

que son jeu était plus précis que le mien et elle se retrouva en avance après le *fuseki*. Ma seule chance de victoire était d'attaquer un groupe un peu faible au centre. Après un combat acharné elle parvint à construire une forme. En réfléchissant plusieurs minutes je ne voyais pas de moyen de l'attaquer. Je décidai à ce moment de prendre une pause, d'aller aux toilettes, de chercher un verre d'eau etc., résigné à perdre cette partie. Au moment où je revins à la table, le point vital de la forme m'apparut en un éclair, comme une évidence. Je le jouai immédiatement, tuant l'énorme groupe. Après m'avoir tendu encore quelques pièges dont je m'extirpai, mon adversaire abandonna. Jamais une pause n'avait eu un effet aussi bénéfique ! Au final mon résultat dans ce tournoi fut étonnamment bon avec quatre victoires pour deux défaites et je terminai à la 20^{ème} place du classement général, sur 54 joueurs², un résultat inespéré après mes contre-performances du début de la compétition.

1. Il a toujours plus de cinquante points de plus que moi au rating européen

2. <http://kpmc.kbaduk.or.kr/eng/result/gameTable.asp>



Le temple de Naesosa

6d, et la 11^{ème} place de Grigorij Fionin, 7d, tous deux avec quatre victoires. Comme dit plus haut, ces jeunes joueurs sont en plein progrès et compteront bientôt, d'après moi, parmi les professionnels européens s'ils poursuivent leur entraînement.

Après une cérémonie de clôture agrémentée de moult discours politiques, de spectacles culturels et la remise des prix, le dernier jour fut consacré à des visites touristiques : les falaises noires du Buan, un musée consacré à la route de la soie, le temple de Naesosa, l'un des plus grands du pays. Il y eut d'autres activités organisées les soirs du tournoi, notamment un stage de céramique coréenne et des parties simultanées contre des professionnels coréens. J'eus l'opportunité de jouer contre Kim Jong Joon, 4p, et bien évidemment de perdre malgré trois pierres de handicap.

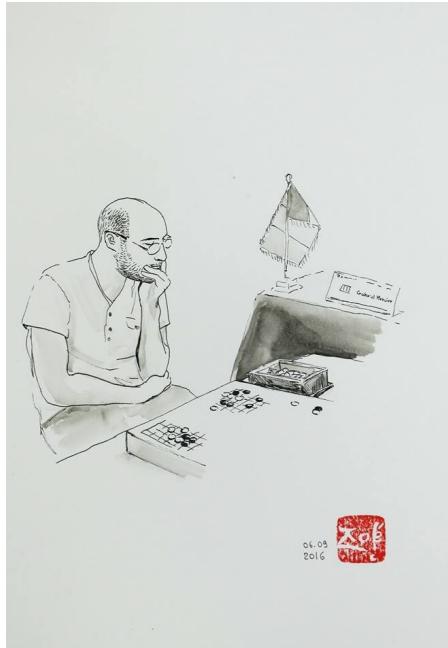
Je revins de ce tournoi avec plein de merveilleux souvenirs et de cadeaux : du chocolat, des tasses coréennes, une lampe décorative, un goban magnétique, et surtout un magnifique portrait dessiné par l'artiste Zoé Constans ! J'espère bien avoir de nouveau ce genre d'opportunité au cours de ma carrière de joueur de go et continuerai à m'entraîner dans ce but.

Le tournoi fut remporté par le jeune joueur Chinois Rundong Yang, qui fut nommé professionnel un mois après ce tournoi ! Yung Cheng Lai, 7d, représentant de Taipei (et considéré par certains comme le meilleur amateur au monde) termina second avec une défaite contre Yang. En troisième vint le coréen Kim Heesoo, 7d, apprenti professionnel en Corée. Le meilleur européen fut le tchèque Jan Hora, 6d, avec quatre victoires. A noter : la 8^{ème} place de Tanguy Le Calvé,



Le stage de céramique coréenne. On est loin du haut niveau !

Je le recommande à quiconque est désireux de faire des expériences nouvelles et de découvrir plus en profondeur non seulement la culture du go mais également la culture des différents pays asiatiques.



Mon portrait dessiné par Zoé Constan : un magnifique cadeau !

Gabriel Mercier – Olafur Sigurdarson

Gabriel Mercier

Gabriel Mercier vous propose le commentaire d'une partie qu'il a jouée lors de la KPMC 2016. Vous pouvez lire le récit de cette partie en page 17.

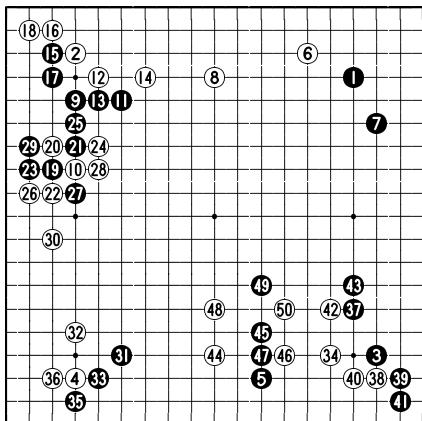
Noir : Gabriel Mercier, 2d

Blanc : Olafur Sigurdarson, 2d

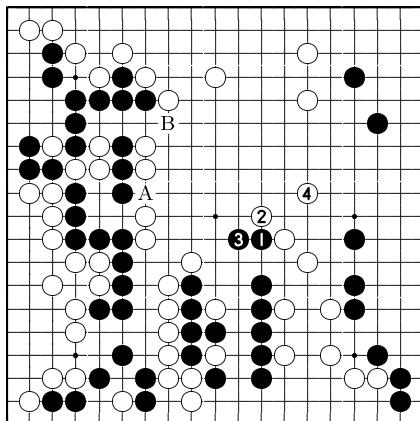
Résultat : Noir abandonne

Événement : Korean Prime Minister Cup 2016

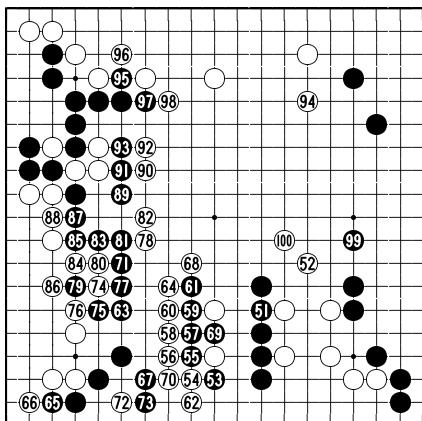
Les coups au-delà de 106 ne sont pas donnés



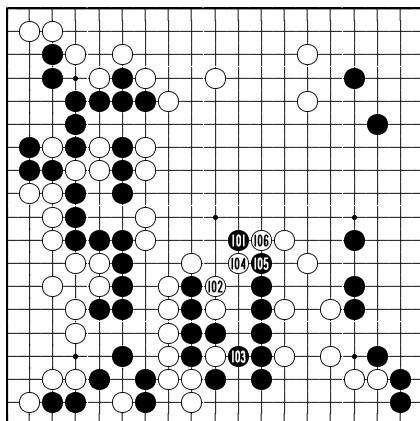
(1-50)



Var. 1



(51-100)



(101-106)

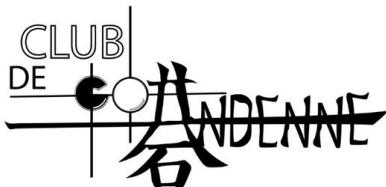
Variante pour 101 : le *tobitsuke* en 1, initiant la séquence jusque 4, est normal. Blanc est toujours gêné par ses différentes faiblesses au centre (en A et B notamment).

101 : Ce coup est une grossière erreur : blanc coupe facilement dans la partie

106 : avec cette coupe blanc devient fort au centre, prenant ainsi un avantage décisif.

Nouveau club à Andenne

Julien Wautelet



L'idée de la création d'un Club de Go à Andenne est née il y a deux ans environ. Lors du Congrès Européen de 2016 à Saint-Petersbourg, cette envie est revenue, plus forte, et a fini par percer. Soutenue (pour ne pas dire poussée) par la FBG, elle s'est concrétisée en projet.

A la base, l'objectif consistait à obtenir un local privé afin d'y établir un club de go ouvert à tous, et particulièrement aux jeunes ; car il est de notoriété publique que les parents sont moins enclins à laisser leur progéniture dans un café plutôt que dans un local privé.

Cependant, afin de ne pas lancer un projet dans le vide, une phase de test a été lancée en septembre dans un café d'Andenne, le Little Délirium Café. Très vite, le club a été pris d'assaut par de nouveaux joueurs de go désireux de découvrir et d'apprendre. Nous pouvons nous réjouir d'avoir cinq, six, sept, voire même dix joueurs par soirée : un franc succès pour ce club, qui démarre sur les chapeaux de roue.

Si à la base il était prévu de déménager dans un local privé, l'ambiance chaleureuse du Little Délirium a réussi à changer cette idée. Le club reste donc au café, mais nous organisons un deuxième jour de go par semaine le mardi à 18h à la Maison des Jeunes d'Andenne depuis le 13 décembre.

Notre club a été très actif dès son ouverture a déjà mené plusieurs projets : son lancement fructueux, bien entendu, mais également la conception d'un logo personnalisé, la création de matériel de promotion (flyers et affiches), et l'obtention d'un local privé à Andenne. Nous avons également tenu un stand d'initiation au Festival de la BD d'Andenne.

D'autres projets sont en cours, tels que la publication d'articles dans le journal communal, des initiations et des cours dans les écoles de la communes et l'organisation d'un tournoi à Andenne. Enfin, comme le club a désormais un réel noyau de membres réguliers, nous comptons participer aux interclubs 2017.

C'était il y a 10 ans

Jean-Denis Hennebert

Cette rubrique retrace les événements essentiels de la scène européenne du second semestre 2006 (avec un focus sur la Belgique).

En Europe

1. Commençons par les résultats de quelques (grands) championnats nationaux.

En finale du championnat du Royaume-Uni, le jeune Chinois Be Gei bat l'inamovible Matthew Mac Fadyen 3-2 (celui-ci, de nationalité britannique, est donc malgré sa défaite à nouveau champion national, et ce pour la... 26^{ème} fois!). En France, le champion "open" est, sans surprise, Fan Hui, qui termine invaincu devant le champion de France (de nationalité française), Jean-François Séailles. Enfin, en Russie, le champion est (déjà) Ilya Shikshin, 6d, alors âgé de 16 ans.

2. Intéressons-nous ensuite aux deux compétitions majeures de l'agenda européen (du moins à cette époque) : le championnat d'Europe et le congrès européen.

D'abord avec le championnat d'Europe ou, plus précisément, le European Master (dans lequel ne s'affrontent que des joueurs de nationalité européenne, lesquels évitent ainsi de se faire massacrer par les 7d coréens de service... ou de sévice). Il se déroule en Italie, à Frascati, parallèlement au Congrès Européen, et est remporté par la Russe Svetlana Shikshina, qui bat en finale son petit frère Ilya Shikshin. Un autre Russe, Alexander Dinerstein monte sur la troisième marche du podium, vainqueur de la petite finale face à Dragos Bajenaru (RO, 6d). Les autres joueurs qualifiés pour le tour final étaient : Ondrej Silt (CZ, 6d), Csaba Merö (HU, 6d), Geert Groenen (NL, 6d) et Andrei Kulkov (RU, 6d).

Souvent, le *Main Tournament* du congrès européen, qui est ouvert aux joueurs de toutes les nationalités, est dominé par les terribles 7d coréens.

Celui de 2006 ne fait exception : Park Chiseong et Lee Kibong bouclent le congrès avec 9 victoires en 10 rondes (avec une seule défaite respectivement face à Lee Kibong et à Shikshina). Svetlana Shikshina termine meilleure Européen(ne) avec 8/10, devant un quartieron de joueurs à 7 victoires emmené par son compatriote Alexander Dinerstein. Le même Lee Kibong s'impose dans le tournoi du week-end, devant une surprenante jeune japonaise, Shinada Kei (qui,

alors encore enfant, a joué un an ou deux ans au club du Pantin à la fin des années '90!).

3. Poursuivons notre chronique avec les résultats de trois championnats d'Europe spécifiques :

- A Brno, le Hongrois Pal Balogh, 6d, conquiert le titre de champion d'Europe des étudiants devant le néerlandais Merlijn Kuin, 6d. Notre représentant, Alexis Gottcheiner, 2d, termine 12^{ème}.
- L'équipe roumaine (composée de Taranu, Pop, Burzo et Corlan) remporte le titre de championne d'Europe par équipe (compétition qui se jouait à l'époque en "live" lors d'un tournoi d'un week-end).
- La Tchèque Zaloudkova, 1d, gagne un championnat d'Europe féminin un peu faiblard qualitativement et quantitativement. Notre compatriote Ingrid De Doncker, 3k, termine 5^{ème}.

4. Terminons en passant en revue les résultats des principaux tournois européens.

Ceux-ci font pour l'essentiel partie d'un système de "Grand Prix", calqué sur le principe de la compétition de Formule 1. Il était sponsorisé par trois entreprises : Toyota, IGS et PandaNet. Le "Toyota IGS PandaNet GP" exista pendant sept saisons (de 2000-2001 à 2006-2007). Chaque saison s'étendait de mai à avril de l'année suivante et se clôturait avec le tournoi pascal de Paris. Pour la saison 2006-2007, nous avons évoqué dans le numéro précédent les tournois de Bled, d'Amsterdam et de Hambourg, qui ont eu lieu au premier semestre.

Sachant que Hwang Inseong avait quitté l'Europe en juin (il ne reviendrait en Europe qu'en mars 2009), ceux d'entre vous qui se souviennent du déroulé du premier semestre décrit dans le numéro précédent ne s'étonneront pas que tous les observateurs étaient persuadés que Cho Seok-bin allait désormais dominer la scène européenne de la tête et des épaules.

Ce fut certes le cas, mais avec moins de facilité que prévu : dès Bratislava (le premier tournoi du second semestre du Grand Prix, la nouvelle que Cho avait été battu par un Européen (le vainqueur de l'événement, le Hongrois Pal Balogh) fut un véritable coup de tonnerre. Quelques semaines plus tard, Cho retrouva ses sensations au tournoi de Brno (où il termine invaincu devant Csaba Merö et... Pal Balogh). Mais il est à nouveau défait par un Européen, encore une fois un Hongrois (Csaba Merö), à Bucarest qu'il remporte néanmoins au départage au nez et à la barbe du "régional de l'étape" Cristian Pop. Cette fois définitivement relancé, il poursuit sa marche triomphale sans plus mordre la poussière une

N°	Nom	Prénom	pays	ranking	Rating
1	Fan	Hui	FR	3P	2827
2	Cho	Seok-bin	DE	7D	2770
3	Taranu	Catalin	RO	5P	2758
4	Hwang	In-seong	DE	7D	2757
5	Dinerstein	Alexandr	RU	1P	2750
6	Lee	Hyuk	RU	7D	2739
7	Guo	Juan	NL	5P	2729
8	Pop	Cristian	RO	7D	2696
9	van Zeijst	Rob	NL	7D	2691
10	Shikshina	Svetlana	RU	1P	2685
11	Shikshin	Ilya	RU	6D	2684
12	Miyakawa	Wataru	FR	7D	2681
13	Silt	Ondrej	CZ	6D	2668
14	Balogh	Pal	HU	6D	2665
15	Bajenaru	Dragos	RO	6D	2661

Tab. 2 – Le top du classement européen en 2007

seule fois dans les tournois de Tampere, de Bruxelles et de Berlin (devant Radek Nechanicki (CZ, 6d) ; 165 participants).

Début 2007, le classement des quinze meilleurs joueurs actifs en Europe est celui du tableau 2.

En Belgique

Pas moins de huit Belges ont participé au Congrès Européen de l'été avec, dans l'ensemble de jolis résultats : Thomas Connor, 2d, 4/9 et 1/5 (respectivement au tournoi principal et au tournoi du weekend), Nelis Vets, 1d, 3/5 et 1/4, Tom Croonenborghs, 2k, 4/5 et 4/5, Kristof Bossee, 4k, 6/10 et 2/5, Peter Leysens, 6k, 5/10 et 3/5, Robby Goeschalckx, 10k, 3/5 et 4/5, John Cassidy, 12k, 6/10 et 2/5 et Florian Charlier, 18k, 6/9 et 3/5.

En septembre, Tom Croonenborghs "en remet une couche" : suite à son sans-faute au tournoi d'Eindhoven, il est promu 1d.

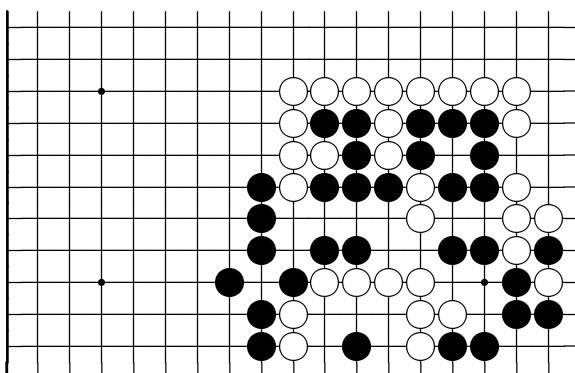
Début octobre, pas moins de 9 paires participent à la deuxième édition du championnat de Belgique par paires. La mixité des paires n'est pas imposée, mais seules les paires mixtes sont éligibles pour une sélection au championnat d'Europe (voire du monde). C'est le duo (non mixte) Thomas Connor (1d) - Alexis

Gottcheiner (2d) qui l'emporte, devant le couple (mixte) Jan Ramon (4d) - Leen Willaerts (6k). Le tandem Benjamin Collette (6k) - Félix Beeckmans (2k) prend la médaille de bronze.

Une triste nouvelle : malgré les efforts de son président Denis Moreaux, le club de Charleroi ferme ses portes faute de combattants après avoir vivoté quelques années.

Fin octobre, 86 joueurs prennent part au tournoi de Bruxelles (soit une trentaine de moins qu'en 2005) dont 23 joueurs en dan. Cho Seokbin (KR, 7d), déjà vainqueur en 2005, remporte facilement le tournoi, n'ayant jamais utilisé plus de vingt minutes de son temps par partie. Soulignons la performance remarquable de Jan Ramon qui termine deuxième avec 4/5 après l'avoir emporté face à deux 6d.

En novembre, les cinq joueurs suivants émergent des préliminaires du championnat de Belgique 2007 : Tom Croonenborghs, Huang YonSeng, Kristof Bossee, Renaud Braye et le tout jeune Justin Moreau. Ils rejoindront les cinq meilleurs classés du championnat de Belgique 2006 (Jan Bogaerts, Alain Wettach, Jan Ramon, Li Yicheng et Nelis Vets) pour le tour final du championnat de Belgique en mars 2007... dont nous vous conterons le déroulement dans le prochain Belgo !



Blanc vit – Wit leeft

Deux jours dans un club de Go à Shanghai

Marie Jemine

Durant mon premier voyage à Shanghai, j'ai eu beaucoup de mal à trouver les endroits où les joueurs de go se rassemblaient pour jouer. Je me souviens très clairement de certains d'entre eux : une petite maisonnette blanche perdue au fond d'un immense parc, derrière une forêt de bambou. Très exotique voire romantique, mais il s'agissait essentiellement de cours adressés aux enfants en période scolaire. Dans un autre parc, au bord d'un lac, on pouvait jouer avec des retraités, assis sur des petits tabourets contre vents et marées. On trouvait facilement des écoles de go, où les enfants suivaient des cours du soir plus ou moins intensifs ; et j'ai fini par passer le plus clair de mon temps dans une petite pièce mal éclairée où de vieux ouvriers crachaient par terre leurs feuilles de thé en tapant la pierre entre des joueurs de mah-jong et de poker. Le rêve shanghaïen, quoi.



Cette année, quand je suis retournée à Shanghai, j'avais donc planifié deux jours de temps libre pour revoir un ami, jouer quelques parties, déplorer les défaites de Lee Sedol face à AlphaGo, et apprendre la cuisine chinoise. Coup de bol, mon ami était resté en contact avec une autre joueuse de go shanghaïenne que j'avais perdue de vue, et qui est maintenant professeur de go. On lui demande si elle veut nous retrouver quelque part pour jouer, et elle nous indique qu'il existe depuis quelques années un club de go pour amateurs de tous âges à Shanghai, dans un café entièrement dédié. Apparemment, on commence à voir éclore de plus en plus de structures de ce genre, qui ne sont pas réservées aux retraités

ou aux enfants espérant devenir professionnels, mais simplement aux amateurs de go de tous âges et de tous niveaux !

Je découvre donc l'ambiance feutrée de ce café accueillant où trônent livres de go et pierres à volonté. Pas de bières, mais le thé y coule à profusion, c'est déjà ça ; et on m'explique que même le serveur a appris à jouer au go !

Je promets à mon ami que nous cuisinerons ensemble le lendemain comme prévu, mais au moins pour ce soir, restons ici et jouons quelques parties... Les joueurs sont très accueillants, ils ont peu d'occasions de voir des étrangers, et ils

ne sont pas avares de compliments, bien que je sois sans doute une des joueuses les plus faibles. Certains enchaînent partie sur partie pendant que d'autres, engloutissant de grands bols de nouilles, philosophent sur AlphaGo et l'avenir des joueurs de go.

Nous en sommes à la deuxième défaite de Lee Sedol et tout le monde commence à se demander si l'humain a encore une seule chance contre la machine... On dramatise un peu. J'apprends qu'ils planifient une après-midi d'étude le lendemain, avec des joueurs forts invités pour commenter la troisième partie en direct. Je négocie avec mon ami, et nos plans culinaires tombent à l'eau.

Pendant ce temps, on m'invite dans le groupe WeChat du club (WeChat, c'est un peu comme un mélange de Facebook, WhatsApp, Skype, Paypal, et plein d'autres choses ; et apparemment c'est devenu un organe vital de la plupart des gens qui m'entourent), et on m'installe, presque de force, YiKe, un logiciel similaire à OGS, si ce n'est que chaque compte est associé à une personne réelle et à un compte WeChat ; c'est aussi un réseau social, en fin de compte. En rentrant à l'hôtel le soir, je n'ai pas une minute de libre, je commence à découvrir l'enfer des réseaux sociaux chinois : tout le monde m'ajoute comme ami, tout le monde m'invite à jouer des parties par correspondance, on discute encore pendant des heures avant d'aller dormir...

Le lendemain à 11h, nous sommes au rendez-vous, prêts à encourager Lee Sedol, avec des seaux de pop-corn – euh pardon, encore du thé. Nous sommes une bonne dizaine. Nous n'avons pas accès aux commentaires sur YouTube, juste l'image de Redmond à la télé, avec un doublage qui ne correspond pas du tout à ce qu'il dit. De toute façon, nous n'écoutons pas la télé...



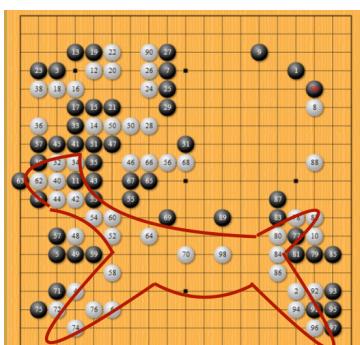
Depuis le début de la partie, une opinion est partagée par tous : la faiblesse de l'intelligence artificielle, c'est les *ko*. Or, depuis le début de la compétition, aucun *ko* n'a été joué ; certains en arrivent même à se demander si Lee Sedol n'a pas signé un contrat secret avec Google, s'engageant à ne pas jouer de *ko* ! Nous cherchons donc désespérément chaque opportunité pour noir de lancer un *ko* que blanc ne pourra pas éviter.

Vers le coup 57, quand Noir a ce gros groupe concentré sans un seul œil, obligé de fuir vers le centre, nous sommes un peu désespérés. Plus tard, le coup 73 nous laisse dubitatifs. Nous encourageons Lee Sedol, et nous moquons, bien illégitimement, d'AlphaGo, que nous appelons Gou, le chien. C'est un jeu de mot qui s'avère d'autant plus drôle lorsque nous réalisons, vers le coup 114, que le *moyo* de Blanc prend la forme d'un petit chien : c'est décidé, l'ordinateur se moque de nous !

Heureusement, Lee Sedol sauve la face de l'humanité en tentant l'impossible : vivre à l'intérieur de ce *moyo*. D'après les joueurs forts qui commentent la partie, c'est tout simplement impossible. Heureusement, Lee Sedol a écouté les recommandations de la seule Belge autour de la table, et est allé gratter le ventre du petit chien. Un peu ébahis, nous suivons donc ses coups désespérés. C'est seulement quand l'ordinateur joue le coup 138 que nous voyons une lueur d'espoir : un *ko* ! un *ko* ! il y a un *ko* ! Est-ce une erreur de l'ordinateur ? Nous nous apprêtions à sabrer le champagne, enfin, la théière...

A notre grande surprise et déception, Lee Sedol connecte au lieu de jouer le *ko*. C'est fini : nous sommes tous persuadés que la partie est truquée. Et puis finalement non, puisqu'elle finit par aboutir sur un double *ko*. Je pars prendre mon avion, je suis en retard, et terriblement déçue. J'ai lu par la suite que les commentateurs de l'AGA avaient aussi vu la variation "gagnante", mais qu'elle ne suffisait pas à Noir pour remonter la partie, même s'il vivait sous le ventre du chien. Quelle déception !

Les commentaires sont allés bon train toute la soirée, et le lendemain, lorsque Lee Sedol a enfin gagné une partie, j'ai découvert une tradition chinoise très bizarre : plusieurs participants à la conversation sur WeChat ont envoyé des enveloppes rouges à tout le monde, avec une somme aléatoire d'argent dedans. Bêtement comme ça, j'ai cliqué dessus et j'ai reçu 1,7 RMB. Trop bizarre ! Alors qu'ils auraient pu payer leur tournée de thé, comme tout le monde !



Un mot de la ligue Pandanet

Gabriel Mercier

Comme l'année dernière, la ligue Pandanet a repris au mois de septembre. Il s'agit d'un tournoi européen par équipes nationales qui se joue tout au long de l'année (de septembre à juin) avec un match toutes les trois semaines. Les équipes nationales sont réparties au sein de groupes, à la façon des divisions en football, le groupe A regroupant les meilleures équipes européennes avec notamment la Russie, la France et l'Ukraine. Cette année il y a quatre groupes (A, B, C et D), composés respectivement de 10, 12, 7 et 7 équipes nationales. En fin de saison, les équipes les moins bien classées rejoignent le groupe du dessous, tandis que les meilleures montent. En fin de saison, les quatre meilleures équipes du groupe A s'affrontent lors du Congrès Européen de Go afin de déterminer l'équipe championne d'Europe. C'est également le seul moment de l'année où les joueurs se font face, car pour le reste, les matches sont joués sur le serveur internet de go Pandanet.

Ces matches ont généralement lieu le mardi soir et les paramètres sont les suivants : une heure de temps par joueur et un *byo-yomi* de 10 minutes pour 25 coups, *komi* de 6,5 et règles japonaises. Il s'agit donc d'une formidable opportunité de jouer des parties sérieuses contre de nombreux joueurs européens, sans avoir à quitter son salon ! L'équipe de Slovaquie, avec à sa tête Pavol Lisy, 1p, fait notamment partie de la ligue B. En d'autres termes, un joueur de l'équipe belge aura probablement l'opportunité de jouer contre lui. Si tel est le cas, cette partie sera certainement commentée dans un prochain Belgo.

Les matches de la ligue Pandanet se jouent à quatre contre quatre, et les équipes enregistrées doivent avoir entre six et douze joueurs. Lors des matches, les quatre meilleurs joueurs disponibles de l'équipe défendent les couleurs de la Belgique face à de forts adversaires ! Cette année, plus de douze joueurs ont répondu à l'appel. La composition de l'équipe a donc dû se faire après une sélection sur base du classement (voir le tableau 1).

On notera cette année la participation de Gerald Westhoff, 5d au classement européen, venu renforcer l'équipe belge ainsi que quelques nouveaux venus tels que Joost, Anthony ou encore Julien, prêts à aider en cas de besoin.

Vous désirez participer ? Aucun souci, il suffit d'être belge et d'être motivé ! Nous préférons les joueurs plus faibles mais disponibles et motivés à des participants plus forts mais moins fiables. Si nous ne pouvons pas aligner une équipe complète, les pénalités, pouvant aller jusqu'à l'exclusion de l'équipe, sont inévitables.

N° Nr	Prénom Voornaam	Nom Naam	Rating Européen Europese Rating	Compte Pandanet Pandanet account
1	Gerald	Westhoff	5d (2490)	jiroo
2	Lucas	Neirynck	4d (2431)	Cucurucucu
3	François	Gonze	3d (2304)	Chmol
4	Jan	Ramon	3d (2297)	janr
5	Kwinten	Missiaen	2d (2214)	Kwik
6	Nelis	Vets	2d (2178)	Nelis
7	Gabriel	Mercier	2d (2152)	Mollusque
8	Dominique	Versyck	1d (2114)	dversyck
9	Joost	Vannieuwenhuyse	3k (1834)	hugimnunin
10	Anthony	Mariotti	4k (1693)	AnThoNy
11	Steven	Foulon	4k (1705)	DrRieux
12	Julien	Wautelet	7k (1442)	Kromphox

Tab. 3 – L'équipe belge pour la saison 2016-2017

De Belgische ploeg voor het seizoen 2016-2017

Si vous désirez plus d'informations ou si vous voulez consulter les résultats de l'équipe belge, n'hésitez pas à visiter les pages détaillées du serveur Pandanet sur le sujet :

<http://pandanet-igs.com/communities/euroteamchamps>

Een woord over de Pandanet liga

Gabriel Mercier, vertaald door Alistair Fronhoffs

Zoals vorig jaar is de Pandanet liga in september gestart. Het is een Europees toernooi waar nationale ploegen tussen september en juni, om de drie weken, het tegen elkaar opnemen. De nationale ploegen worden in groepen verdeeld, zoals divisies in het voetbal. De beste Europese ploegen, o.a. Rusland, Frankrijk en Oekraïne zitten in groep A. Dit jaar zijn er vier groepen (A, B, C en D) met respectievelijk 10, 12, 7 en 7 nationale ploegen. De ploegen die op het einde van het seizoen het minst goed geklasseerd zijn zakken één groep lager en de beste stijgen. Op het einde van het seizoen nemen de vier beste ploegen het tegen elkaar op tijdens het Europees Go Congres. Daar wordt bepaald welke ploeg uiteindelijk Europees kampioen wordt. Uitzonderlijk zitten de spelers tijdens het congres

ook echt tegenover elkaar aan tafel, want voor de rest van het jaar worden de wedstrijden op het Internet op de Go Pandanet server gespeeld.

Die wedstrijden worden meestal op dinsdagen gespeeld met volgende instellingen: één uur per speler, *byo-yomi* van 10 minuten voor 25 stenen, 6.5 komi en Japanse regels. Het is dus een geweldige gelegenheid om serieuze wedstrijden tegen verschillende Europese spelers te spelen, zonder daarvoor je huis uit te moeten komen! De Slovaakse ploeg, met als aanvoerder Pavol Lisy, 1p, zit in de B liga. Een Belgische speler zal met andere woorden waarschijnlijk de gelegenheid krijgen tegen hem te spelen. In dat geval zal de partij zeker becommentarieerd worden in de volgende Belgo.

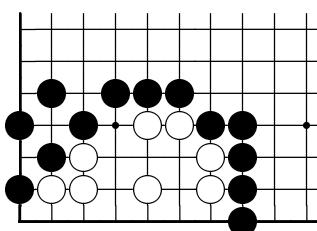
De wedstrijden van de Pandanet liga worden 4 tegen 4 gespeeld en de ploegen moeten tussen 6 en 12 spelers bevatten. De wedstrijden worden gespeeld door de 4 beste, beschikbare. Zij zullen de Belgische kleuren vertegenwoordigen tegen veel verschillende en sterke tegenstanders! Dit jaar hebben meer dan 12 spelers zich gemeld om deel uit te maken van de Belgische ploeg. De samenstelling van de ploeg werd dus gemaakt op basis van het klassement (zie tabel 3 p. 31).

Gerald Westhoff, 5d in het Europese klassement, versterkt dit jaar de Belgische ploeg en onder andere Joost, Anthony en Julien staan klaar om indien nodig in te springen.

Wil je deelnemen? Geen probleem, je moet gewoon Belg zijn en gemotiveerd zijn! Wij verkiezen zwakkere maar beschikbare spelers boven sterkere maar minder betrouwbare spelers. Indien er niet voldoende spelers beschikbaar zijn voor een wedstrijd kan dit leiden tot de uitsluiting van de volledige ploeg.

Als je meer informatie wil of de resultaten van de Belgische ploeg wil volgen, vindt je alle details op de site:

<http://pandanet-igs.com/communities/euroteamchamps>



Noir tue – Zwart doodt

Verslag kwalificatie toernooi Belgisch Kampioenschap

Steven Foulon

Wanneer er voldoende deelnemers zijn is het kwalificatie toernooi een van de spannendste en leukste toernooien van België. Iedereen die kans maakt op een top 5 plaats die elke ronde de stand bekijkt om te zien of concurrenten steken laten vallen, de SOS en SODOS die door spelers zelf berekend worden en voor diegenen die eigenlijk geen kans maken is er de mogelijkheid om gelijk op te spelen tegen sterker spelers en zo ofwel bij te leren of misschien voor een verrassing te zorgen.

De editie van 2016 was in Antwerpen, een leuke locatie vind ik zelf (rustige zaal boven een leuk café). Jammer genoeg kwamen er slechts 10 deelnemers opdagen, nog niet zo erg als 2013 (4 deelnemers voor 5 kwalificatie plaatsen) maar wel een pak minder dan 2015 (20). De lijst van deelnemers volgens sterkte was de volgende:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Kwinten Missiaen (3d) | 6. Steven Foulon (4k) |
| 2. Nelig Vets (2d) | 7. Victor Schneider (5k) |
| 3. Bram Vandenbon (2d) | 8. Louis Baudaux (8k) |
| 4. Joren Oris (1k) | 9. Tom Van den Broeck (12k) |
| 5. Joost Vannieuwenhuyse (2k) | 10. Laurens Teirlinck (15k) |

Voor de eerste ronde begon werd voorgesteld om het aantal rondes te beperken tot 6, aangezien de meerwaarde van een 7e ronde met slechts 10 deelnemers in twijfel werd getrokken. Het voorstel werd door iedereen aanvaard (het duurt anders ook zo lang die eerste dag...)

Ronde 1

De eerste ronde zorgde enkel de paring voor verrassingen. Joost moest tegen Steven waardoor de strijd voor de vijfde plaats al in de eerste ronde beslist leek te worden. Ik speelde een (voor mijn doen) goeie partij maar toch liep het ergens mis.

Ronde 2

Ook nu geen onverwachte uitslagen, zelf was ik benieuwd naar de uitslag tussen Joren en Bram aangezien boven Joren eindigen de enige manier was bij de eerste vijf te eindigen. Bram won.

Ronde 3

In de derde ronde was de eerste confrontatie tussen de *dan*-spelers een feit. Zelf speelde ik tegen Laurens die goed meespeelde tot hij een vrij grote groep verloor. Zelfvoldaan ging ik hierna mijn eerste punt van de dag halen om nadien toch nog door het oog van de naald te kruipen nadat ik een dreiging van Laurens te nonchalant negeerde. De partij die het langste duurde was Nelig tegen Kwinten. Hierdoor kon iedereen zien hoe er in *byo-yomi* een partij-beslissende *ko* werd gespeeld en gewonnen door Nelig.

Na de eerste dag stonden Nelig en Bram aan de leiding met 3 punten en Kwinten, Joren en Victor hadden twee punten.

Ronde 4

In de strijd om de eerste plaats won Bram van Nelig. In de strijd om de vijfde plaats won Joost van Victor, Joren verloor van Kwinten.

Zelf speelde ik tegen Louis. De avond ervoor had ik nog even geïnformeerd bij zijn tegenstanders hoe sterk Louis tegenwoordig was: „ik ben slechts met 8 punten verschil gewonnen” – Joren en „mja, zo makkelijk was het niet, hij stond heel lang zeker niet slechter” – Nelig. Enigszins nerveus begon ik aan de partij die ik moest winnen om nog kans te maken op kwalificatie. Het was een lange partij waarin ik eerst veel beter stond, dan weer iets slechter om uiteindelijk toch met 7 punten verschil te winnen, oef!

Leuk was ook dat rond deze tijd Gerald (Westhof) was binnengevallen en zeer actief partijen begon te reviewen. Hij mag nog komen. De top drie was ongeveer bekend na de vierde ronde en de 4 spelers die op 2 punten stonden waren: Joost, Joren, Steven en Victor.

Ronde 5

In ronde 5 speelde ik tegen Victor maar door het beperkt aantal spelers moest Joost tegen Nelig en Joren tegen Tom (laatste in de stand) spelen. Joost verloor van Nelig en ik won van Victor.

Ronde 6

In de laatste ronde zorgde net zoals in de eerste ronde enkel de paring voor de verrassing. Joren moest tegen Nelig spelen, ik tegen Bram en Joost tegen Laurens. Een blik op de scheidingspunten leerde ook dat indien Joren niet won tegen Nelig ik mocht verliezen van Bram en toch voor Joren zou eindigen. Joost moest

winnen maar moest er ook wel op vertrouwen dat ofwel Joren of ik verloren. Voor het eerst sinds het einde van de eerste ronde begon ik in mijn kansen om mij te kwalificeren te geloven. De partij die het langste duurde was Nelis tegen Joren, die door Nelis gewonnen werd. Dankzij de magie van het Zwitsers pairingssysteem (Joren kon zich niet kwalificeren ten nadele van Joost en Steven en heeft op dit toernooi niet tegen Steven of Joost gespeeld) ben ik er dus in geslaagd om mij te kwalificeren voor het BK. Ik voelde mij wel al beter toen ik van Joren hoorde dat hij toch niet had kunnen deelnemen.

Het is jammer dat er slechts 10 deelnemers waren waardoor het toernooi voor *dan*-spelers waarschijnlijk minder spannend was. Voor mijzelf was het een (misschien) unieke kans om het BK mee te spelen, die ik dankzij veel geluk heb kunnen grijpen.

The 27th International Amateur Pair Go Championship

Marie Jemine

The 27th International Amateur Pair Go Championship took place in Tokyo this December 2016. Vincent Lochen and I were selected and kindly invited by the International Pair Go Association to represent Belgium this year.

21 countries were represented by 32 pairs (Japan having 9 pairs). The 32nd pair was selected by a qualifying tournament on Pandanet.

We were warmly welcomed in a very nice hotel. There were a lot of famous Go players taking part to the organization or watching the tournament. Besides the pressure of taking part in a big international event against stronger players, of being broadcasted live on Pandanet (luckily in a different timezone than Belgium), and of playing official game with a 45-minutes sudden death clock (that's really fast, even for me), there was the extra – and quite heavy – pressure of being watched by pro players and referees such as Yoshio Ishida (24th Honinbo) or Michael Redmond. At times like these, you double-check any *tsumego* on the board!

Even when it came to judging the best "national costume" which we had to wear at the opening party, a fashion designer was invited to the event.



Besides the two days of intense competition, the organizers took care of arranging many festive activities, a game review, a lottery; we even got to sing the Pairgo anthem "Pairgo my dream"! The best part in my opinion was the free Go room, where everybody could play casual games. You could meet all kinds of players there (not only competitors but also their coaches, the staff, observers...). I was amazed to discover a superpower of Pairgo: you can mix a weak pair and a strong pair to play a non-handicap game (for example 1k+6d vs 3k+7d), which is very challenging for both strong players, and the best learning experience for the weak players. I should definitely launch this new fashion in my Go club!

In the competition, we didn't achieve miracles. We won the first game against Argentina, and were then paired with stronger teams who defeated us ruthlessly. But for sure, we learned a lot in each of these games!

We enjoyed very much this opportunity to play against players from all around the world, and visit Japan. In our free time we could also visit the Nihon Ki-in and another Go club in Tokyo.

Zen

Thomas Connor

Cette année aura été riche en événements pour le go sur ordinateur. Tout d'abord, dès début janvier, DeepMind annonçait la victoire écrasante d'AlphaGo sur Fan Hui par cinq victoires d'affilée. Suivit la défaite de Lee Sedol 4 – 1 en mars, que peu avaient anticipée.

Les publications de DeepMind ont alors visiblement bouleversé le monde des programmeurs en intelligence artificielle, en particulier les développeurs de programmes de go. Rémi Coulom par exemple, le développeur de Crazy Stone, publia dès le début de l'été une nouvelle version de son programme en incluant des techniques de *deep learning* inspirées de celles utilisées par DeepMind. Cette version devint significativement plus forte que les précédentes, et joue maintenant à un niveau de 7d sur KGS !

Souvenons-nous aussi du Codecentric Go Challenge 2015 (voir notamment Belgo 86, p. 50), un match opposant le programme Zen à Franz-Josef Dickhut, 6d, onze fois champion d'Allemagne. Ce match s'était soldé par la victoire 3 – 1 de Dickhut.

Les développeurs de Zen ont depuis lors intégré des techniques de *deep learning* à leur programme qui atteignit rapidement le niveau de 9d sur KGS. Un match fut alors organisé en novembre entre Zen et Cho Chikun, 9p. Aujourd'hui âgé de 60 ans, Cho Chikun ne compte certes plus parmi le gratin mondial des joueurs de go. Il occupe toutefois la 164^{ème} place au classement (non officiel) de Go Ratings. De plus, Cho Chikun est le joueur de plus titré de l'histoire du go, avec 73 titres à son actif. Son heure de gloire dura une bonne décennie dans les années 1980. Il remporta notamment le titre de Honinbo durant dix années consécutives, un record jamais égalé.

Cho Chikun remporta une première partie serrée face à Zen, grâce à un coup de *yose* doublement *sente* que Zen semblait avoir "oublié".

Cho fut cependant contraint de concéder la deuxième partie, ne parvenant pas à faire vivre un groupe d'invasion au milieu de l'influence de son adversaire. Abstraction faite d'AlphaGo, il s'agit là d'un fait remarquable et presque impensable il y a ne serait-ce qu'un an : un programme de go prédominant face à un joueur professionnel chevronné.

Cho gagna la partie décisive grâce à un meilleur sens positionnel ainsi qu'à une combinaison remarquable en fin de partie.

Un fait important à noter lors de ce match est que Zen tournait sur un ordinateur bien plus modeste que l'immense réseau sur lequel AlphaGo se basait contre Lee Sedol. L'équipe de développeurs de Zen a par ailleurs annoncé plus tôt

dans l'année leur objectif de vaincre AlphaGo en 2017. DeepMind acceptera-t-il de relever le défi ?

Enfin, un tout nouveau Championnat du Monde prendra place à Osaka en mars 2017. Celui-ci opposera quatre adversaires : un Japonais, un Chinois, un Coréen... et une intelligence artificielle ! Cette dernière sera Zen, tandis que le Japonais sera sans surprise Iyama Yuta, actuellement 7^{ème} joueur mondial selon Go Ratings et sans conteste le plus fort joueur au Japon. Les joueurs coréen et chinois n'ont quant à eux pas encore été choisis.

L'année 2017 s'annonce donc prometteuse !

Sources

- <https://deepmind.com/research/alphago/>
- <https://gogameguru.com/go-commentary-zhen-vs-fj-2nd-codecentric-game-1/>
- <https://blog.codecentric.de/en/2015/10/codecentric-go-challenge-2015/>
- <https://www.goratings.org/>
- <http://www.usgo.org/news/2016/11/nihon-kiin-announces-new-world-championship-will-include-ai-program-deepzengo/>

Partie 1

Evénement : Deep Zen Go to Take on Legendary Cho Chikun 9P, round 1

Date : 2016-11-19

Noir : Cho Chikun, 9p

Blanc : DeepZenGo

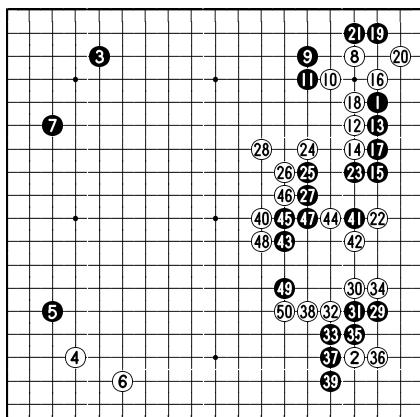
Limite de temps : 2h

Komi : 6.5

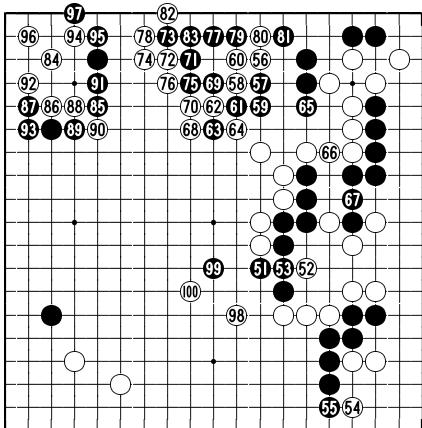
Résultat : Noir gagne par abandon

Règles : Japonaises

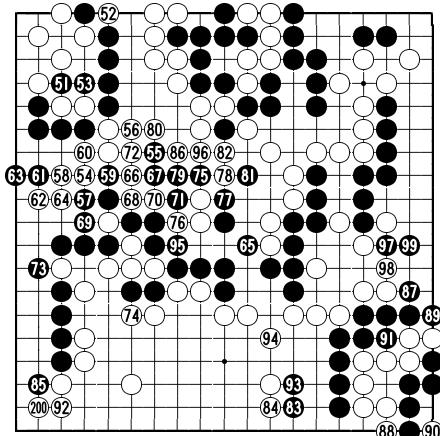
Source : gokifu.com



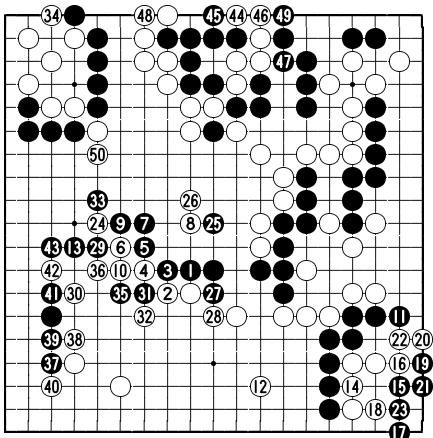
(1-50)



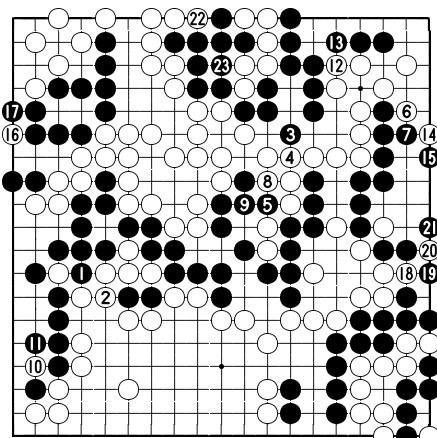
(51–100)



(151–200)



(101–150)



(201–223)

Partie 2

Événement : Deep Zen Go to Take on Legendary Cho Chikun 9P, round Round 2

Date : 2016-11-20

Noir : Cho Chikun, 9p

Blanc : DeepZenGo

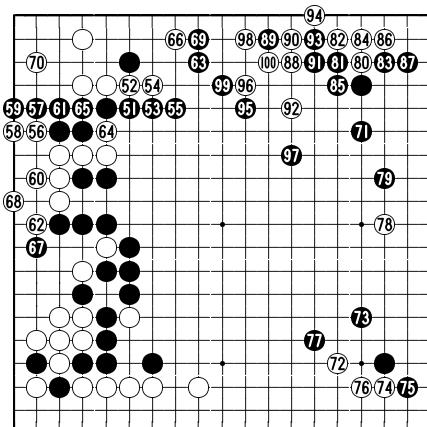
Limite de temps : 2h

Komi : 6.5

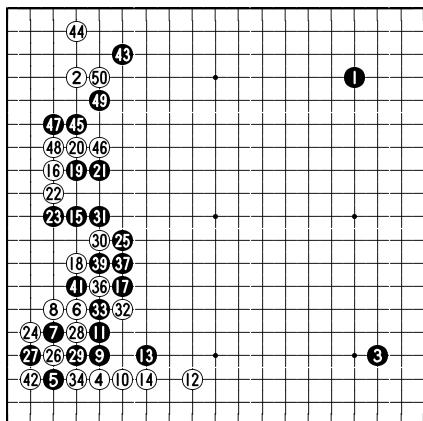
Résultat : Noir gagne par abandon

Règles : Japonaises

Source : gokifu.com

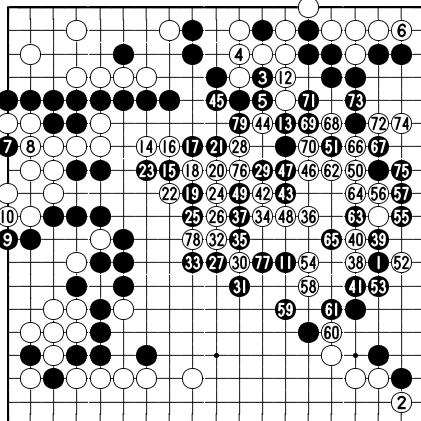


(51–100)



(1–50)

35 à 7 38 à 26 40 à 7



(101–173)

Partie 3

Evénement : Deep Zen Go to Take on Legendary Cho Chikun 9P, round 3
 Noir : Cho Chikun, 9p

Blanc : DeepZenGo

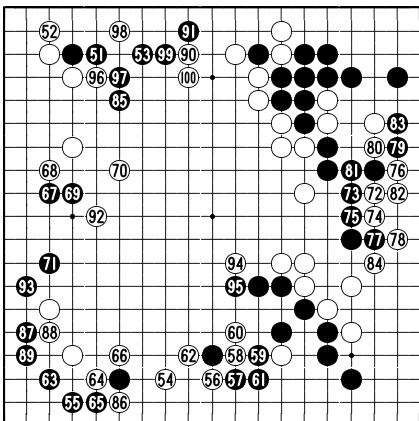
Limite de temps : 2h

Komi : 6.5

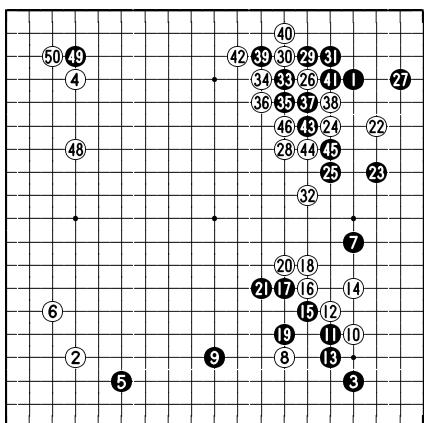
Résultat : Noir gagne par abandon

Règles : Japonaises

Source : gokifu.com

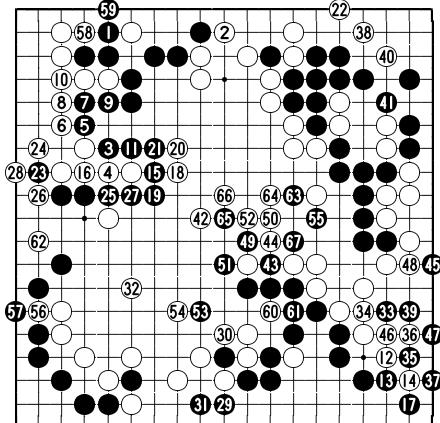


(51–100)



(1–50)

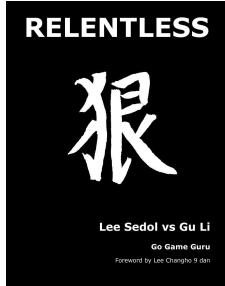
47 à 26



(101–167)

Revue de livre : Relentless

Lucas Neirynck



Relentless est un livre imposant de 600 pages dont la couverture présente un immense idéogramme blanc *hen* (implacable en mandarin) sur fond noir. C'est un livre fascinant qui mêle la technicité du go et la philosophie de grands auteurs pour dépeindre en profondeur le jeu de deux joueurs phares du début du 21^{ème} siècle : Lee Sedol et Gu Li. Ces deux joueurs se sont affrontés lors d'un *jubango* (une série de dix parties) en 2014. L'événement était sponsorisé par MLily, une compagnie de matelas basée en Chine.

Le livre, pourvu d'une introduction généreuse, est divisé en deux parties : une première section d'environ 450 pages qui s'occupe exclusivement des huit parties jouées dans le cadre du *jubango* et une seconde section d'une centaine de pages qui revoit succinctement une quarantaine de parties jouées par Gu Li et Lee Sedol en d'autres occasions.

Les auteurs sont les fondateurs du site Go Game Guru (où deux chapitres du livre sont d'ailleurs disponibles gratuitement), qui propose des commentaires de parties gratuits et une vue sur l'actualité du monde professionnel du go. Le site est malheureusement inactif depuis mai-juin 2016.¹ Dans *Relentless*, La majorité de l'analyse est le fait d'An Younggil, un professionnel 8d coréen qui vit actuellement à Sydney. Il a travaillé sur base des conseils de la communauté professionnelle coréenne et des suggestions de David Ormerod, un 5d amateur qui se spécialise dans l'écriture et la pédagogie autour du go. Josh Hoak, le troisième auteur, a surtout aidé à la mise en forme du contenu.

L'introduction du livre, très intelligemment écrite, vaut le détour : elle contient des éclaircissements à propos de la méthode selon laquelle l'œuvre a été conçue, des conseils pour étudier les parties professionnelles et des considérations à propos du go en général. Il s'agit d'une belle remise en perspective du jeu. Deux citations illustrent particulièrement bien la manière dont les auteurs développent leur pensée :

People often use the metaphor of warfare to describe Go, and we've followed that convention in this book because it's already well accepted and relates to the strategic insights of great military

1. Go Game Guru a fait une annonce sur l'avenir de son site le 12 décembre dernier : <https://gogameguru.com/roots>

thinkers. However, it's just one of many possible models. Among other things, a game of Go could be viewed as : a conversation, debate or negotiation, cooking or construction, the living of a single life, the running of a business or economy, an elaborate dance, or the interaction between primeval physical forces.

The forces at play on the Go board are elemental in nature and bear more resemblance to the laws of physics than a human society. There is no such thing as morally right or wrong, good or bad. There is only possible and impossible.

Le *jubango* en lui-même est un commentaire qui s'adresse à un niveau *kyu* comme à un niveau *dan*. Il contient aussi bien des considérations globales de direction de jeu que des analyses plus techniques de séquences locales. Mais le commentaire ne se base pas uniquement sur des séquences de la partie, il présente également des *fuseki* actuels dans de véritables ex-cursus. De manière générale, il permet véritablement de s'immiscer dans la psychologie des deux joueurs et dans leurs deux styles très dissemblables, permettant de toucher du bout des doigts l'esprit professionnel et son caractère indépendant. On y retrouve un Gu Li créatif, flexible, presque indomptable et un Lee Sedol laborieux, à la lecture chirurgicale et à la ténacité sans pareille. D'ailleurs, chaque commentaire de partie est précédé par une mise en perspective de la partie, décrivant le lieu où elle a été disputée, son enjeu dans le *jubango* et l'état psychique des deux joueurs au moment de la confrontation en question. Ce qui nous a particulièrement plu est l'effort des auteurs pour ajouter une nouvelle dimension au simple commentaire de partie. En effet, le texte est émaillé de citations de personnalités telles que Sun Tzu, Machiavel ou encore Bruce Lee... Nous retracrons ici une citation du livre qui nous a marqué :

The skilled commanders of the past first made themselves invulnerable, then waited for the enemy's moment of vulnerability. Invulnerability depends on one's own efforts, whereas victory over the enemy depends on the latter's negligence... Therefore it is said that victory can be anticipated, but it cannot be forced.

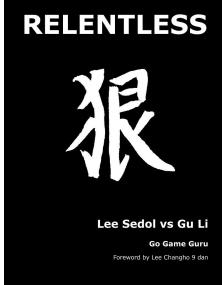
(Sun Tzu, *The Art of War*).

Le seul inconvénient de ce livre est son prix, entre 50 et 80 dollars selon la reliure. Nous le conseillons néanmoins à tous les joueurs qui souhaitent donner un coup de fouet à leur manière d'envisager le go.

Références complètes : An Younggil, Hoak Josh and Ormerod David, *Relentless. Lee Sedol vs Gu Li*, Wilmington, Go Game Guru, 2016, ISBN 978-0981912189. 49,90\$

Boekbespreking: Relentless

Lucas Neirynck - vertaald door Alistair Fronhoffs



Relentless is een imposant boek van 600 pagina's. Op de pikzwarte voorpagina staat een groot wit ideogram *hen* (Mandarijns voor meedogenloos). Het is een fascinerend boek dat het technisch karakter van go en de filosofie van grote auteurs vermengd om het spel van twee vooraanstaande spelers van het begin van de 21ste eeuw in detail te beschrijven: Lee Sedol en Gu Li. Zij hebben elkaar in 2014 het hoofd geboden tijdens een *jubango* (tien partijen wedstrijd). Het evenement werd door MLily, een in China gebaseerd matrassenfabrikant, gesponsord

Het boek, dat wordt voorafgegaan door een stevige inleiding, bestaat uit twee delen: het eerste deel van ongeveer 450 pagina's is uitsluitend gewijd aan de acht *jubango* partijen, het tweede deel, ongeveer 100 pagina's, behandelt kort een veertigtal andere partijen van Gu Li en Lee Sedol.

De auteurs van het boek zijn de oprichters van de site Go Game Guru (waar trouwens twee hoofdstukken van het boek gratis te verkrijgen zijn). Je vind er bekommertarieerde partijen (gratis) en de actualiteit van de professionele go wereld. De site is spijtig genoeg sinds mei-juni 2016 inactief.¹ In *Relentless* heeft An Younggil, Koreaanse 8p die in Sydney woont, het merendeel van de analyses geschreven. Hij werkte daarvoor samen met de professionele Koreaanse go gemeenschap en met David Ormerod, een amateur 5d die zich specialiseert in het schrijven over go en de pedagogie van go. Josh Hoak, de derde auteur, heeft vooral geholpen met inhoudelijke vormgeving.

De inleiding is heel goed geschreven en is meer dan de moeite waard om te lezen. Hierin wordt meer uitleg gegeven over hoe het boek ontworpen werd, er wordt raad gegeven hoe professionele partijen te studeren en er zijn een aantal overwegingen over go in het algemeen. Het spel wordt werkelijk in een nieuw licht gezet. Twee citaten in het bijzonder verduidelijken hoe de auteurs hun denken ontwikkelen:

People often use the metaphor of warfare to describe Go, and we've followed that convention in this book because it's already well accepted and relates to the strategic insights of great military

1. Go Game Guru heeft op 12-12-2016 uitleg gegeven over de verdere werking van hun site, zie hiervoor: <https://gogameguru.com/roots>

thinkers. However, it's just one of many possible models. Among other things, a game of Go could be viewed as : a conversation, debate or negotiation, cooking or construction, the living of a single life, the running of a business or economy, an elaborate dance, or the interaction between primeval physical forces.

The forces at play on the Go board are elemental in nature and bear more resemblance to the laws of physics than a human society. There is no such thing as morally right or wrong, good or bad. There is only possible and impossible.

De becommentarieerde *jubango* doelt op zowel *kyu-* als *dan*-spelers. Hierin worden zowel algemene overwegingen over spelrichting besproken als meer technische lokale spelsequenties geanalyseerd. Naast de gespeelde partijen worden ook huidige *fuseki*'s in detail uit de doeken gedaan.

Je wordt volledig ondergedompeld in de psychologie van beide spelers en hun zeer verschillende speelstijlen. Je begint de grenzen van de professionele instelling en het aparte karakter hiervan te ervaren. We zien er één bijna ontembare, creatieve en flexibele Gu Li tegenover een volhardende, hardwerkende Lee Sedol die met chirurgische precisie leest. Elke partij wordt trouwens voorafgegaan door meer algemene informatie over de locatie waar de partij werd gespeeld, het belang ervan in de *jubango* en de psychologische toestand van de spelers. De extra dimensie die de auteurs hebben toegevoegd aan het simpele, droge, becommentariëren heeft ons echt bekoord. De tekst is bespikkeld met citaten van bekende figuren zoals Sun Tzu, Machiavelli of nog Bruce Lee... Hier is één specifiek citaat dat bij ons is achtergebleven:

The skilled commanders of the past first made themselves invulnerable, then waited for the enemy's moment of vulnerability. Invulnerability depends on one's own efforts, whereas victory over the enemy depends on the latter's negligence... Therefore it is said that victory can be anticipated, but it cannot be forced.

(Sun Tzu, *The Art of War*).

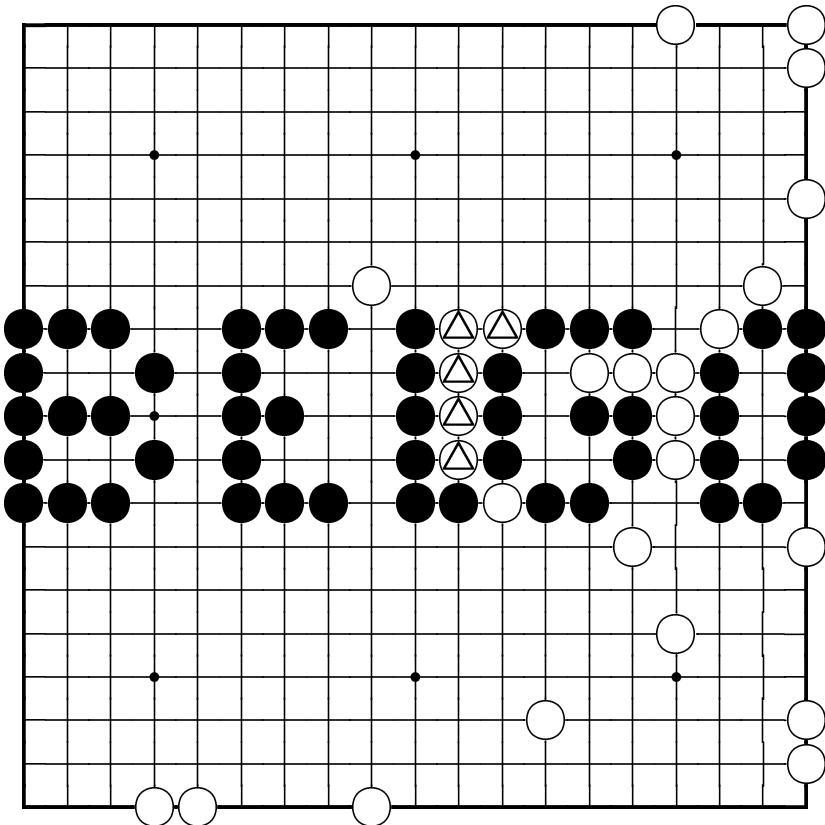
Het enige minpunt van dit boek is zijn prijs, afhankelijk van de binding kost het boek tussen 50 en 80 dollar. Iedereen die zijn go spel wil verbeteren zal zeker gebaat zijn met dit stimulerende boek.

Volledige referenties: An Younggil, Hoak Josh and Ormerod David, *Relentless. Lee Sedol vs Gu Li*, Wilmington, Go Game Guru, 2016, ISBN 978-0981912189.
49,90\$

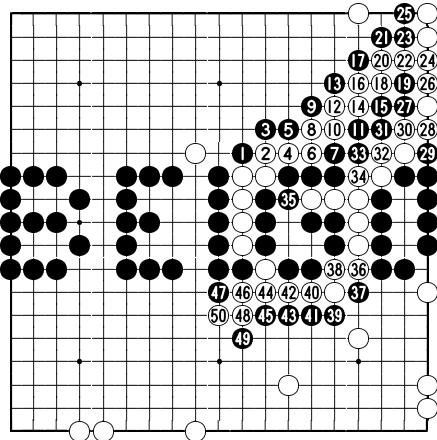
Ladder problem "Belgo"

Gerald Westhoff

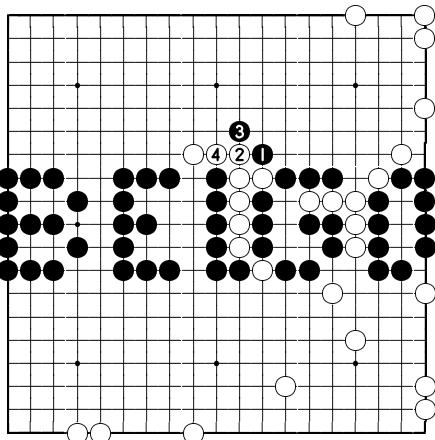
Following the example of his teacher Nakayama Noriyuki, Gerald Westhoff likes to design whole board ladder problems. In coming Belgos, we will publish some that he was kind enough to create for us, starting with the following one staging the name of your favorite go magazine.



Can Black capture the 5 marked white stones in the center in a ladder?

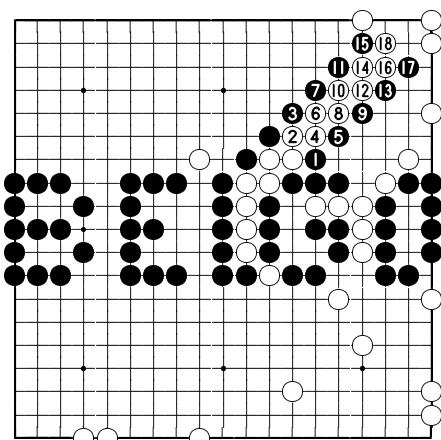


(1-50)

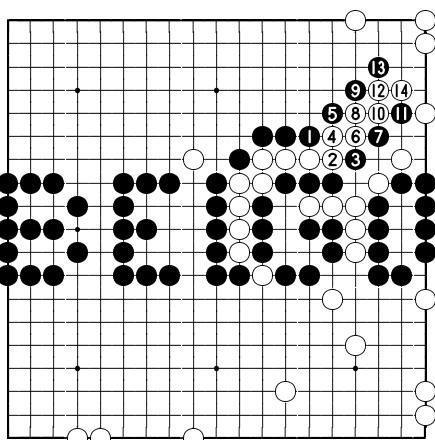


Var. 1

Variation 1 : Easy fail for Black...

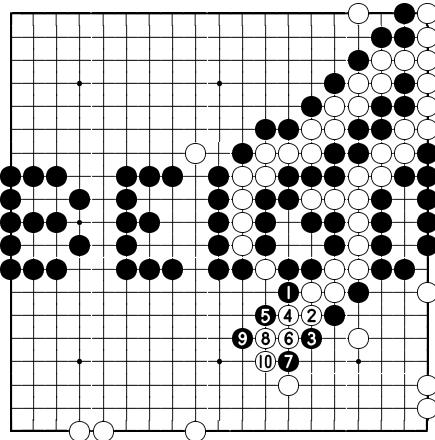


Var. 2

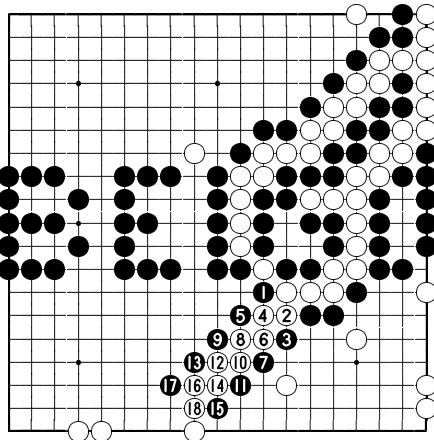


Var. 3

Variations 2 and 3 : Fail for Black...

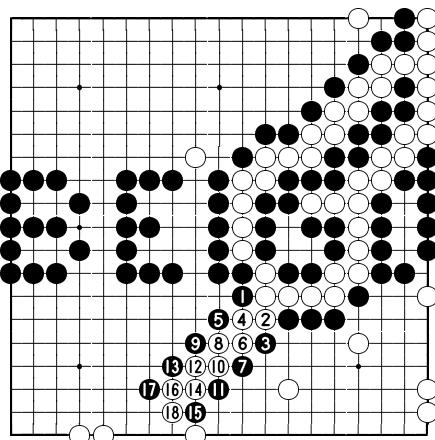


Var. 4

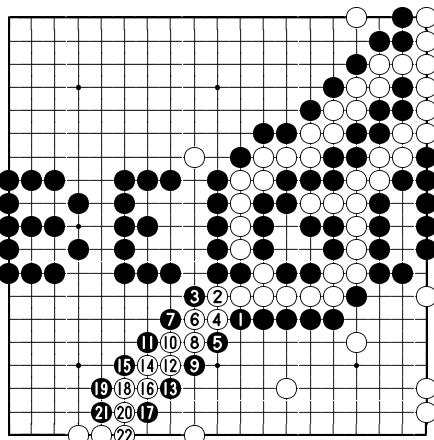


Var. 5

Variations 4 and 5 : Fail for Black...

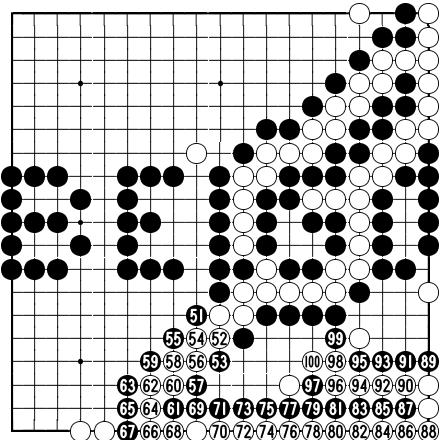


Var. 6

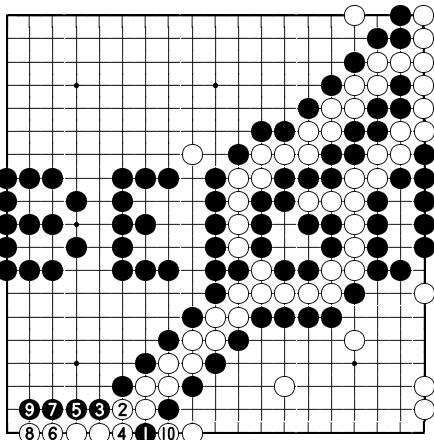


Var. 7

Variations 6 and 7 : Fail for Black...

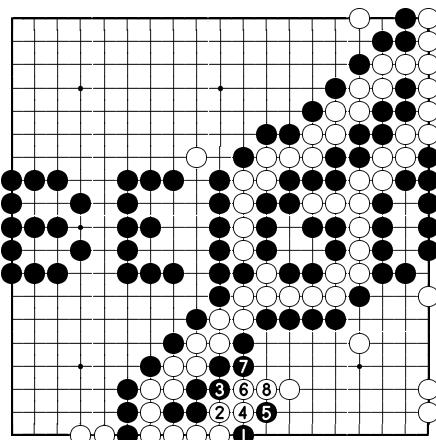


(51-100)

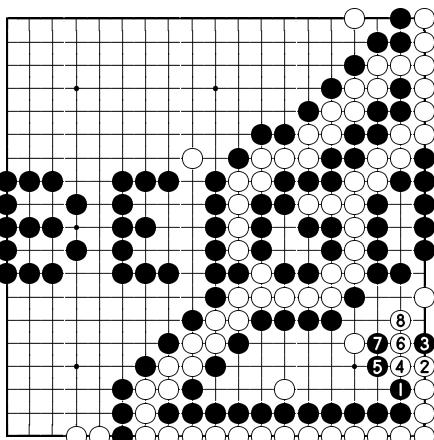


Var. 8

Variation 8 : Fail for Black...

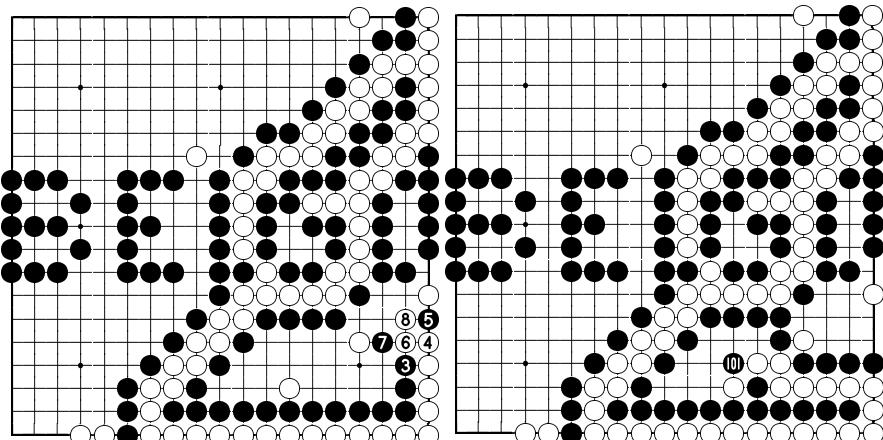


Var. 9



Var. 10

Variations 9 and 10 : Fail for Black...



Var. 11

(101)

Variation 11 : Fail for Black...

Black 101 : White is captured after 101 moves.

European Women's Go Championship, 20 & 21 August 2016

Joost Vannieuwenhuyse

Vrijdagochtend 19 augustus

Na een wat korte nacht, van vooral last-minute knip-en-plakwerk, weer vroeg uit de veren om nog een paar laatste postertjes te gaan drukken in het copycenter om de hoek. De laatste voorbereidingen voor het toernooi worden nog haastig in orde gebracht. Alles in de auto zwieren en hupsakee naar de Pulcinella jeugdherberg in hartje Antwerpen.

De trofeeën zijn intussen ergens in België op weg naar Gilles Van Zeveren die deze dan later naar het toernooi zal brengen. De scheidsrechter, William Wandel, is vermoedelijk net aangekomen op zijn hotelkamer; met hem heb ik later in de dag afgesproken. En de deelnemsters, die arriveren vermoedelijk allen stilaan in het gezellige Antwerpen. Aangekomen in de jeugdherberg installeer ik me in de foyer, klaar voor de vroege arrivés en de late registraties. Op de tafel, voor alle vooraf geregistreerde deelnemsters, een naamplaatje en een kleine goodiebag met daarin enkele toeristische brochures, postkaarten, enkele save-the-date

flyers, en een handvol jetons om op het Bollekesfeest (een jaarlijks festival in Antwerpen ter ere van de plaatselijke spijzen en dranken) uit te geven.

En dan, wachten... het duurt niet zo lang of de eerste deelneemsters komen even langs ter bevestiging van hun deelname. Enkele van de vooraf geregistreerde speelsters zullen niet aanwezig kunnen zijn, maar in plaats daarvan komen er enkele nog niet geregistreerde dames zich aanmelden.

Wat later in de namiddag komt William dan even langsgewaaid. Even kort zijn planning mee doornemen en wat laatste techniciteiten regelen. We spelen ook kort een partijtje. Ook tijdens het verdere verloop van de dag komen er sporadisch nog enkele deelneemsters zich aanmelden, dankzij de banners en posters vinden ze relatief gemakkelijk hun weg.

Ik zal er nog tot laat in de avond aanwezig zijn, *just in case*, maar kan me gelukkig perfect vermaken met het geweldige bordspel „Scythe” in het gezelschap van Erwin, Dennis en Roel. Die avond komen er geen extra registraties binnen. Wel brengen we beide speelzalen nog in orde voor de volgende dag, tafelschikking, klokken, banners en posters, naamplaatjes voor alle speelsters, etc.

Later die avond thuis nog enkele naamplaatjes bijmaken en enkele foutjes aanpassen. Helemaal klaar voor het echte toernooi.

Nu is misschien een goed moment om even uit te weiden over het hoe en wat van het EWGC. Ik kreeg meermaals, en uit verschillende hoek, de volgende vraag (of een afgeleide daarvan): „Hoezo, waarom een apart toernooi voor vrouwen? Willen jullie insinueren dat vrouwen minder presteren dan mannen op intellectueel vlak?” Nu ken ik niet de oorspronkelijke reden van de conceptie van dit toernooi, maar mijns inziens heeft het alvast niets te maken met dergelijke veronderstellingen. De meeste gewone toernooien zijn immers steeds voor iedereen toegankelijk. Ik zie dit toernooi dus meer als een evenement om onze vrouwelijke spelers wat extra in de verf te zetten, want laten we wel wezen, ze zijn wat ondervertegenwoordigd in deze hobby. Het kan volgens mij dan ook absoluut geen kwaad dat er een toernooi specifiek voor hen wordt georganiseerd. In de hoop dat dit extra beetje aandacht misschien andere meisjes en vrouwen overtuigt zich ook wat meer te engageren.

Zaterdag 20 augustus

Ik begeef me weer naar de jeugdherberg, er zullen zeer vermoedelijk nog wat laatste registraties moeten verwerkt worden. Snel alle klokjes instellen en de computers in gereedheid brengen om de eerste 2 borden te kunnen broadcasten op kgs (EWGC2016 en EWGC21062). Gilles is ook mooi op tijd met de trofeeën, grappig genoeg blijkt die voor de eerste prijs kleiner dan ik bij de bestelling had gedacht, maar goed, het is het gedacht dat telt. Als algemene hulp zijn, behalve Gilles, ook Kenny Debacq en Gerald Westhof vandaag aanwezig.

Na een kort woordje uitleg kunnen we dan aan de slag met de eerste ronde. Bij het broadcasten verliest de laptop voor bord 2 de verbinding, maar los daarvan zijn er geen grote verrassingen, in de partijen is er een verrassing in de partij tussen Joanne Leung, 2d en Irina Davis, 1k. Irina zal trouwens later op de dag een nog sterkere prestatie neerzetten.

Vandaag zullen er nog 2 rondes gespeeld worden.

Na een korte middagpauze kunnen we dan aan de slag met de tweede ronde. In deze ronde ook de eerste onverwachte overwinning, Elvina Kalsberg, 3d, moet het afleggen tegen Irina Davis, 1k. Op KGS schommelen de toeschouwersaantallen van ronde op ronde nogal sterk; belangrijke les voor de toekomst, blijkbaar moet je enkele weken op voorhand een aanvraag indienen voor het broadcasten van dergelijke events. Later op de middag volgt dan uiteraard de derde ronde, en de echte nagelbijters komen stilaan meer en meer voor. Op bord 1 spelen Rita Pocsai, 4d (de kampioene van vorig jaar), en Svetlana Shikshina, 3p. Na een partij die enkele keren van kant lijkt te wisselen is het uiteindelijk toch Svetlana die de overwinning in de wacht sleept na een voor haar voordelige *semeai*. De partijen van de dag zitten erop en iedereen kan wat gaan genieten van de welverdiende rust,

morgen zullen het merendeel van de beslissende partijen gespeeld worden. Op weg naar huis krijg ik nog even telefoon van de jeugdherberg, of ik de sleutel kan brengen, geen probleem. Ik maak rechtsomkeer met mijn velootje, geef de sleutel af en kom in de foyer nog Adriana Tomsu, 1d, tegen. Ik speel nog een partijtje tegen haar. Intussen zien we Svetlana de vandaag gespeelde partijen van Natalia Kovaleva nog analyseren, voor de eerste plaatsen is dit toernooi behoorlijk serious business. Ik blijf nog even hangen nadien om een toevallige passant het spel wat uit te leggen en zo wordt het toch weer een late avond.

Zondag 21 augustus

We beginnen er vroeg aan vandaag. De laptop voor het tweede bord heeft een beetje last bij het opstarten en bijgevolg kunnen we dit bord niet broadcasten tijdens deze ronde, beetje jammer.

Vandaag krijgen we verder ook nog de hulp van Frank Segers, Thomas Connor en Tom Van Doorselaere.



Marie Jemine, 1k

Bord 1 begint de dag alvast met, wat de beslissende partij van het toernooi zal zijn. Svetlana Shikshina, 3p, tegen Natalia Kovaleva, 5d, het wordt een echte nagelbijter die uiteindelijk in het voordeel van Natalia zal uitlopen. Ik verlies tijdens enkele van de uitwisselingen even het correcte verloop, maar gelukkig is er steeds iemand in de buurt die in de voormiddag duidelijk wakkerder is dan ik en zo kan de broadcast toch nog gewoon verlopen.

Een andere onverwachte overwinning komt van onze eigen Catherine Fricheau, 10k, die mooi weet te winnen van Senem Celikkol, 4k.

Alweer een middagpauze en enkele boeiende reviews van Gerald verder komen we dan aan de laatste ronde van het toernooi. Al liggen de eerste 3 plaatsen vermoedelijk al vast, al zou het natuurlijk niet de eerste keer zijn dat er een onverwacht resultaat uit de bus komt gevallen.

Maar er volgen echter geen schokkende uitslagen, de enige kleine verrassing is nog de overwinning van Alzbeta Kadlecova, 2k, die tegen Adriana Tomsu, 1d, wint. En zo komen we dan uiteindelijk stilaan aan het einde van dit toernooi. William bereidt nog de finale uitslag voor, die overigens later nog voor wat controverse zal zorgen.

In de foyer brengen we alles in orde voor de prijsuitreiking die dadelijk volgt. Van de jeugdherberg krijgen we nog een fles cava om de uitslag te vieren. En zo komen we uiteindelijk tot de aankondiging van de nieuwe kampioene. Op de derde plaats eindigt de kampioene van vorig jaar, Rita Pocsai, 4d; op de tweede plaats eindigt de enige professionele deelnemster, Svetlana Shikshina, 3p; en de nieuwe kampioene voor 2016 is Natalia. De obligate foto's worden getrokken en de bekers worden getest op hun waterdichtheid, blijkbaar niet al te waterdicht. En zo eindigt dan het EWGC van 2016.

Algemeen denk ik dat de deelnemsters zeer tevreden waren over het verloop en de organisatie, en daarvoor dank ik graag iedereen die geholpen heeft. Nadien zijn we nog met enkele van de deelnemsters op wandel gegaan in Antwerpen, en hebben we op het Bollekessfeest nog wat van de lokale producten genoten. Al met al een zeer geslaagde editie denk ik.



Elvina Kalsberg (RU, 3d) en Manja Marz (DE, 3d)

Commentaire de partie – Thomas Connor vs Hugo Becis

Olivier Drouot

La partie suivante a été jouée lors du 34^{ème} Paris Meijin qui s'est déroulé à Paris en décembre 2016. Elle oppose Thomas Connor, 3d à Hugo Becis, 2d. Le commentaire proposé est signé par Olivier Drouot, 3d.

Événement : Paris Meijin 2016

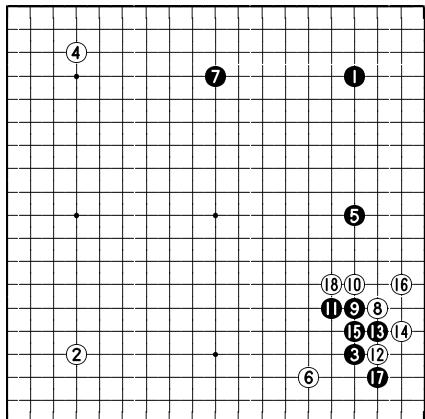
Date : 2016-12-04

Noir : Thomas Connor, 3d

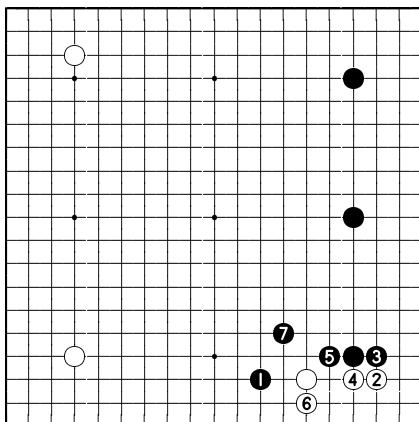
Blanc : Hugo Becis, 2d

Komi : 7.5

Règles : Françaises



⑤ : Thomas apprécie les bons vieux *sanrensei*.

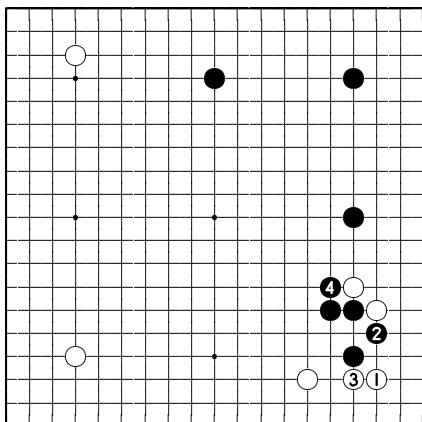


⑦ : ici Thomas choisit le *yonrensei*, contrairement à la classique pince de la Var. 1. Dans cette variante, on retrouve une stratégie bien connue, transformant le *sanrensei* en *moyo*.

⑧ : Ce coup nous ramène un jour de l'année 1990, où Cho Chikun joua en ⑧, et où son adversaire, Takemiya Masaki, se caressa quelque temps une chevelure imaginaire, prononça d'abord hmmmm, puis, reprenant sa respiration, dit :

— Sōka !

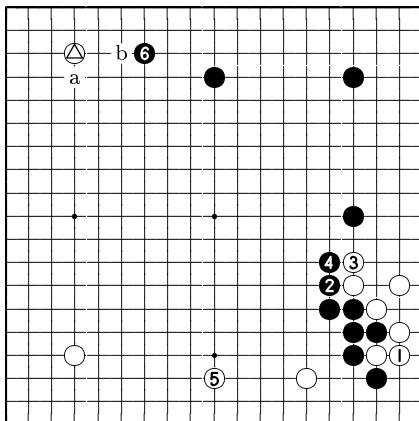
avec une intonation légèrement interrogative. Le silence qui suivit est resté célèbre, d'une telle qualité qu'on entendait de loin la radio du voisin qui passait un tube oublié, bizarrement au top des charts français de l'époque : Soca Dance.



Var. 2

⑫ : Envahir au *sansan* comme dans la Var. 2 est aussi envisageable. Dans cette variante, Noir obtient la puissance au centre, ainsi qu'un *moyo* confortable.

⑯ : Jusqu'ici Thomas et Hugo semblent possédés par leurs glorieux ancêtres précités.

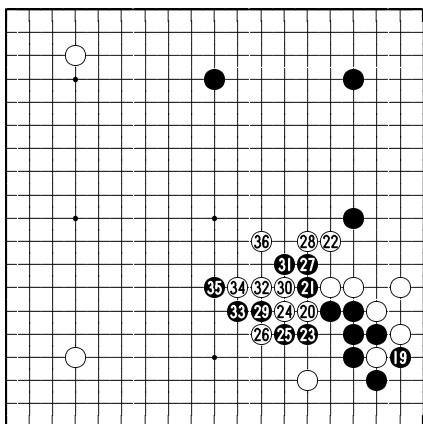


Var. 3

⑯ : Mais c'est ici que Blanc diverge, tout en restant poli, et ignore un *atari* impossible à ignorer. Le *nobi* est surprenant et placé là où Noir aimeraient jouer dans toutes les séquences. Il est toujours intéressant de contrarier les plans de son adversaire, mais parfois au prix de faiblesses. La suite de cette partie s'articule autour de la difficulté de la punition de ce coup blanc.

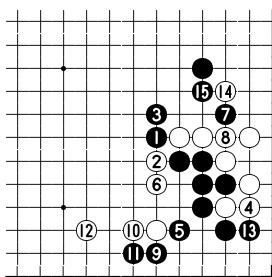
Jouer comme dans la Var. 3 est la variante normale. Blanc connecte en ① et Noir obtient le coup qu'il cherche en ②.

En gros c'est cette situation qui devrait se produire (pour info, la partie de Takemiya diffère car ④ est en *hoshiba a*, d'où noir *kakari b* plutôt qu'en ⑥), le *moyo* noir est rapide et darde ses rayons puissants vers le centre.



Dia. 2 (19–36)

19 : La première réaction qui est de prendre la pierre en *atari* va s'avérer quelque peu lente.

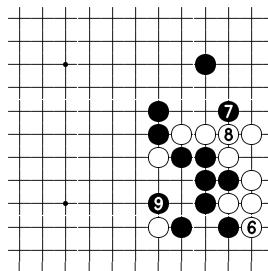


Var. 4

Variante 4 : Au lieu de capturer avec **19** comme dans la partie, Noir coupe de suite. Il garde la puissance vers ses pierres en *hoshi* et contraint le groupe blanc à vivre. Bien sûr il a dû vivre dans le coin mais les pierres blanches centrales ont aussi des fai-blesses.

Le résultat qui en découle paraît très correct pour Noir.

Si Blanc ne coupe pas tout de suite en **②** mais connecte en **④**, Noir s'étend toujours en **③**. Le résultat qui s'ensuit est similaire à cette variante et à la suivante.



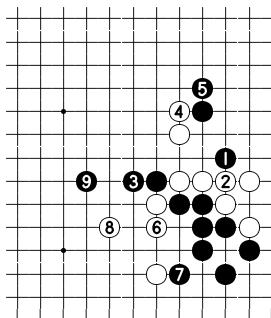
Var. 5

Variante 5 : Variante pour **⑥** par rapport à la Var. 4. Ce résultat est toujours agréable pour Noir.

20 : Blanc pousse mémé un peu plus loin, ses jambes nues se rapprochent dangereusement du massif d'orties au bord du chemin. Je préfère pour ma part simplement jouer en **②** qui annule les projets d'influence noire.

21 : Il est impossible de ne pas couper.

22 : Mais Blanc défend efficacement. Il est difficile pour Noir d'utiliser cette coupe correctement.

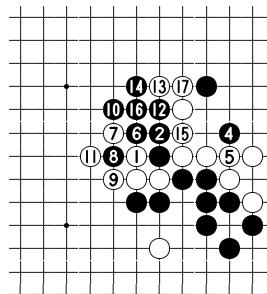


Var. 6

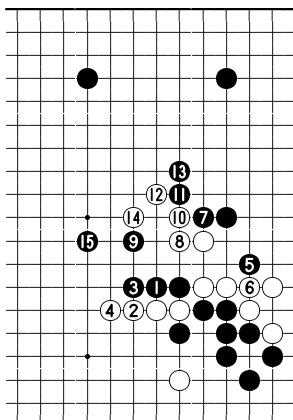
23 : Quand on dit qu'*atari* est un mauvais coup, on ne parle pas vraiment de ses capacités au lit.

J'ai tendance à préférer le combat de la Var. 6 et je trouve le *kikashi* ❶ crucial pour alourdir Blanc.

Variante 7 : C'est une façon de gérer la coupe, même si je ne suis pas très sûr des formes.



❸ à ❯
Var. 8



Var. 7

25 : *atari* suivi d'une réduction de libertés est parfois une stratégie de combat efficiente, malheureusement Blanc peut punir immédiatement.

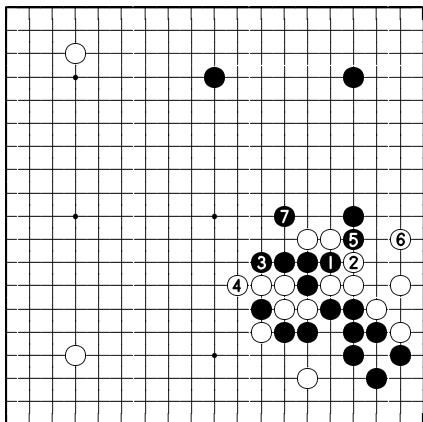
26 : Heureusement pour Thomas, Blanc rate la Var. 8 et ne résiste pas pas faire un nouvel *hane* (je refuse de souligner le jeux de mots éculé).

Variante 8 : Ce *geta*, sous ses airs de faux *tesuji*, prend en fait le contrôle de la partie et détruit le fonctionnement du *fuseki* noir.

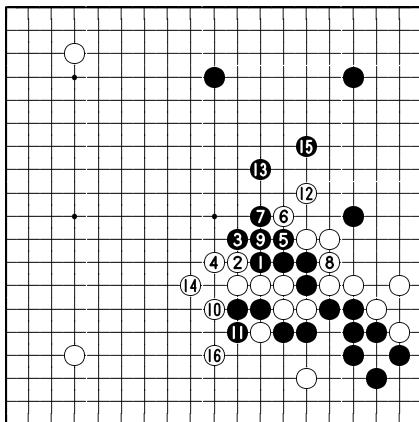
Le coup ❷ dans cette variante est très douloureux pour Noir. Blanc obtient un *ponnuki* et déchire les formes noires sur le bord est. Pour moi à ce stade la partie est perdue.

27 : Maintenant idéal, Blanc possède trois coupes.

29 : Et noir initie le "drive".



Var. 9



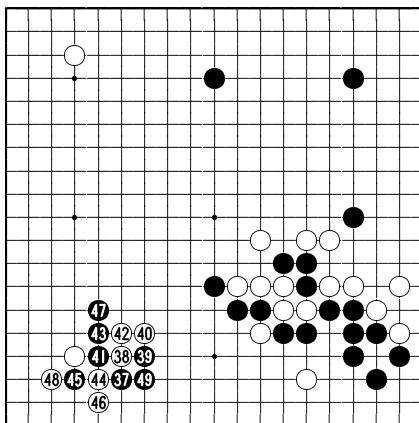
Var. 10

33 : Sortir de cet *atari* complique encore le combat.

A la place, je poserais la question de **1** de la Var. 9 immédiatement, car la suite redonne le contrôle des opérations à Noir. Si Blanc veut vivre avec **6** dans le coin il faut le payer cher. Noir capture tranquillement en *geta* avec **7** et Blanc n'est toujours pas vivant sur le bord.

Blanc a accumulé trop de faiblesses de part et d'autre, Noir aura le luxe de continuer sa formation du *moyo* nord-est, et/ou de construire du territoire au sud en attaquant le groupe central blanc.

36 : Nous revoilà avec un autre faux *geta*, mais toujours pénible pour Noir. A mon sens cependant, il n'est pas possible de laisser tomber ces pierres.



Dia. 3 (37-50)

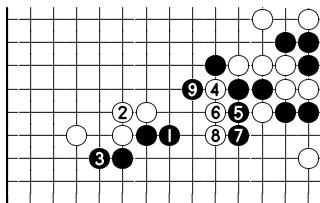
37 : Noir semble désespéré et choisit de faire diversion.

S'il joue **37** comme dans la Var. 10, la forme noire pique les yeux mais garde l'activité de la coupe centrale, le résultat est nettement moins dramatique que le faux *geta* précédemment

évoqué dans la Var. 9, même si ⑯ paraît intolérable.

On va dire que ce résultat est peu écologique, je conseillerais aux joueurs de s'intéresser de plus près au développement durable, de lapin.

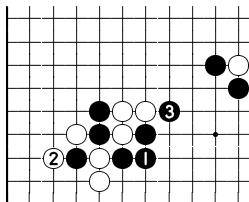
⑩ : Blanc semble adepte du bondage et privilégie l'attachement à toute autre possibilité.



Var. 11

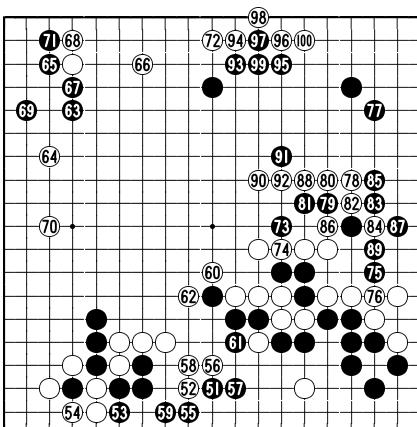
⑪ : Noir pourrait éviter les complications en jouant comme dans la Var. 11. A cause des pierres du centre, la tentative de réduction en ④ ne marche pas fort apparemment.

⑫ : Ce coup ressemble à un *tesuji* classique dans cette position, mais se révèle trop lent : Noir a trop de faiblesses. Si Noir choisit plutôt la Var. 12, ses deux pierres ne sont même pas capturables et lui offrent une certaine flexibilité.



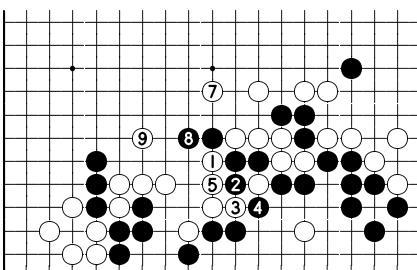
Var. 12

⑯ : Après ce coup, Noir possède trop de faiblesses et la partie est à mon sens survolée par un corbeau familier répondant au charmant nom de désespoir. Takemiya se retourne dans sa tombe alors qu'il n'est même pas mort.



Dia. 4 (51–100)

⑮ : Jouer comme dans la Var. 13 permet à Blanc d'isoler deux pierres noires et de prendre le contrôle du centre.



⑥ connecte

Var. 13

62 : A ce stade, les points de Noir au sud ne compensent pas la force de Blanc au centre et les pierres noires restantes n'ont que très peu de potentiel.

63 : Connecter suite à l'*atari* de **62** me semble malgré tout important car *sente*.

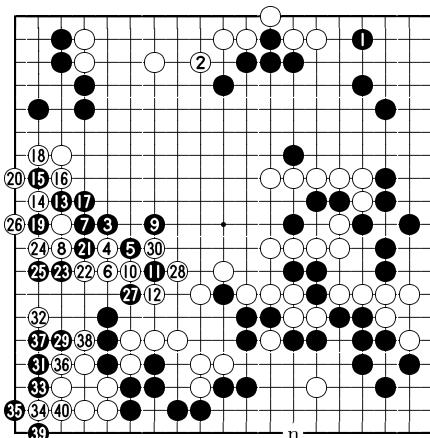
32 : Ce coup est particulier pour deux raisons fondamentales : Il enlève un point vital évident de la forme blanche, mais surtout il appartient à la classe des coups éponymes. En effet je rappelle que blanc s'appelant Hugo Becis, jouer B6 est ici autant une façon de dire « Tu as perdu », qu'une volonté d'affirmer sur un ton péremptoire : Salut c'est moi ! (membre de l'ensemble des Tuvasvoirc'estquiraoul).

Il est à noter que si Blanc avait joué B6 plus tôt, par exemple en début de partie, cela aurait semblé à la fois prétentieux et inefficace. Malheureusement pour Thomas, son adversaire ne s'appelle pas Justine Hénin, laquelle tentée par une stratégie semblablement nominative, aurait ici joué en *n*, un coup totalement hors sujet, la rendant de fait éligible à l'élection des Miss Click. Le choc est rude pour Thomas, l'abandon n'est pas loin.

Etrangement il repense à ce moment à un bébé canard malade qu'il avait vu au bord d'un étang irlandais, lorsqu'il avait six ans.

40 : Fin de la transcription. Noir abandonne quelques coups plus tard. Même si Noir trouve une vie locale, le groupe central paraît impossible à sauver.

Blanc gagne par abandon.

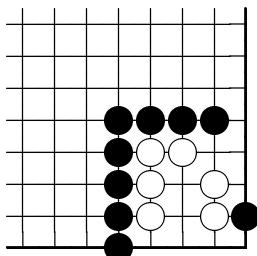


Problèmes de vie et mort difficiles

Christopher Annachachibi & Thomas Connor

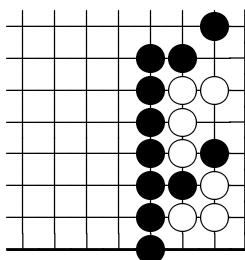
Les six problèmes suivants sont de niveau *dan*. Après avoir identifié les différents points vitaux, il est essentiel de trouver le bon ordre des coups.

Problème 1



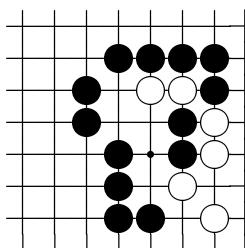
Noir tue.

Problème 2



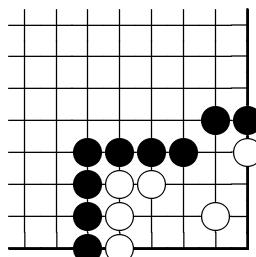
Noir tue.

Problème 3



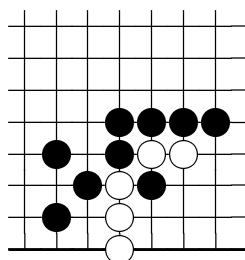
Noir tue.

Problème 4



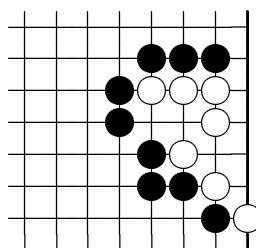
Noir tue.

Problème 5



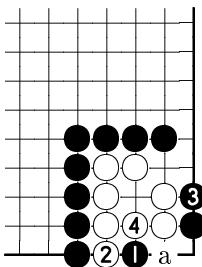
Blanc vit.

Problème 6

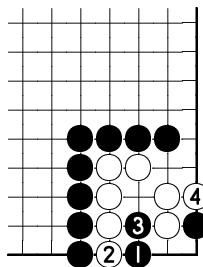


Noir tue.

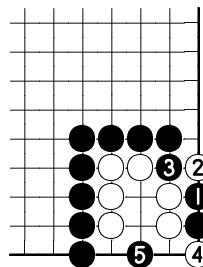
Solution du problème 1



Dia. 1 – Echec 1



Dia. 2 – Echec 2

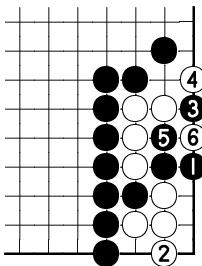


Dia. 3 – Solution

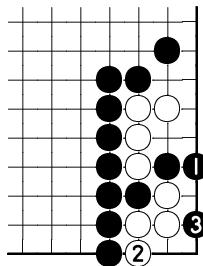
L'ordre des coups est important : ❶ est certainement un point vital mais il ne faut pas le jouer trop tôt. Dans le Dia. 1, Noir ne peut pas empêcher Blanc de faire un œil en jouant en *a*. En fait, les coups ❷ des Dia. 1 et 2 sont *miai*.

La solution est de d'abord glisser en ❶ dans la Dia. 3. Après les coups préparatoires ❷ et ❸, Noir peut enfin jouer le point vital en ❹.

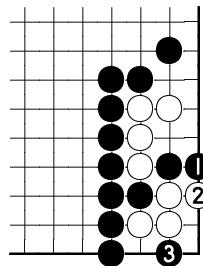
Solution du problème 2



Dia. 1 – Solution



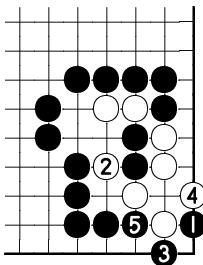
Dia. 2 – Variante 1



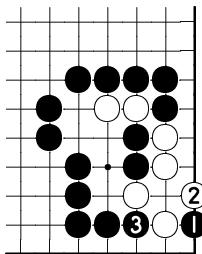
Dia. 3 – Variante 2

La descente ❶ est naturellement le point vital. Beaucoup de lecteurs auront envisagé les réponses de Blanc dans les Dia. 2 et 3. Dans ces variantes, Blanc meurt inconditionnellement. Cependant, il n'est pas facile d'imaginer la résistance de Blanc en ❷ dans le Dia. 1 ! Le résultat est un *ko* si Noir et Blanc jouent les meilleurs coups.

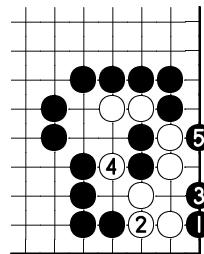
Solution du problème 3



Dia. 1 – Solution 1



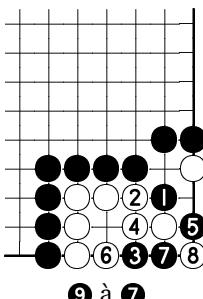
Dia. 2 – Solution 2



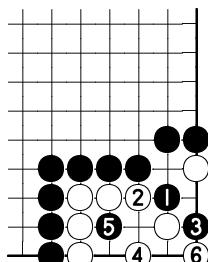
Dia. 3 – Solution 3

Le mieux que Noir puisse obtenir dans cette position est un *ko* après que Noir ait attaché au point vital en ①. Le Dia. 3 montre une variante dans laquelle Blanc meurt inconditionnellement s'il tente d'éviter le *ko*.

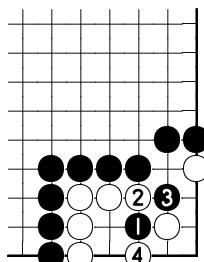
Solution du problème 4



Dia. 1 – Solution



Dia. 2 – Echec 1



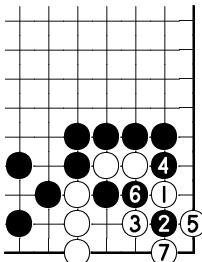
Dia. 3 – Echec 2

Le premier coup de Noir saute aux yeux. La suite est par contre plus difficile à lire. Noir doit d'abord placer le coup ③ du Dia. 1 au point vital pour abîmer la forme blanche avant de continuer en ③. Si Noir oublie ce placement et joue directement en ③ comme dans le Dia. 2, Blanc peut obtenir un *ko*.

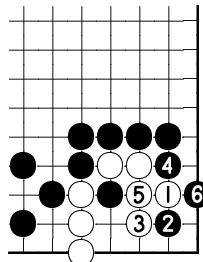
Solution du problème 5

① dans le Dia. 1 cherche à agrandir le plus possible l'espace dont il dispose pour créer ses yeux. ② est un *tesuji*. Le coup difficile à lire est ⑤, qui lui permet de créer un *ponnuki* dans le coin tout en abandonnant deux pierres. On est tenté de répondre ⑤ comme dans le Dia. 2, mais une fois que Noir connecte en ⑥, Blanc ne peut pas faire plus qu'un œil.

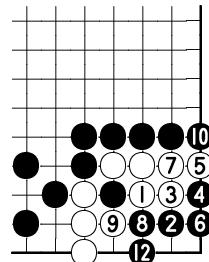
Dans le Dia. 3, Noir construit un grand œil dans le coin. Blanc ne possède pas suffisamment de libertés pour capturer le coin.



Dia. 1 – Solution

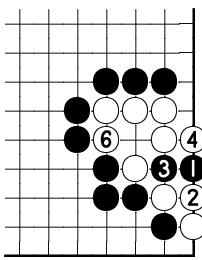


Dia. 2 – Échec 1



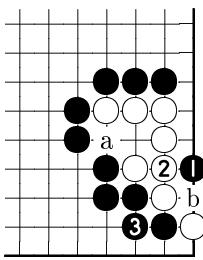
Dia. 3 – Échec 2

Solution du problème 6

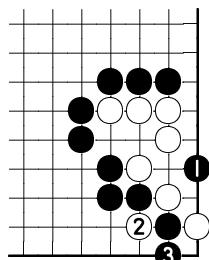


⑤ à ③

Dia. 1 – Solution



Dia. 2 – Variante 1



Dia. 3 – Variante 2

Dans ce problème aussi le premier coup est évident. La solution est un *ko*. Notez que l'*atari* ② dans le Dia. 3 ne change pas le fait que Noir peut obtenir un *ko*.

Calendrier – Kalender

En Belgique – In België

de – van	à – tot	événement – evenement
08.01		Assemblée générale – Algemene vergadering
18.02	19.02	Tournoi de Louvain – Leuven toernooi
11.03	12.03	Championnat de Belgique – Belgische Kampioenschap (1)
25.03	26.03	Championnat de Belgique – Belgische Kampioenschap (2)
~ avril/april		Tournoi de Liège – Toernooi van Luik
~ mai/mei		Tournoi du Pantin – Le Pantin Toernooi

En Europe – In Europa

from	to	country	city	event
21.01	22.01	DE	Essen	Essener Turnier
27.01	01.02	NL	Overasselt	Wintergo
03.03	05.03	IE	Dublin	Confucius Irish
15.04	17.04	FR	Paris	45 ^{ème} Tournoi International de Paris
20.05	21.05	FR	Strasbourg	Strasbourg International Tournament
25.05	28.05	NL	Amsterdam	45th Amsterdam International Go Tournament 2017
15.06	18.06	AT	Vienna	Vienna international tournament
17.06	18.06	DE	Darmstadt	Darmsdälder Go Tage
25.06	26.06	NL	Utrecht	Toernooi van Utrecht



Stage 2016

Classement – Rating (06–12–2016)

Pl.	Nom – Naam	Rank	Rating			
1.	Lucas Neirynck	5d	365	51.	Jelle Janssens	7k -623
2.	Francois Gonze	3d	293	52.	Didier Jaumotte	7k -625
3.	Jan Ramon	4d	251	53.	Olivier Luyckx	7k -629
4.	Olivier Drouot	3d	242	54.	Frederic Tolmatcheff	7k -636
5.	Kevin Prist	3d	217	55.	Hugo Schneider	7k -692
6.	Seung-Hee Hong	2d	182	56.	Ben Lambrechts	7k -692
7.	Thomas Connor	3d	164	57.	Louis Baudaux	8k -701
8.	Bram Vandenberg	2d	161	58.	Loic Jonet	8k -741
9.	Gabriel Mercier	2d	157	59.	Maarten Van Steenkiste	8k -777
10.	Benjamin Gigot	3d	151	60.	Marcel Van Herck	8k -847
11.	Pieter Beyens	2d	137	61.	Tom Van Doornselaere	9k -854
12.	Dominique Versyck	2d	74	62.	Victor Schneider	9k -874
13.	Thibault Pillon	1d	43	63.	Umut Inal	9k -902
14.	Marie Jemine	1d	19	64.	Philip Clummens	9k -903
15.	Vincent Quoilin	1k	-53	65.	John Cassidy	9k -903
16.	Guillaume Lescuyer	1k	-61	66.	Bart Caers	9k -913
17.	Michael Meeschaert	1k	-104	67.	Marie David	10k -920
18.	Alain Laurent	2k	-143	68.	Andre Lucke	10k -923
19.	Frank Segers	2k	-168	69.	Mehdi Sauvage	10k -970
20.	Mourad de Villers	2k	-197	70.	Hugues Vermeiren	10k -987
21.	Demian Walvisch	2k	-197	71.	Gints Engelen	10k -996
22.	Joost Vannieuwenhuyse	2k	-208	72.	Raoul Richard	10k -1013
23.	Frauke Kuhn	2k	-229	73.	Jo Smeets	11k -1033
24.	Chi-Yiu Wong	2k	-248	74.	Adrien Colom	11k -1082
25.	Stijn Peeters	2k	-276	75.	Lieven Marchand	11k -1109
26.	Guy Dusausoy	3k	-282	76.	Thomas Lemaire	12k -1150
27.	Bernard Frank	4k	-335	77.	Martin Laurent	12k -1173
28.	Roel Van Nyen	3k	-338	78.	Dominique Pacucci	12k -1242
29.	Yannik Van Praag	4k	-352	79.	Regis Boeckmans	13k -1250
30.	Anthony Mariotti	4k	-357	80.	Joao Vieira	13k -1264
31.	Cedric Declerfayt	4k	-364	81.	Oliver Meeus	13k -1295
32.	Steve De Clercq	4k	-381	82.	Tom Van Den Broeck	13k -1335
33.	Nicola Flagothier	4k	-396	83.	Gilles Van Zeveren	14k -1347
34.	Jean-Denis Hennebert	4k	-396	84.	Sidi Mohammed Ed-Daoudi	14k -1350
35.	Voja Stojanovic	5k	-403	85.	Laurent Richard	13k -1354
36.	Pierre Detivaud	5k	-410	86.	Marc Dusausoy	13k -1355
37.	Philippe Tranchida	5k	-422	87.	Laurens Teirlinck	14k -1374
38.	Julien Wautelet	5k	-446	88.	Marin Gauthier	14k -1407
39.	Vincent Lochen	5k	-446	89.	Pascal Wezenberg	15k -1431
40.	Adrien Vandenschrick	5k	-447	90.	Guillaume Jouret	15k -1450
41.	Michael Silcher	5k	-452	91.	Juliette Brault	15k -1495
42.	Kris Boyen	4k	-458	92.	Carmen Villagra	16k -1589
43.	Daniel French	4k	-475	93.	Anouar Hammou Addassa	16k -1603
44.	Romain Monticelli	5k	-476	94.	Emeline Halloin	17k -1650
45.	Kenny Debacq	5k	-522	95.	Alistair Fronhoff	17k -1727
46.	Jonathan Pittonet	6k	-541	96.	Thomas Stassin	18k -1750
47.	Maarten Savels	6k	-584	97.	Fidel Santiago	19k -1853
48.	Catherine Fritcheteau	6k	-587	98.	Motoko Utashiro	20k -1950
49.	Steve Hertecant	5k	-591	99.	Pascal Lermusiaux	24k -2429
50.	Hoan-Phung Bui	6k	-598			

Clubs

Andenne

Où / Waar : Little Delirium Café Andenne
17 place des tilleuls
5300 Andenne
Quand / Wanneer : Mercredi/Woensdag 19:00
Email : club_andenne@gofed.be
Website :

Gents Go Genootschap

Où / Waar : The Outpost
Ottergemsesteenweg 13
9000 Gent
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 19:00
Email : club_gent@gofed.be
Website : http://www.gentgo.be

Antwerpen

Où / Waar : De Nieuwe Zurenborg
Dageraadplaats 4
2018 Antwerpen
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 20:00
Email : club_antwerpen@gofed.be
Website : http://goclubantwerpen.be

Go Club Hasselt

Où / Waar : Café De Linck
Maastrichterstraat 107
3500 Hasselt
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 20:00
Email : club_hasselt@gofed.be

Ath

Où / Waar : Café Donquichotte De La
Dendre
Rue de France 38
7800 Ath
Quand / Wanneer : Mercredi/Woensdag 20:15
Email : club_ath@gofed.be

Leuven

Où / Waar : Cafe Sport
Martelarenplein 13
3000 Leuven
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 20:15
Email : club_leuven@gofed.be
Website : http://www.goclubleuven.be/

Brussel/Bruxelles : Phénix Go Club

Où / Waar : Outpost game center
Rue de la Tribune,8
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer : Mercredi/Woensdag 20:00
Email : club_phenix@gofed.be
Website : https://gophenix.wordpress.com

Liège

Où / Waar : Le Toussaint
Rue Ernest de Bavière 1
4020 Liège
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 18:30
Email : club_liege@gofed.be
Website : http://www.goliege.be

Bruxelles/Brussel : Le Pantin

Où / Waar : (Lu/Ma) Le Pantin
ch. d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
Où / Waar : (Sa/Za) L'Eau Chaude
Rue des renards, 25
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer : (Lu/Ma) 17:00-20:00
(Sa/Za) 16:00-20:00
Email : club_pantin@gofed.be

Louvain-La-Neuve

Où / Waar : Café Altérez-Vous
Place des Brabançons 6A
1348 Louvain-La-Neuve
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 20:30
Email : club_lln@gofed.be