

Belgie-Belgique
P.B.
1000 Brussel 1
1/1717

04-05-06 / 2004



Photo: Olivier Baeten (*Visite d'une délégation Japonaise a Bruxelles*)

Afgiftekantoor 1000 Brussel 1 - Trimestrie(e)
ed. resp. Eric Hanuise - 39 rue Gheude - 1070 Anderlecht

This page intentionally left blank

Edito

Bonjour a tous.

La gestation de ce Belgo 74 fut longue, pour diverses raisons. Avec les beaux jours vont se multiplier les occasions de jouer, profitez-en donc au maximum!

La parution du Belgo 75 dépendra de la quantité d'articles que nous recevrons, je vous encourage dès lors a vous saisir de vos plumes, claviers, et autres et à nous faire parvenir au plus vite votre prose.

Eric Hanuise

Fédération Belge de Go - belgische Go Federatie

<http://www.gofed.be>

Infos FBG-BGF

Président : Jean-Denis Hennebert
t. 02/332.04.69
e-mail : hennebert.jean.denis@pi.be
Trésorier : Margo Briessinck
t. 02/726.07.62
e-mail margo.briessinck@ping.be

Belgo : Dieter Verhofstadt, Ingrid De Doncker, Eric Hanuise
e-mail : belgo_team@fantasybel.net
Classement : Jan Ramon, Dieter Verhofstadt, Gianni dalla Giovanna
e-mail : jan.ramon@cs.kuleuven.ac.be
Site web : Margo Briessinck



Partie a la 'Mort Subite' - Bruxelles (T. Cabuzel)

Sommaire - Inhoud

Editio.....	3
Championnat de Belgique de Blitz 2004.....	4
Cours a Namur.....	6
Bienvenue les mardis soir a la 'Mort Subite'.....	7
Nieuws uit Japan (Kei Shinada).....	9
Tournoi de Paris 2004.....	9
Visite d'une délégation Japonaise a Bruxelles.....	10
Memorial ING 2004.....	14
C'etait il y a ... (32).....	14
Assets, cash et liabilities.....	16
Opgaven 74.....	19
Combien y a t'il de joueurs de Go en Europe ?.....	21
Partie commentée en Kyu (avec handicap).....	24
Dan-partij met commentaar.....	25
Partie Commentée en Dan.....	28
Belgian Rating list (06/05/2004).....	33
Calendar.....	34
Clubs.....	36

Championnat de Belgique de Blitz 2004

Olivier Baeten (7k)



Tom-Benjamin, sous les regards de Cédric, Jean-Denis et Yue (O. Baeten)

Ce dimanche 17 mai, 15 joueurs se sont retrouvés dans un célèbre café bruxellois au nom prédestiné, La Mort Subite, pour disputer 7 parties de 15 minutes KO, au Système Suisse. Nous avons même failli renommer le championnat en tournoi de Leuven, dont venaient 40% des joueurs.

La 1ère ronde commence avec une surprise de taille : Benjamin Gigot, fraîchement promu 8ème kyu, élimine Olivier Drouot avec 7 pierres de handicap, toutes les parties se jouant à handicap -2.

A la ronde suivante, c'est au tour de Jan Ramon de succomber, des oeuvres de Tom Croonenborghs (7k) à 6 pierres.

Celui-ci rencontre Yue Wang (1d) à la 4ème ronde, invaincu également.

Yue s'impose et confirme la partie suivante en gagnant contre le vice-champion de l'édition précédente, Jan Ramon. A égalité qui plus est. Au même instant, Olivier, continuant d'enchaîner les victoires, mène d'une soixantaine de points face à Tom, s'endort quelque peu, pour réaliser trop tard que son adversaire est tombé au temps, car son drapeau est également tombé! 1/2 point chacun.

Après 5 rondes, Yue mène avec 5/5, suivi de Olivier et Tom à 3.5 et plusieurs joueurs à 3 points.

Les 2 premiers se rencontrent à la table 1 lors de l'avant-dernière ronde. Au 3ème groupe mort, Yue abandonne. Autre fait marquant : la victoire de Hicham (10 k) contre Jan.

Pour devenir champion, Yue doit à tout prix gagner sa dernière partie.

Mission accomplie, aux dépens d'Hicham, Olivier finissant seul 2ème en venant à bout de Pierre Kim (1d).

Le tournoi s'est déroulé dans la bonne humeur et le fair-play, les participants appréciant particulièrement le cadre de jeu.

Un tirage au sort récompense John Cassidy d'une bouteille de Porto, tandis que Benjamin remporte le stage de go offert par la fédération lors de la tombola pour les préinscrits.

Fédération qui offre également 35 euros au 1er et 15 euros à son dauphin, alors que, rappelons-le, l'inscription est gratuite.

Olivier Baeten

Classement final (départage au SOS) :

1. Yue Wang (1d) GRE 6/7
2. Olivier Drouot (2d) PAN 5.5/7
3. Jean-Denis Hennebert (4k) GRE 5/7
4. Olivier Baeten (7k) GRE 4/7
5. Jan Ramon (4d) LEU 4/7
6. Hicham Vanborm (10k) GRE 4/7
7. Pierre Kim (1d) GRE 4/6
8. Guido Blankenstein (15k) LEU 4/7
9. Tom Croonenborghs (7k) LEU 3.5/7
10. Leen Willaert (7k) LEU 3/7
11. Cédric Declerfayt (9k) PAN 3/7
12. Benjamin Gigot (8k) LLN 3/7
13. John Cassidy (18k) LEU 3/7
14. Daniel De Amicis (15k) LEU 3/7
15. Dirk Mallezie (8k) GEN 1/7



Blitz 2004 - Ronde 6 (O. Baeten)

Cours a Namur

Marc Celis (11k)

Le club de Namur a eu le plaisir d'accueillir Eric Paré, venu spécialement de Liège pour une leçon de go organisée par la fédération.

Après avoir brillamment réussi le premier test d'arriver sans encombres à franchir le labyrinthe des ruelles namuroises, et pris la température de la bière locale, Eric se sentait "en voix" pour commencer son cours devant une bonne dizaine de joueurs très attentifs.

Le cours était centré sur le début de partie et s'adressait principalement à des joueurs entre 10 et 20 k. Cela aura permis aux joueurs relativement débutants de vaincre la terrible angoisse du goban vide, et pour

les vieux routards de KGS, le cours aura servi de bonne révision pour leur remettre les idées en place. Le tout s'est passé de manière interactive à l'aide d'un goban mural, Eric proposant d'illustrer chaque concept par des petits problèmes. En somme, je crois que les participant ont été très satisfaits de la soirée.

J'encourage les autres clubs et joueurs à profiter de ce genre d'organisation. C'est toujours enrichissant de recevoir la visite d'un bon joueur et d'avoir un nouvel éclairage sur la stratégie du go.

Encore merci à Eric.

Marc

Bienvenue les mardis soir a la 'Mort Subite'

Nadine Pochez (24k)

« La Mort Subite » est l'un des plus anciens et des plus prestigieux cafés du centre de la capitale. Le Brussels Greenwich Go Club en a fait son deuxième lieu de rencontre.

C'est au 1er étage que, vous aussi, vous pourrez nous y retrouver les mardis. En principe, à partir de 20 heures. Mais il y a de fortes chances que vous trouverez déjà un ou plusieurs joueurs assidus dès 19 heures. Parfois le ou les premiers arrivés prennent un premier pot au rez-de-chaussée, parfois cachés derrière leur journal... Alors, si vous arrivez vers ces heures-là, n'hésitez surtout pas à vous renseigner auprès des serveurs et serveuses qui sont tous d'une amabilité remarquable. (On nous a même dit – à plusieurs reprises – que notre groupe était si sympathique). Nous, on le savait déjà, mais ça fait quand même plaisir à entendre. Non peut-être ?

Le 20 avril fut une soirée haute en couleurs. En effet, Olivier Drouot (Pantin, 2e dan) est venu commenter des parties notées, jouées à égalité. Cela a rassemblé une petite vingtaine de personnes. Pour clôturer cette soirée mémorable, Jan Bogaerts – qui venait de confirmer son titre de Champion de Belgique l'avant-veille à Charleroi - s'est attaqué à 4 adversaires en simultanée. Proficiat Jan !

C'est pour vous permettre de faire connaissance avec ce nouveau lieu – que déjà nous affectionnons – que notre Président, Olivier Baeten, a décidé d'y organiser le Belgian Blitz Championship le dimanche 16 mai.

Pour ceux et celles qui n'auront pas eu l'occasion de venir pour le Belgian Blitz Championship, voici quelques renseignements d'ordre pratique :

Adresse : 7 Rue Marché aux Herbes Potagères – 1000 Bruxelles.

Adres : Warmoesberg, 7 – 1000 Brussel

Entre la Rue d'Arenberg et la Rue d'Assaut, en face de l'entrée de la Galerie du Roi

Tussen Arenberg- en Stormstraat, tegenover ingang van de Koningsgalerij.

Le Café « La Mort Subite » est à équidistance entre la Gare Centrale, la Bourse et la Place de la Monnaie. À pied, on y est en quelques enjambées. Sinon, le bus N° 60 s'arrête pile en face. Et puis à 2 pas, il y a aussi les bus 38 et 71...

Quoi encore ?

La carte est très complète (un tantinet plus chère qu'au Greenwich) : côté bière - en plus de la Maes classique - il y a un grand choix de bières spéciales et naturellement toutes les bières typiquement bruxelloises (Gueuze, Kriek, Faro etc. ...de « Mort Subite » évidemment !) On m'a dit que le vin courant est délicieux ! Je fais confiance aux connaisseurs. La carte propose aussi quelques délicieux plats de « petite restauration ». Une bonne Faro avec une grande tartine de pain gris, avec beurre, fromage blanc, radis et petits oignons, voilà de quoi nous requinquer avant ou après une bonne partie de go ! À votre santé !

Des projets :

La « Mort Subite » est un café bien connu des Bruxellois, mais aussi des étrangers. Or, l'un des buts recherchés est d'attirer quelques très bons joueurs asiatiques. C'est la raison pour laquelle, avons-nous planifié une campagne promotionnelle auprès des « expats » japonais et coréens. L'espoir fait vivre... Même à la Mort Subite.

À bientôt ?

MAD NAD



(Photos T. Cabuzel)

Nieuws uit Japan (Kei Shinada)

Frank Segers (1k)

De meesten van jullie die af en toe een toernooi bezoeken, zullen zich nog wel het Japanse meisje Kei Shinada herinneren, die vorig jaar terugkeerde naar Japan.

Als (ongeveer) laatste wapenfeit won ze vorig jaar het toernooi van Gent, waarna ze tot 3D werd bevorderd. Kei gaat intussen in Japan verder naar school, maar is intussen ook insei (leerling-prof) geworden.

De inseis zijn ingedeeld in vier groepen (D – C –B –A). De beginners starten in de D groep en iedere maand gaan de besten naar een hogere groep, en zakken de

laatststen naar een groep lager. Ieder jaar, worden de eerste drie van de A-groep prof. Volgens de laatste berichten is Kei intussen al doorgedrongen tot de B-groep.

Ter vergelijking: de Duitse 5 Dan Benjamin Teuber is onlangs een drietal maanden in Japan geweest als insei. Na één maand promoveerde hij van de D-groep naar de C-groep. De tweede maand liep hij de promotie naar de B-groep net mis.

Zijn belevenissen kan je nalezen op <http://senseis.xmp.net/?BenjaminsDiaryInJapan>

Tournoi de Paris 2004

Jean-Denis Hennebert (4k)

L'édition 2004 du tournoi de Paris a connu un très gros succès : avec ses 323 participants, il se profile décidément comme le plus gros tournoi de week-end en Europe.

Qualitativement, le « top » européen était assez mal représenté puisque seuls 3 des 30 meilleurs Européens étaient présents. Même Guo était absente.

Dès lors, la voie était libre pour le grand favori, le pro chinois Fan Hui, 2^{ème} derrière Taranu au classement européen, classé d'ailleurs par les organisateurs...8-dan (à ma connaissance, une première européenne).

Fan Hui l'emporte donc en surclassement avec 6 victoires en autant de rondes et 2 points d'avance sur le plus proche de ses poursuivants..

Celui-ci est le français Jean-François Séailles qui précède notre instructeur du

stage 2003, Motoki Noguchi et un duo hongrois, Csaba Mero et Diana Koszegi.

Et les Belges ?

Globalement, comme d'habitude, nous sommes au dessus des 50 % de victoires, avec de belles performances de Huang, de Benjamin et de Christophe.

44 Huang Yong-Sen 2D Leu 4/6
55 Drouot Olivier 3D Pan 2/6
137 Gianni dalla Giovanna 3K LIN 3/6
142 Bonnet Stephan 4K Lin 4/6
176 Wegnez Pierre 5K Pan 2/4
222 Gigot Benjamin 10K LIN 4/6
239 Vanborm Hicham 10K Gre 2/6
259 Dewolffs Christophe 15K Gre 5/6

Résultats complets :

<http://ffg.jeudego.org/cgi-bin/tournoi/2004/040410-paris.res>

Visite d'une délégation Japonaise a Bruxelles

Jean-Denis Hennebert (4k)



Le samedi 6 mars dernier, nous avons été honorés par la visite d'un groupe d'une dizaine de joueurs japonais conduit par Maître Okada, 8-dan professionnel.

Ce tour était organisé et sponsorisé par une firme japonaise, la "Nippon Express Corporation" en collaboration avec la Nihon Ki-in.

Le groupe visitait l'Allemagne, la Belgique (Bruxelles mais aussi Gand et Bruges), le Danemark,...en alternant rencontres amicales avec les joueurs locaux et simple tourisme...

Outre Maître Okada, il y avait une belle brochette d'amateurs forts : quatre joueurs 5-dan et quatre joueurs 4-dan.

Le plus jeune d'entre eux devait avoir une cinquantaine d'années, ce qui s'explique sans doute par le déclin de l'intérêt des jeunes Japonais pour le go (malgré Hikaru). Quasi aucun ne maîtrisant la langue de Shakespeare, ils étaient accompagnés d'une charmante guide (qui ne jouait malheureusement pas au go).

Grâce à Alexis Dabin, un joueur du

"Pantin", nous disposions d'un local tout à fait adéquat à la "Maison de la Paix", située à 100 m du club du "Pantin".

Et les Belges furent au rendez-vous puisque une bonne vingtaine de Belges avaient répondu à l'appel !

Petit couac : alors que j'avais prévu (et annoncé) que Okada-sensei jouerait des simultanées contre nos joueurs en "dan", il apparut que celui-ci avait une autre conception du déroulement de l'après-midi que moi: (me) prenant la direction des opérations, il classa ses amateurs par force décroissante, nous demanda de faire de même avec nos joueurs, et ensuite apparia le n° 1 japonais avec le n° 1 belge, puis les n° 2, et ainsi de suite...

Quant à lui, il donna une leçon d'une heure dans un petit local attendant pour la dizaine de joueurs à qui aucun adversaire n'avait pu être attribué. Le cours devant être traduit à chaque fois, il en devenait assez longuet, et les échos que j'en ai eu étaient un peu... mitigés.

Maître Okada donnera quand même en fin d'après midi une simultanée contre Huang

Yons-sen, Haug Tage et moi-même. Les 7 pierres de handicap qu'il m'accorda me parurent bien vite insuffisantes malgré le soin que mit Maître Okada à éviter de me tuer le moindre groupe. Mais de grignotages en grignotages, de coups "sente" en coups "sente", il m'avait déjà rattrapé dès le milieu de partie. Impressionnant ! (nous avons arrêté la partie en début de "yose").

Je n'ai aucun résultat des différentes parties jouées, mais je crois qu'il furent assez équilibrés.

Mais cela n'a finalement pas beaucoup d'importance. Ce qui en a, c'est le fait que tous les protagonistes se soient bien amusés en ayant eu l'occasion d'affronter ces Nippons qui, même si la Japon n'est plus "La Mecque" du go, restent décidément encore bien redoutables derrière un go-ban...







Memorial ING 2004

Jean-Denis Hennebert (4k)

La coupe Ing, rebaptisé mémorial Ing depuis la mort de son mécène éponyme, est l'un des tournois richement dotés réservés à l'élite du go européen.

Il met chaque année en compétition (selon des système de sélection dont je vous fait grâce) vingt-quatre parmi les meilleurs joueurs européens ou actifs sur notre continent (contrairement à d'autres, comme le « European Master », ce tournoi est également ouvert aux non –Européens).

L'édition 2004 se déroulait à Karlovy Vary (mieux connu sous le nom de Carlsbad) en Tchéquie.

Même si on regrettait l'absence de Fan Hui (2^{ème} au classement européen), de Du Jingyu (4^{ème}) et de Lee Hyuk (5^{ème}), l'affiche restait belle avec la présence de quatre professionnels.

D'ailleurs, comme par hasard, ce sont ceux-ci qui terminent aux 4 premières places, soit (dans l'ordre du classement final) : Taranu

(5-p), Dinerstein (1-p), Guo (ex 5-p) et Shikchina (1-p), tous à 5 victoires en 6 rondes (les 3 premiers ayant chacun perdu une partie contre un des autres).

Derrière les pros, on retrouve, là aussi sans surprise, les meilleurs amateurs du continent : Kulkov (vainqueur de la dernière Toyota Denso Cup), Groenen, Pop et Mero, tous 4 victoires.

A noter aussi les belles performances du prometteur Tchèque Ondrej Silt (ex-insei), 5-d à 17 ans et celles du champion de France Bernard Helmstetter, les 2 meilleurs classés parmi ceux à 3 points.

Par contre, les deux meilleurs Européens du dernier championnat du monde en Corée, Nechanicki et Nijhuis, déçoivent (14^{ème} et 15^{ème} seulement).

Résultats complets :

<http://goweb.cz/im2004>

C'etait il y a ... (32)

Jean-Denis Hennebert (4k)

Chronique des événements des 2èmes trimestres 1984 et 1994

Il y a 20 ans

Japon

Awaji, outsider imprévu, défie Rin Kai-Ho (nom chinois : Lin Hai-Feng), tenant du titre "Honinbo"...mais se battre sans rémission (1-4).

Europe

Grosse surprise au tournoi d'Amsterdam (228 p) : le français André Moussa remporte le tournoi en battant "invincible" Yoo Jong-su !

Le néerlandais Mark Gooskens, parti à 17 ans comme "sho-dan" au Japon comme "insei" revient au pays natal 3 ans plus tard certes après avoir échoué dans sa tentative

de passer pro mais ayant quand même fait de solides progrès (passé de 1-d à 4-d).

L'équipe d'Amsterdam (Rehm, Muller, Puyt, Shimizu) remporte le championnat d'Europe par équipe (14 équipes inscrites).

Jürgen Mattern (6-d) remporte son 11^{ème} (1) titre de champion de RFA devant son quasi homonyme Mattner.

Helmut Hasibeder (6-d) est champion d'Autriche.

La revue allemande publie un classement européen dont les leaders sont:

1. Yoo Jong-su 13137 pts
2. Lee 7692 pts
3. Mattern 6952 pts
4. Won 6007 pts
5. Schlemper 5751 pts
6. Hosokawa 5598 pts
7. Wimmer 4855 pts

8. Mac Fadyen 4842 pts

9. Moussa 4783 pts...

En Pologne, il y a 100 membres, dont une vingtaine de joueurs en "dan". Les 2 meilleurs sont Soldan (4-d) et le champion d'Europe en titre, Krazsek (5-d) (qui est passé de 25-k à 4-d en 2 ans!).

Il y a 10 ans

Monde

Cho Hyunhun remporte la coupe Tongyang en battant en finale le grand espoir japonais, Yoda (3-1).

¼ de finales de la coupe Fujitsu : Yoo Changhyuk bat Kobayashi Koichi et rejoint ainsi en ½ finales Cho Chikun, Cho Hyunhun...et un inattendu Rin Kaiho.

Le japonais Hiraoka devient champion du monde amateur. Invaincu, il devance de 2 longueurs le jeune taiwannais Chun-Hsun Chou (14 ans), le chinois Wang, le coréen Kim Se-hyun, l'américain John Lee et le roumain Mateescu, meilleur Européen.

Japon

Cho Chikun reste "Honinbo" (titre qu'il détient depuis 1989 !). Mais sa victoire face au pourtant relativement inconnu Kataoka aura été bien plus difficile que prévue: il l'emporte, certes, mais de justesse ! (4-3)

Chine

Ma Xiaochun écrase Lui Xiaoguang dans le "tengen" chinois (3-0)

Europe

Le tournoi pascal de Paris (240 p. à peine ! – il faut dire que le tournoi aura commencé, comme l'année précédente, avec près de 3 h de retard !) est remporté par Guo (7/7) devant Sheng Guangzi (5/7) et Pierre Colmez (5/7).

Zhang Shutai, qui n'avait pas pu participer à Paris pour un problème de visa, se venge en remportant l'autre tournoi important du printemps, celui de la Pentecôte à

Amsterdam et ce d'autant plus facilement que ses 2 rivaux chinois ne participaient pas. Gerald Westhoff (5-d, NL) est son dauphin.

Autres résultats en bref ; ceux des autres tournois faisant partie du circuit du Grand Prix Fujitsu 1993-94:

Vienne (mars) : 1. Sheng 2. Nechanicki 3. Wimmer

Bled (avril) : 1. Sheng 2. Nechanicki

Budapest (avril) : 1. Ledovskoy 2. Taranu 3. Zhang

Milan (mai) : 1. Danek 2. Verhagen

Helsinki (juin) : 1. Zhang 2. Bogdanov

Varsovie (juin) : 1. Guo 2. Krazsek 3. Boon

Après 16 des 18 tournois du GP (restent le tournoi sur la Volga et le championnat d'Europe à Maastricht – ce dernier comptant double), le classement reflète toujours un "mano a mano" chinois: 1. Zhang (87 pts) 2. Sheng (82 pts) 3. Guo (66 pts) 4. Bogdanov (59 pts) 5. Danek (50 pts) 6. Ledovskoi (45 pts)...

Emil Nijhuis, un jeune néerlandais de 13 ans, 2-k en un an, part comme "insei" au Japon.

Belgique

Cocorico : 1^{ère} victoire d'un Belge dans un tournoi étranger: Jan Bogaerts (1-d) remporte le tournoi de Tilburg (en devançant deux 3-d hollandais s'il vous plait !)

Alain Wettach, notre représentant au championnat du monde amateur, termine à une méritoire 30^{ème} place sur 44 avec 3 victoires sur 8 rondes.

Le tournoi de Louvain-la-Neuve (22 p.) est la proie de Pierre Sevenants, devant Jan Bogaerts et les 2 frères Wettach.

Enfin, une bonne et une mauvaise nouvelle pour le go bruxellois :

la mauvaise : le club de "La Grande Ourse" (du nom du resto chinois qui l'hébergeait) ferme ses portes faute de joueurs ; la bonne : le club du "Greenwich" lui, au contraire, renaît de ses cendres après 10 ans d'interruption !

Traduction et adaptation par Jean-Denis Hennebert de l'article éponyme de Nick Wedd paru dans la « British Go Review » n° 97 (hivers 1994)

Note du traducteur/adaptateur

Cet article m'a frappé au moment où je l'ai lu pour la première fois dans la mesure où il constituait une approche assez originale du go tout en fournissant un outil d'analyse stratégique qui m'a semblé pertinent. Je m'étais donc suis dit à l'époque que je le traduirai bien un jour pour un « Belgo ». Ce jour est arrivé.

Au moment d'attaquer la traduction elle-même, je me retrouver confronté à la traduction correcte des 3 termes du titre en français. Finalement, je me suis résolu à ne pas les traduire. En effet, leur équivalent en français n'existe pas et doit se traduire par toute une périphrase, qui, à défaut d'être élégante, présente au moins le mérite de décrire précisément ce dont il s'agit.

Ainsi le Harrap's livre les traductions suivantes :

- « assets » = « ensemble de choses dont on peut tirer un avantage »,
- « liabilities » = « engagements, ensemble de dettes, passif (d'un bilan) ».
- « cash » est heureusement suffisamment familier en français pour devoir traduire

Explicitons ces trois catégories.

Commençons par la notion de « cash », la plus simple à cerner : le cash, c'est du territoire sûr, qui sera donc certainement compté comme des points de territoire lors du décompte final.

Un asset (je ne pense pas que la forme au singulier existe mais bon...) est une pierre

ou un groupe de pierre susceptible de vous aider d'une quelconque façon, que ce soit pour du territoire, pour faire vivre un groupe faible ou pour tuer un groupe de l'adversaire.

Enfin, un liability (même remarque) est une pierre ou un groupe de pierre que vous devez ou devrez tôt ou tard défendre, ce qui, de ce fait, limite votre liberté d'action.

Ici, j'ouvre une petite parenthèse personnelle : il est amusant de constater que ces notions se prêtent à une modélisation du go dans lequel on peut tirer un parallélisme entre la stratégie d'un joueur de go et celle...d'un investisseur en bourse !

En effet, métaphoriquement,

- le « cash » signifie

* financièrement : retirer son argent à la banque

* au go : typiquement s'assurer des points de territoire assez sûrs en prolongeant une ligne de pierres sur la 3^{ème} ligne

- les « assets » sont

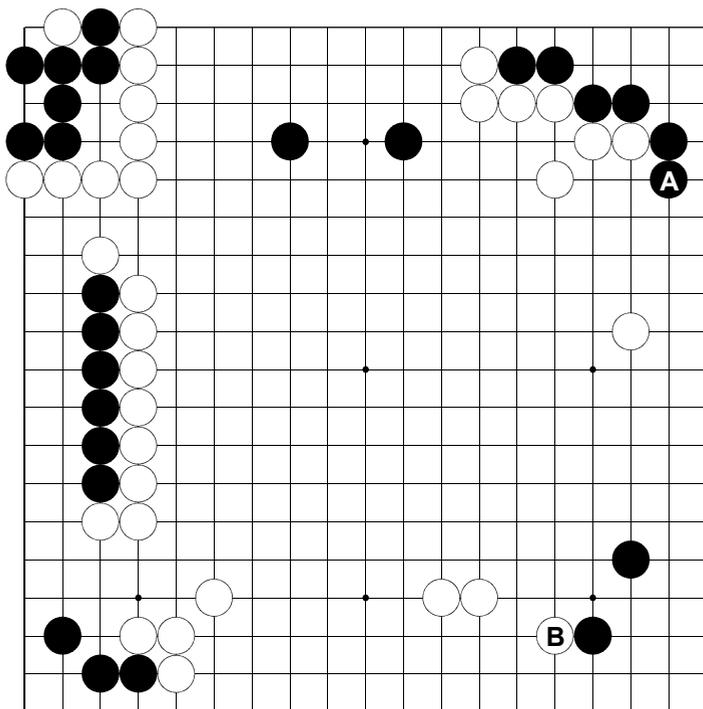
* financièrement : des investissements en actions ou en obligations dont on espère retirer à terme (lisez : au moment du décompte final) plus d'argent que celui qu'on aurait retiré en cash, mais en étant prêt en échange à assumer un certain risque

* au go : ce serait typiquement la construction d'un mur solide sur la 4^{ème} ligne (influence) – enfin, les « liabilities » seraient

* financièrement : les emprunt contractés auprès d'une banque pour effectuer le retrait en cash ou pour l'acquisition d'actions

* au go : le fait de laisser un groupe de pierres s'affaiblir en échange de la constitution d'un asset ou de cash ailleurs sur le go-ban

Le diagramme ci-joint illustre ces différentes notions.



NB : bien sûr, ces positions présentées sont un peu irréalistes.

Par ailleurs, ce n'est que pour une raison de facilité de mise en page que nous les avons regroupées toute ensemble sur un même diagramme, veuillez en fait les considérer isolément.

1. Le groupe noir du coin supérieur gauche est purement du cash: le groupe a 2 yeux et rapportera 4 points à Noir. Ce n'est en revanche pas un asset car le groupe noir, totalement encerclé par Blanc, ne peut exercer aucune influence sur le reste du goban et donc sur la suite de la partie de la partie. Ce n'est pas non plus un liability puisque le groupe étant inconditionnellement vivant, Blanc ne peut exercer aucune menace contre lui.

2. Le groupe noir du coin supérieur droit est un mixte de cash et d'assets : c'est du cash car le groupe est (normalement) intuible,

mais c'est aussi un asset grâce à la pierre marquée « a » qui pourra par exemple, par la possibilité d'établir une connexion, faciliter l'établissement d'un groupe noir sur le bord droit, même dans un environnement hostile blanc.

3. Le groupe noir du bord gauche est à la fois du cash (le groupe peut vivre et faire environ 8 points de territoire), mais c'est aussi, malheureusement pour Noir, une « liability » !

En effet, Blanc dispose d'une panoplie de coups (par exemple des descente sur la seconde ligne soit en haut du groupe noir, soit en bas du groupe) qui menacent de tuer le groupe noir, et qui lui permettront d'en retirer un certain bénéfice par ailleurs (par exemple, le descente sur la 2^{ème} ligne en bas du groupe peut menacer de tuer le groupe noir du coin inférieur gauche).

Remarquez qu'il s'agit de liability dans la mesure où il est difficile pour Noir

d'abandonner un groupe noir aussi important ; ceci dit, au go, il n'y a jamais de liability qui ne puisse être abandonné en échange de quelque chose (pensez aux vastes échanges qui se produisent parfois dans le cadre de menaces de ko), mais d'une manière générale, plus le groupe est grand et attaquable, plus il constitue un liability pour son propriétaire..

4. Le groupe noir du bord supérieur ne constitue certainement pas du cash: ce serait en effet une très mauvaise stratégie d'essayer de faire du territoire au moyen de ces 2 pierres.

Par contre, dans la mesure où elles peuvent INDIRECTEMENT servir à Noir pour par exemple réduire le « moyo » blanc moyennant le sacrifice de l'une ou l'autre d'entre elles, l'une et l'autre de ces 2 pierres (plutôt que ce groupe de 2 pierres – saisissez-vous la nuance ?!) constitue un asset à la disposition de Noir.

C'est pour cela aussi qu'elles ne constituent pas vraiment non plus un liability car, s'il est vrai qu'elles sont encerclées par des murs blancs et donc attaquables, Noir peut se permettre de sacrifier l'une ou l'autre d'entre elles, voire les deux, en échange d'un asset ou d'un cash de valeur au moins équivalente.

5. Pour terminer, examinons le cas du groupe noir du coin inférieur droit où Blanc vient de jouer la pierre « b » et où c'est donc à Noir de répondre..

Quel caractéristique donneriez-vous à ce shimari ? (réfléchissez un peu avant de lire la suite).

Et bien, c'était un peu une question-piège : en fait, tout dépend de la réponse de Noir : si Noir répond en protégeant son coin, il aura traité le groupe comme un mixte cash (le coin vaut une douzaine de points) - asset (le shimari exerce de l'influence sur le bord droit).

Le problème est que protéger ainsi le coin est une manière assez passive de jouer, qui permet à Blanc de se développer sur le bord inférieur du go-ban. C'est pourquoi il est sans doute plus opportun pour Noir de tenailler la pierre blanche en jouant lui-même sur le bord inférieur avant qu'il ne soit trop tard.

Si c'est l'optique retenue, le groupe du coin devient alors essentiellement un asset puisqu'il sert à attaquer la pierre blanche et à annuler le moyo blanc du bord inférieur mais le territoire du coin n'est plus du tout sûr.

Grâce à ce dernier exemple, vous voyez ainsi l'importance de non seulement identifier la catégorie dont relève un groupe, mais surtout de choisir, en fonction d'une stratégie d'ensemble, de faire basculer si nécessaire un groupe d'une caractéristique à une autre.

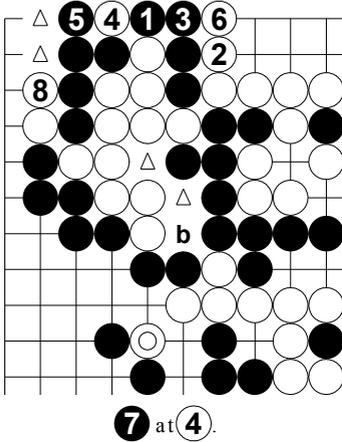
Sur cet aspect, comme pour de bien d'autres, le bon joueur fera à chaque coup une analyse dynamique, de manière à traiter avec flexibilité chacun(e) de ses pierres ou groupes de pierres: doit-il s'en servir pour attaquer, pour assurer du territoire, ou encore l'abandonner pour éviter de le traîner comme un boulet tout au long de la partie (comment faire le bon choix étant une question dépassant le cadre de cet article...).

Opgaven 74

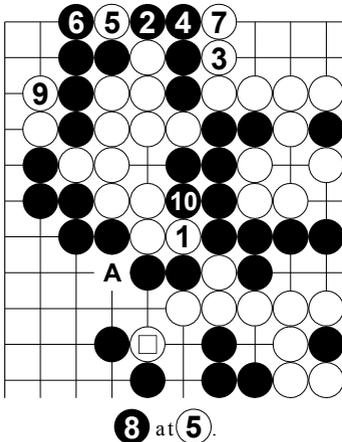
Dieter Verhofstadt (2d)

Oplossingen N 73

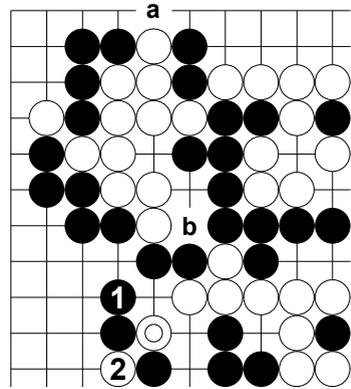
Oplossing 1: (4 op 7) Wit heeft drie vrijheden, Zwart twee.



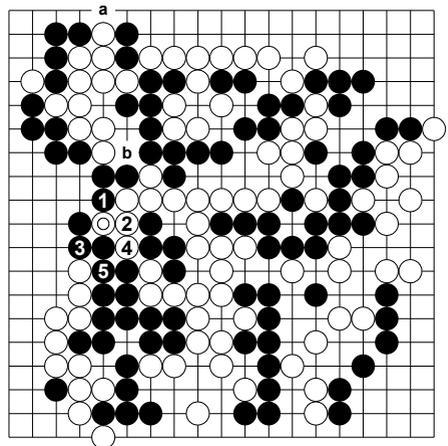
Oplossing 2: nu heeft Wit een eigen vrijheid afgenomen en kan Zwart wél 2 spelen. Natuurlijk dreigt de gemerkte zet te vangen op A.



Oplossing 3: als Zwart het probleem uit opgave 2 oplost met zwart 1, dan knipt Wit op 2. Wit wint de semeai onderaan.



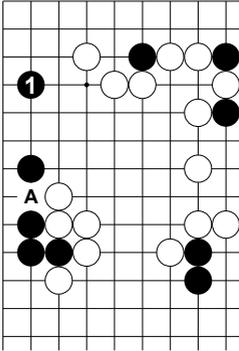
Oplossing 3b: Wit leeft in sente en heeft nu meer punten.



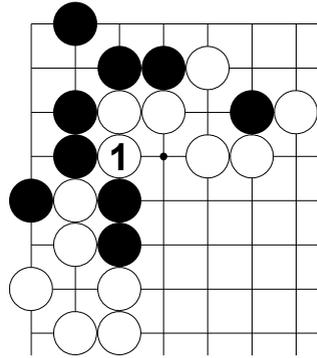
Nieuwe opgaven (74)

Volgende problemen komen uit de vijfde partij van Yamashita Keigo tegen hane Naoki om de Kisei titel van 2004. De sterretjes geven een stijgende moeilijkheidsgraad aan.

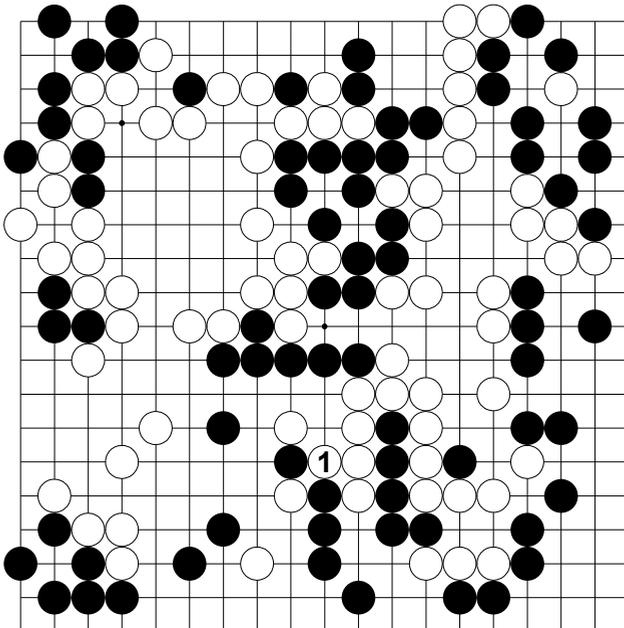
Vraag 1 (**): Wat gebeurt er als Zwart hier vebindt op A in plaats van 1 te spelen ?



Vraag 2 (*): Waarom is dit (Wit 1 in de figuur) sente tegen de hoek ?



Vraag 3 (**): Zwart geeft op na Wit 156 (Wit 1 in de figuur). Waarom ?



Combien y a t'il de joueurs de Go en Europe ?

Jean-Denis Hennebert (4k)

Une introduction méthodologique

Recenser le nombre de joueurs de go en Europe, voilà bien une question depuis longtemps et bien souvent débattue !

Des estimations très disparates ont été proposées. Elles varient entre quelques milliers...plusieurs centaines de milliers de joueurs !

Comment est-ce possible ?

Tout simplement du fait que les critères sont différents (et d'une fiabilité variable) : il y en a qui ne recensent que les membres des Fédérations, certains eux se basent sur le nombre de jeux vendus dans les différents pays d'Europe (ce qui correspond par exemple aux deux estimations extrêmes ci-dessus), encore d'autres se basent sur la fréquentation dans les clubs, et caetera et caetera...

Mon choix personnel (et donc bien sûr à ce titre contestable, mais ni plus ni moins que le choix d'un autre critère) a été de me baser sur le critère suivant: est un joueur de go celui qui a participé à au moins un tournoi en Europe depuis le 1^{er} janvier 1996.

Pourquoi ce critère ? Pour une simple raison pratique : l'existence d'une banque de données fiable basée justement selon ce critère.

Cette banque de données est le classement européen tenu à jour mensuellement depuis donc plus de 8 ans par le tchèque Alès Cieply (accessible sur Internet : <http://www.european-go.org/>).

Certes le classement officiel publié mensuellement est « nettoyé » des joueurs devenus inactifs (c'est-à-dire ceux n'ayant

plus joué de tournoi depuis 1, 2 ou 3 ans selon leur niveau), mais heureusement Cieply garde la banque de données avec tous les joueurs ayant participé à au moins un tournoi depuis le 01/01/96.

Bien sûr, la méthodologie retenue n'est pas exempte de tout reproche : ainsi par exemple un joueur 4-d sur KGS qui joue 10 parties par semaine sur Internet mais jamais en tournoi (comme Ron Polak par exemple) n'y sera pas repris ou contraire d'un 20-kyu qui a joué en tout et pour tout un tournoi à Hout si Ploût ou à Zichen Zussen Bolder il y a 8 ans !

Mais malgré tous ses défauts, cette banque de données a le grand mérite d'exister et de permettre l'établissement de statistiques passionnantes (mais si, mais si) que je me propose de vous présenter ici.

Les résultats

Ceux-ci, donc basés sur cette banque de données, sont détaillés dans le tableau ci-joint. Il ventile les joueurs par pays ET par force (que j'ai regroupé arbitrairement selon quatre catégories).

nbre de tournois joués :

au moins 100 : 30
au moins 50 : 250
au moins 30 : 700
au moins 20 : 1300
au moins 10 : 3600
au moins 5 : 4300
au moins 3 : 6000
au moins 2 : 7700
au moins 1 : 12000

	> 4d	3d-1d	1k-9k	10k-17k	< 17 k	TOTAL	TOTAL
	>2350	2350>2050	2050>1100	1100>400	< 400		hors < 400
Allemagne	61	360	1040	570	300	2330	2030
France	20	105	970	580	290	1970	1680
Grande-Br	15	90	440	190	130	870	740
Roumanie	23	50	210	200	280	760	480
Russie	39	80	260	190	150	720	570
Tchéquie	15	40	110	230	270	670	400
Pays-Bas	32	90	350	100	70	640	570
Pologne	3	30	150	130	300	610	310
Ukraine	12	30	100	120	160	420	260
Italie	1	10	130	100	90	330	240
Hongrie	10	20	80	70	80	260	180
Finlande	2	10	140	60	30	240	210
Slovaquie	0	10	40	50	140	240	100
Espagne	3	10	100	70	50	230	180
Suède	2	15	120	60	30	230	200
Yougoslavie	8	25	60	40	100	230	130
Suisse	3	25	100	50	20	200	180
Belgique	3	10	80	70	10	170	160
Croatie	3	10	40	30	80	160	80
Autriche	11	30	60	10	10	120	110
Slovénie	10	25	40	10	10	100	90
Lettonie	0	10	20	20	30	80	50
Danemark	4	20	30	10	10	70	60
Bosnie	3	5	10	30	10	60	50
Norvège	2	5	30	10	10	60	50
Autres	4	25	60	10	20	120	100
TOTAL	289	1140	4770	3010	2680	11890	9210
Chine	18						
Japon	10						
Corée	8						

Quelques constatations :
Le résultat de plus important est bien sûr le nombre total de joueurs :
il y a environ **12.000 personnes ayant joué un tournoi en Europe depuis 1996.**

Au-delà de ce chiffre, j'ai analysé le tableau selon 3 critères

1. la nationalité

Deux pays dominant de loin, l'axe franco-allemand : plus d'un joueur sur trois en provient !

Après la Grande-Bretagne, médaille de bronze, suivent toute une série de pays de l'Est conduits par la Roumanie et la Russie, mais où la proportion de joueurs débutants est énorme (cf. infra).

De manière surprenante, les Pays-Bas ne sont que 7^{ème} avec 640 joueurs alors qu'ils revendiquent 1000 membres.

La Belgique est calfeutrée au sein du peloton.

Ferment la marche quantité de pays avec moins de 10 membres (Estonie, Islande, Lituanie, Macédoine,...), alors que trois pays n'existent pas encore sur la carte du go européen (Albanie, Grèce et Bulgarie).

A titre indicatif, voici en comparaison un autre critère : le nombre de membres en 2003 revendiqués par certaines fédérations (données malheureusement pas souvent disponible).

Ce chiffre est donc à comparer avec celui du tableau mais en tenant compte d'un certain turn-over, probablement de l'ordre d'une dizaine de pourcent par an (des joueurs licenciés ne renouvellent pas leur cotisation d'une année à l'autre alors qu'apparaissent de nouveaux adhérents)

RFA : 1800 ; France : 1200, Pays-Bas : 1000 (premiers en termes de joueur par habitant !) ; Grande-Bretagne : 600 (Belgique: 150 - j'estime le nombre de membres cumulé depuis 1996 à 250)

2. la force

En y incluant la quarantaine de joueurs asiatiques, on recense un peu plus de 300 joueurs 4-d ou plus fort actifs depuis 1996 pour un total d'environ **1500 joueurs classés en « dan »**.

Ces « danés » de la terre européenne représentent donc globalement un joueur sur huit mais avec un pourcentage fort variable d'un pays à l'autre : quasi 20 % en

RFA, aux Pays-Bas et en Russie par exemple, mais à peine de 6 % en France (8 % en Belgique).

A l'autre extrémité du spectre, on compte 2700 joueurs de niveau inférieur de 17-k, soit globalement 22 % du total, mais avec à nouveau de fortes disparités: ils représentent plus de 40 % du total national dans la plupart des pays de l'Est européen (Roumanie, Tchéquie, Ukraine, Yougoslavie, Pologne, Slovaquie), alors qu'ils ne comptent que pour 10-15 % chez nos voisins (et...à peine 6 % chez nous). Ceci est probablement une des conséquences de l'organisation dans ces contrées des 4 derniers championnats d'Europe pour jeunes.

3. le nombre de tournois joués:

- un tiers des joueurs (4300) d'entre eux n'a joué qu'un seul et unique tournoi
- **et une moitié n'a joué que un ou deux tournoi(s) depuis 1996 !**

Ainsi, ce n'est pas parce que les joueurs sont recensés ici comme ayant participé à des tournois qu'il s'agit pour autant de fanatiques, bien loin de là

Il n'y a en fin de compte qu'environ **4000 joueurs ayant joué (certes en moyenne) au moins 1 tournoi par an !** (des chiffres que je trouve personnellement quelque peu déprimants !)

Pour l'anecdote : quelques uns sont au contraire de vrais fanatiques : environ 30 joueurs ont joué plus de 100 tournois et 2 ont même participé à plus de 200 tournois (ce qui représente une moyenne d'un tournoi tous les 2 week-ends sur 8 ans !) ! (un Polonais 5-kyu - 237 participations – et le sympathique tchèque Vladimir Danek, 211 participations.

Parmi les Belges, Gianni della Giovanna est l'homme à battre avec ses 86 tournois.

Allez, bon courage !

Partie commentée en Kyu (avec handicap)

Frank Segers (1k)

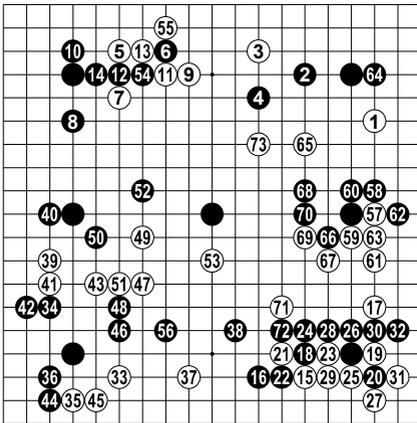


fig 1: 1-73

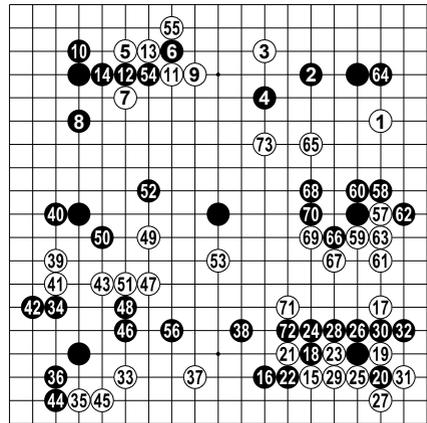


fig 2: 74 - fin (107)

Zwart: Dirk Mallezie

Wit: Frank Segers

Interclub, laatste ronde

Deze partij illustreert goed het belang voor zwart om in een partij met hoge handicap wit zoveel mogelijk gescheiden te houden.

4 - Goed. Wit gescheiden houden. Vooral niet op 97

5 - Na 7 blijkt dat dit niet goed is. Zwart kan niet tegelijk op 8 spelen en beletten dat 6 ingeklemd wordt.

8 - Goed. Maakt gebied in de hoek en dreigt met 6 te verbinden.

14 - Niet goed omdat het geen sente is en geen verdere waarde heeft dan het redden van een steen.

19 - Probeert de zaak wat te compliceren.

27 - Doorduwen op 28 gaat niet omdat wit dan in vrijheden nood komt.

28 - Eén keer verlengen op 31 is waarschijnlijk beter.

32 - Groot.

42 - Beter naar boven verlengen om de witte stenen meer onder druk (gescheiden) te houden.

44 - Maakt de hoek zo goed als levend.

45 - De neiging was groot om tenuki te spelen, maar deze geduldige zet maakt de witte groep ook zo goed als levend.

46 - Goed. Wit gescheiden houden

50 - Dreigt te knippen.

54 - Dit is wel sente

56 - Wit gescheiden houden.

64 - Goed. Maakt de hoek tot gebied en slokt wit 1 zo goed als op.

66 - Vanaf nu begint het fout te gaan voor zwart. Het eenvoudigste wat hij hier kan doen is knippen tussen 1 en 65, bv op 92. Als zwart toch gaat lopen met zijn drie stenen, dan beter

op 70.

68 - Beter op 69 of 70

74 - Naast de kwestie. Als zwart verbindt op 75 staat hij er nog altijd erg goed voor. Wit heeft dan drie zwakke groepen op het bord staan. Als zwart die gescheiden kan houden, dan wint hij gegarandeerd. Zelfs als alle drie groepen leven, dan heeft wit niet genoeg gebied om het zwarte gebied links boven te compenseren.

80 - Zwart vertrouwde erop dat hij rechts wel kon leven, maar zelfs als dat zo is, moet hij blijven proberen wit gescheiden te houden.

82 - Laatste kans voor zwart om wit links en rechts gescheiden te houden.

86 - Zwart dwingt wit nu zijn zwakke stenen 1-65-73 te verbinden. Zelfs als zwart niet doodgaat, is dit een zeer slecht resultaat.

98 - Eentje meer naar rechts geeft betere oogvorm.

107 - Nu deze groep dood is, is de partij ver gedaan. Zwart houdt alleen links boven een groot gebied over.

Dan-partij met commentaar

Ron Polak (4d)

Het internet-kampioenschap van België werd gespeeld in februari op KGS. Tot aan de halve finales hadden zich weinig verrassingen voorgedaan. Maar in de halve finales, daar werd beide favorieten Alain Wettach en Jan Ramon een knock-out uitgedeeld. Hier ziet u hoe Alain het loodje

moest leggen voor Olivier Drouot, de uiteindelijke winnaar van de titel Belgisch Internet Kampioen.

Zwart : Alain Wettach (Papalouw) Wit: Olivier Drouot (Jeandoute)

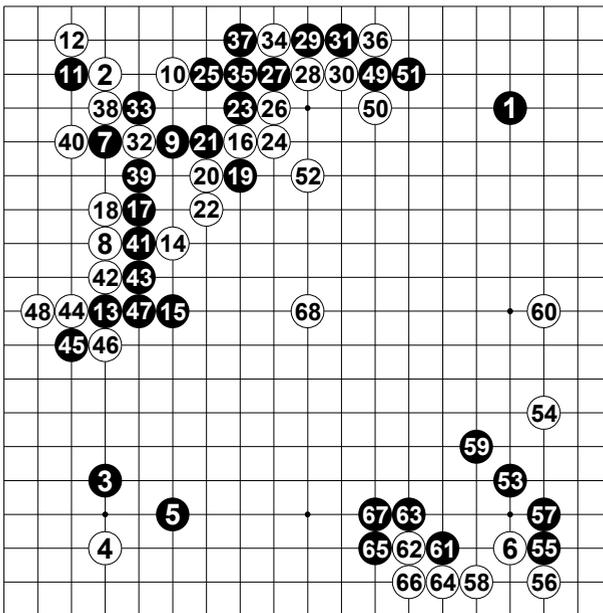
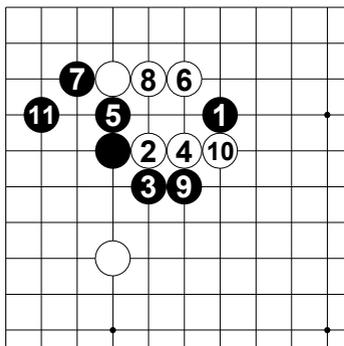


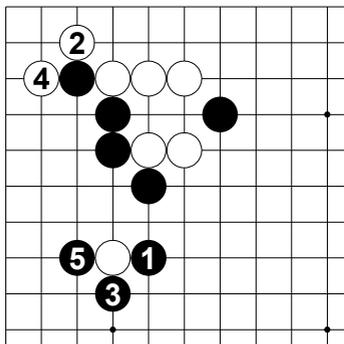
Fig.1 (1-68)

Zwart speelt alle stenen op de vierde lijn en mikt op een kosmische stijl, het opbouwen van een groot centrum-moyo.

Zwart 9 is een voorzichtige zet, zeker met de hoshi in de rechterbovenhoek had ik diagram 1 verwacht, omdat Zwart zich dan veel sneller van een levende groep voorziet en voorhand overhoud. En in deze typische stand met de positie in de linkeronderhoek is diagram 2 ook interessant.



dia. 1(1-11)



dia. 2(1-8)

Met zet 9 in de partij mikt zwart op een aanval van steen 8, maar deze lichte steen heeft nog erg veel bewegingsruimte aan de linkerrand.

Zet 16 is geloof ik de typische Olivier Drouot-stijl, zich van geen kwaad bewust gooit hij de digitale stenen achteloos in het rond. Normalere voorzetting was nog een

ikken-tobi richting het centrum, vanuit de zwakste groep, maar deze boshi is natuurlijk gelijk druk op de ketel en dus moet zwart hier goed op zijn tellen gaan passen.

Zwart 17 is een dwangzet, maar tevens een verspilling van mogelijkheden. Hier had zwart beter gewoon tussen de witte stenen door kunnen fietsen, met een kosumi (diagonaal-zetje). Eerst de hiki (terugtrekzet) om de aangeplakte san-san steen te verbinden was ook heel wel denkbaar.

Na Wit 28 is het duidelijk dat er iets niet goed is met zwarts vorm, maar Wit durfde het ko op zet 30 nog niet echt aan, en speelde nog een rustige verlengzet.

Wit 32 laat zien dat Olivier goed gevoel heeft voor de gevechten op de vierkante millimeter. Zwart is nu te laat met het spelen van de hiki.

Zet 42 had wit beter op 49 kunnen leggen.

Met zet 48 maakt wit wel zijn vorm af, maar nu is Zwarts centrumstrategie succesvol en ziet Wit er heel zwak uit in dat centrum.

Wit 52 is een beetje hebberig. Wit probeert alles te redden. Gewoon een geta maken, en de centrumgroep van een echt oog voorzien, was vast en zeker beter.

Wit 64 was ook niet goed: de sagari (strekzet naar de rand van het bord) was hier de normale zet. Zwart is nu weer blij met een extra voorhandzet 65.

En dan op zet 68 is het tijd voor de rooi-oortjes zet, gewoon pats, klik maar in het centrum, en hoop er maar het beste van. Alain was ervan overtuigd dat ie ruim voorstond, vertelde hij me na de partij, en ik was dat wel met hem eens. Maar er is niets moeilijker dan gewonnen partijen winnen, dus laten we maar snel verder gaan naar figuur 2, om te kijken waar het nu precies mis ging voor zwart.

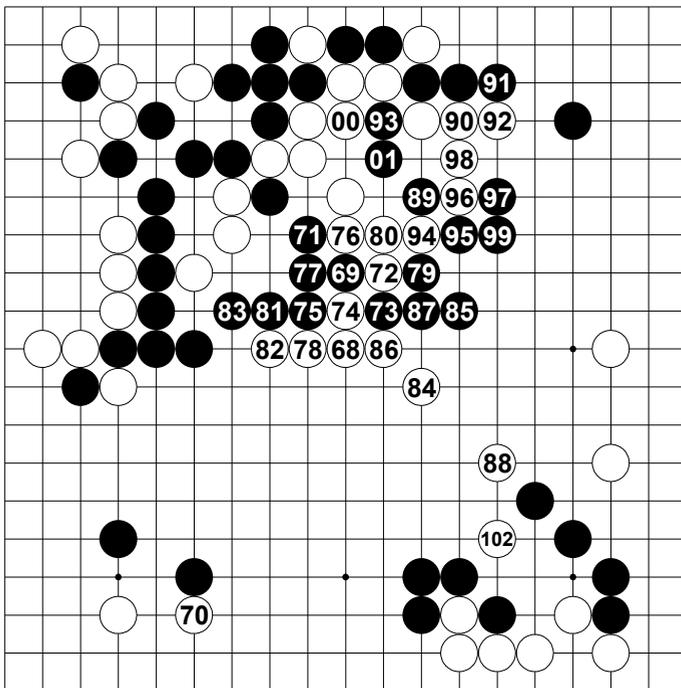


Fig. 2 (69-102)

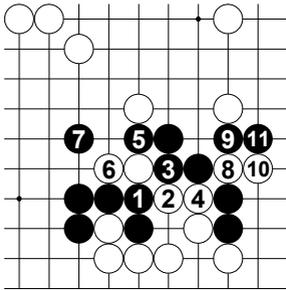
70 en 71: allebei de spelers gaan plotseling een tenuki-strategie hanteren. In de chaos die dat tot gevolg heeft is moeilijk door te rekenen wat nu groter is. Waarschijnlijk had Zwart met zet 69 beter eerst de witte komoku in de linkeronderhoek aangevallen, omdat zo'n zettenreeks toch voorhand is voor zwart.

De zwarte aanval komt dan tot zijn eind met zet 101, en Wit is dood. Nou, kat in het bakkie denk je dan. Je loopt dan eens rustig naar het toilet, omdat je tegenstander dat toch niet merkt via het Internet, maar als je dan ziet dat je tegenstander nog niet heeft opgegeven, zit je plotseling in grotere tijdnood en dan gebeuren er ineens van die onverklaarbare dingen: zwart begint spoken te zien. En verbinden is ineens niet meer de meest logische zet. Diagram 3 laat niets te

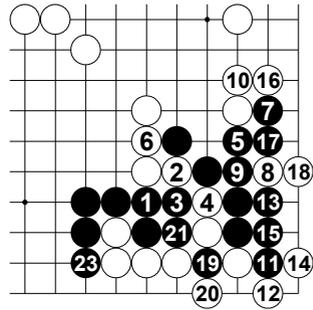
wensen over, diagram 4 is ietsje ingewikkelder, maar Wit kan hooguit een seki in nahand maken. Heel vaak verliest men de doelstelling van go uit het oog: stenen levend maken op een go-bord, en seki is er per slot van rekening toch ook een hoop levende stenen nietwaar?

Maar men laat zich verleiden tot het doodmaken van de tegenstander, en zeker op het Internet speelt hoogmoed soms een gevaarlijke rol. Men is zich niet bewust van hoe serieus de tegenstander nog achter zijn computer zit, en jeandoute schijnt zeer gevaarlijk te kunnen rommelen

achter zijn computer, dus op een gegeven moment werd dat ook Papalouw noodlottig, en wist Jeandoute zich te plaatsen voor de finale alwaar hij met een soortgelijke techniek ook Dieter Verhofstadt (knotwilg) wist te verslaan.



dia.3 (1-11)

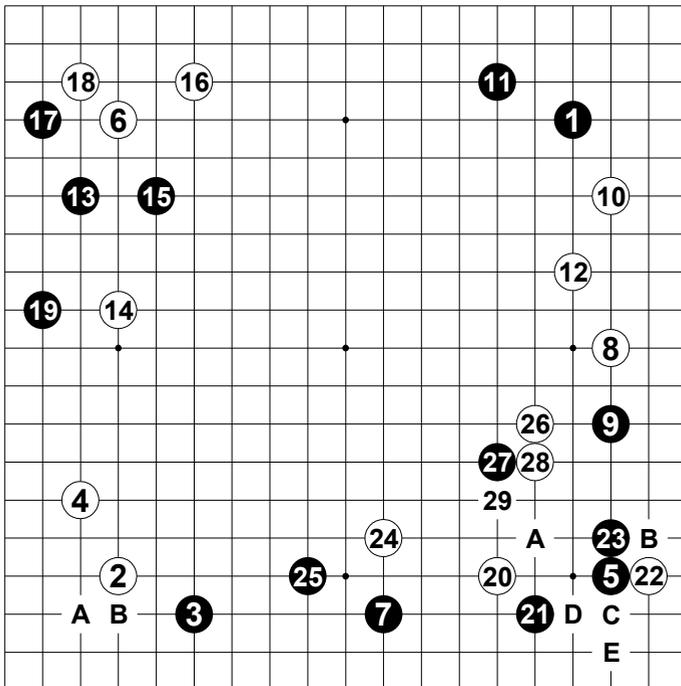


22 at 19.
dia. 4 (1-23)

Partie Commentée en Dan

Filip Vanderstappen (5d)

Volgende partij komt uit het Belgisch kampioenschap. De partij gaat tussen Huang Yong-Sen (zwart) en Pieter beyens (wit). Filip Vanderstappen, Belg in Nederland, besprak de partij voor ons. Een gedetailleerde bespreking staat op de website.



Figuur 1: 1-29

7: Een populair Koreaans patroon.
 9: In plaats van deze zet zijn talloze haarscherpe varianten mogelijk waar ik niet op zal ingaan....
 11: Rustige zet...R12 is agressiever
 13: Zwart kan en moet eigenlijk even de kikashi R15 meenemen.
 jammer voor zwart is dat, nu hij wit zich zo stabiel heeft laten settelen aan re rechterraand, het voor wit relatief gemakkelijk is geworden aan de onderrand te invaderen. Dit is de reden dat zwart normaliter harder tegenstribbelt na wit 10.

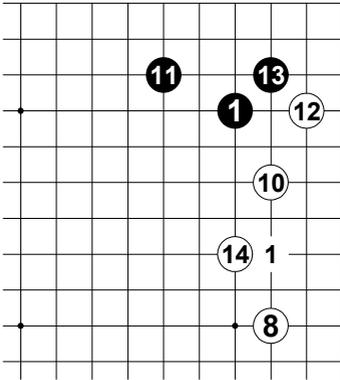


Diagram 1

Wit wil graag dit resultaat behalen, maar in plaats van op 2 te antwoorden zal zwart....

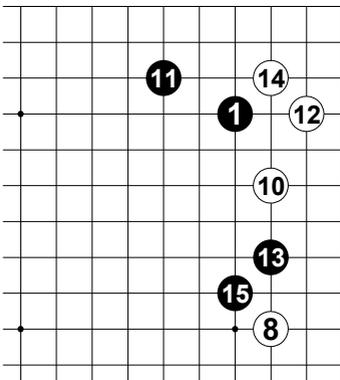


Diagram 2

..zo spelen waarna een complex gevecht volgt. Dit is wat zwart wil gezien de stelling aan de onderrand.

15: Alternatief: zie diag 3

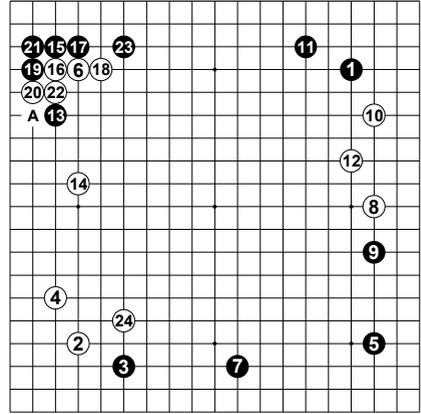


Diagram 3

Deze variant is niet ondenkbaar...nadeel voor zwart is dat hij aan de bovenrand licht overgeconcentreerd is. Echter wit moet nu wel voor een moyo gaan en daaroo punten aan de onderrand weggeven. Zwart heeft nog aji rondom A.

20: Te slap.

Ik prefereer een witte hoekafsluiting op B (D3). Dat is veel punten en dreigt een invasie rechts. Zwart heeft te veel zwaktes om met een zet te kunnen dekken. Een invasie van zwart op A (san-san) is nu erg gevaarlijk voor wit: bijvoorbeeld

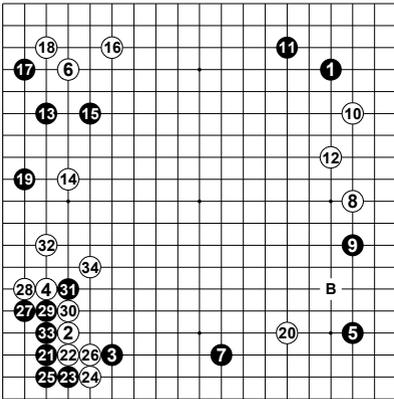


Diagram 4

..wit A vangt (min of meer) de zwarte knipsteen maar met zeer slechte aji. Dat betekent dat zwart veel aanknopingspunten heeft om zijn steen op L3 te versterken. De B11-D11 uitwisseling is nu erg goed voor zwart. Simpelweg B spelen lijkt al goed genoeg voor zwart.

21: Niet goed, te laag. Al de zwarte stenen aan de onderrand staan nu laag. Beter is de linkeronderhoek te invaderen, of lokaal bijvoorbeeld A (P5). Dat versterkt zwart rechts en dwingt wit weg te lopen zodat zwart zijn onderrand kan versterken.

22: Slimme timing. Wit creëert de optie te leven in de hoek maar ten koste van verzwakking van zijn steen op O4. Op zich is dit dus slim, maar als geheel is de witte actie hier een mislukking. Zwart wordt heel sterk en wit moet veel gebied weggeven. Bovendien is deze zet inconsistent met de vorige zet, zoals later zal blijken. Het is dus lokaal een tesuji maar strategisch gezien fout.

23: Goed. Wit kan nu leven maar zwart kiest terecht voor de belangrijker optie te jagen op wit O4.

24: Pijnlijk vage zet. Zwart antwoord graag. Ik preferer om - hoewel riskant - op D2 te spelen. Zwart heeft geen effectieve anaval op O4.

26: Te traag en verkeerde richting. Wit moet zijn hoek linksonder beschermen. Hij besteedt teveel zetten aan deze zwakke groep. Bovendien is het verkeerde richting vanwege het gat op Q9. Het witte probleem is dat hij niet aan zijn steen op O4 kan komen omdat dat de aji in de hoek te leven zou vernietigen....wit zit dus in een lastig parket.

27: Slecht. Te lokaal, een invasie op A is heerlijk. Een aanval op deze twee stenen zal niet veel opleveren. dan kan zwart beter de hoek veroveren met B.

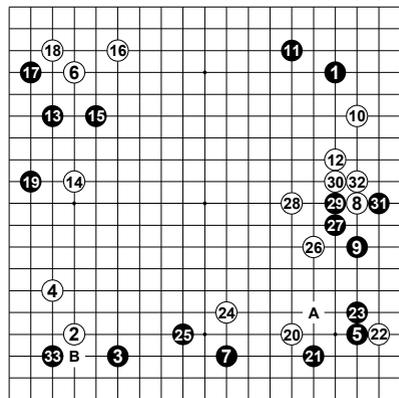
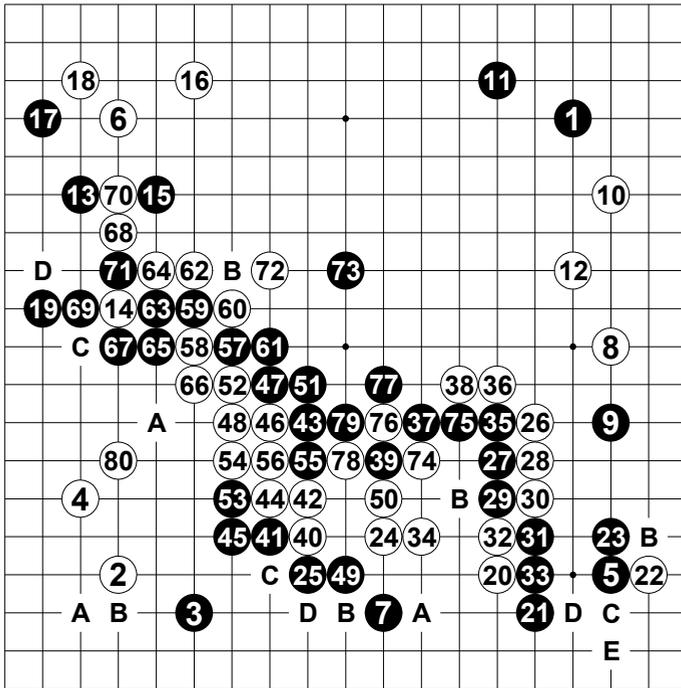


Diagram 5

Belangrijk is te beseffen dat 20 en 24 kikashi stenen zijn die niet gered hoeven te worden, omdat wit nog kan leven in de hoek met C-D-E. De witte strategie zou moeten zijn om eerst C te spelen om zeker te zijn dat zwart op D antwoordt, en niet probeert alles dood te maken, en daarna A en B zo geschikt mogelijk te offeren. (Alle varianten op de sgf op onze website).



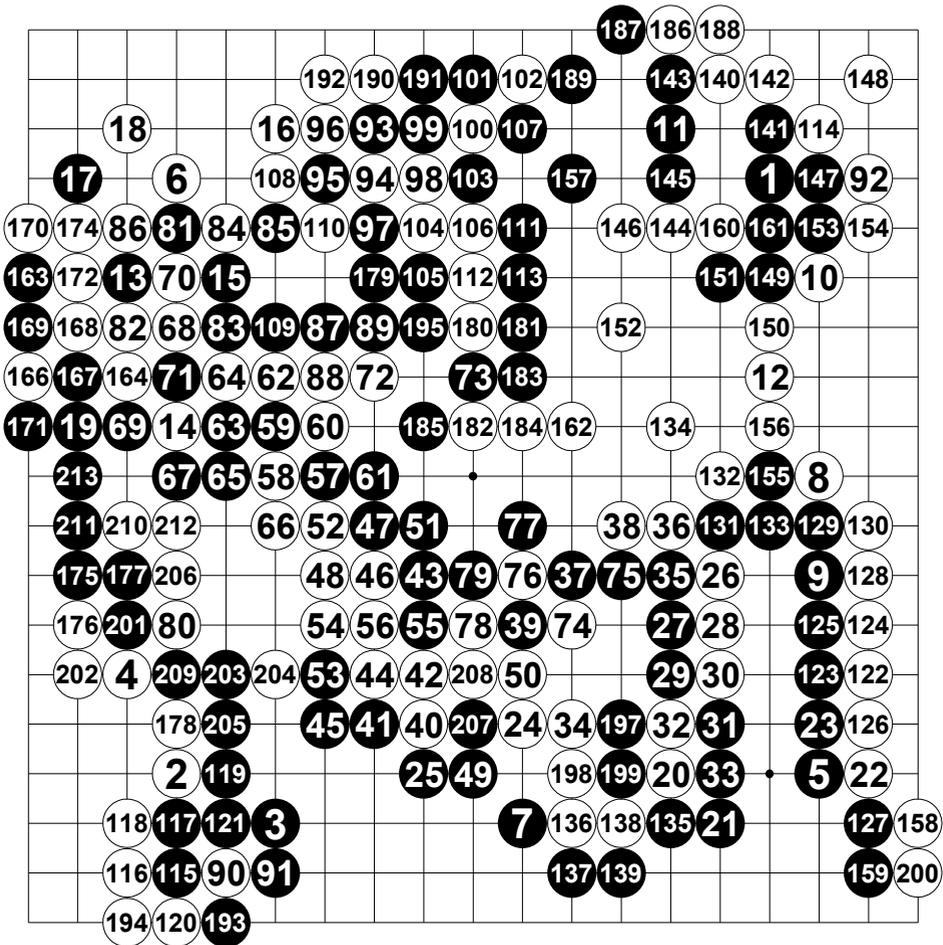
Figuur 2 (30-80)

- 33: Vreselijk, wit 22 is nu dood.
 34: Heel slecht. Veel te langzaam, en slechte vorm. Wit kan beter een vrijheid afnemen met B (N6) of vorm trachten te maken met A (M3).
 35: Beter direkt op A (M7) te spelen.
 37: Slechte vorm.
 39: Pijnlijke vorm.
 41: Strecken lijkt beter. Zwart moet na deze zet eigenlijk terugkomen aan de onderrand....
 54: Erg pijnlijk voor wit....
 55: Vulgair. Onnodig, dit verspeelt een ko-dreiging.
 59: Riskant, waarom zo agressief, zwart staat heel goed....
 62: Nu wordt het onoverzichtelijk. Niet wat zwart wil...

Dat wil niet zeggen dat dit selcht is voor zwart. Dit gevecht oogt speelbaar, maar de veiligste manier om te winnen is om geen verdere complicaties te zoeken.
 68: Erg vulgair, maar wit's enige kans.
 73: Een groot lokaal verlies voor zwart.
 80: Scherp spel van wit. De zwarte overmoed is flink bestraft. Er zit nog wel aji rond A.

De partijbespreking voor Belgo wordt hier afgebroken. Je kan de volledige bespreking downloaden van de website, onder de rubriek Partijen. De partij heet BK 2004 Ronde 4.

Filip Vanderstappen



165 at 14, 173 at 166, 196 at 95.

Belgian Rating list (06/05/2004)

Rating list of the members of the BGF

Version: 6 May 2004

Name	Rating	Score
1. Jan Bogaerts	4d	325
2. Jan Ramon	4d	267
3. Alain Wettach	4d	257
4. Yong Sen Huang	3d	235
5. Olivier Drouot	2d	168
6. Pieter Beyens	2d	163
7. Y-Cheng Li	2d	150
8. Michel Wettach	3d	130
9. Dieter Verhofstadt	2d	87
10. Jian Xiong Sheng	1d	61
11. Chi-Yiu Wong	1d	59
12. Pierre Sevenants	2d	55
13. Eric Pare	1d	54
14. Yue Wang	1d	7
15. Claude Burvenich	1d	-10
16. Kiem Lam	1d	-12
17. Nelis Vets	1k	-15
18. Pierre Kim	1d	-23
19. Denis Welcomme	1k	-26
20. Vincent Croisier	1d	-51
21. Marc Massar	1k	-60
22. Takahisa Kikuchi	1k	-67
23. Cao Ngoc Kiet	2k	-101
24. Frank Segers	1k	-117
25. Stefan Verstraeten	2k	-141
26. Frauke Kuhn	1k	-146
27. Eric Lorrain	2k	-148
28. Benoit Maison	2k	-149
29. Margo Briessinck	1k	-156
30. Alain Laurent	2k	-175
31. Ingrid De Doncker	2k	-195
32. Raphael Hermann	3k	-214
33. Gianni Dalla Giovanna	3k	-215
34. Stephan Bonnet	3k	-230
35. Johan Segers	2k	-236
36. Stephane Verstraeten	3k	-241
37. Nicolas Dandois	2k	-248
38. Tom Altmann	4k	-324
39. Renaud Braye	4k	-330
40. Felix Beeckmans	4k	-334
41. Bruno Dedobbeleer	4k	-344
42. Lucien Hendrichs	4k	-370
43. Sylvie Multon	4k	-385
44. Mario Huys	4k	-402
45. Bernard Frank	4k	-410
46. Mourad Devillers	5k	-415
47. Pierre Wegnez	5k	-429
48. Jean-Denis Hennebert	4k	-437
49. Quoc Tai Cao	5k	-450
50. Hubert Levier	4k	-457
51. Yannik Van Praag	5k	-463
52. Arnaud Lebrun	5k	-464
53. Denis Pohl	5k	-495
54. Marcel Van Herck	5k	-521
55. Bart Smeyers	5k	-534
56. Xavier Bernardy	6k	-550
57. Yves Dohogne	5k	-573
58. David Simal	6k	-579
59. Tomomi Watanabe	6k	-587
60. Michel Ghislain	6k	-621
61. Tom Croonenborghs	6k	-625
62. Bart Van de Putte	7k	-632
63. Leen Willaert	7k	-638
64. Steve Hertecant	7k	-648
65. Jonathan Cooken	7k	-674
66. Thierry Tasia	7k	-678
67. Erik De Bruyn	7k	-692
68. Renaud Gary	7k	-692
69. Peter Leyssens	7k	-728
70. Stefan Schepers	8k	-728
71. Olivier Baeten	7k	-736
72. Joel Pochet	8k	-750
73. Pascal Lambrechts	8k	-750
74. Blaise Vanden Dooren	8k	-764
75. Dirk Mallezie	8k	-777
76. benjamin gigot	8k	-793
77. Didier Jaumotte	8k	-798
78. Ward Blonde	9k	-808
79. Mohamed El Aydam	8k	-808
80. Patrick Slaedts	9k	-830
81. haug Tage	9k	-850
82. Lode Pollet	9k	-850
83. Cedric Declerfayt	9k	-850
84. David Vercauteren	9k	-859
85. Claude Simar	8k	-869
86. Jesus Millor	9k	-891
87. Alexis Dabin	9k	-919
88. Patrick Van Deun	10k	-941
89. Tim Daniels	10k	-950
90. Lucas Dandois	10k	-960
91. Ruben Haverkort	9k	-986
92. Dominique Frankenne	10k	-994
93. Thomas Sabaux	11k	-1079
94. Paul Willems	11k	-1093
95. Marc Celis	11k	-1100
96. Hicham Van Borm	11k	-1108
97. Bruno Vanderlinden	11k	-1113
98. Jean-Michel Detournay	12k	-1150
99. Jonathan Levy	12k	-1150
100. Denis Devos	12k	-1150
101. Eric Poupaert	12k	-1150
102. Bernard Fabre	12k	-1171
103. Christophe De Wolffs	12k	-1187
104. Henri Meiresonne	12k	-1209
105. Maarten Marien	12k	-1226
106. Sam De Haeck	13k	-1258
107. Olivier de Saint-Hubert	13k	-1266
108. Denis Depierpont	13k	-1283
109. Alexis Vandenbon	13k	-1285
110. Alain Remy	14k	-1316
111. Geoffroy Malherbe	14k	-1340
112. Omer Mogensen	13k	-1347
113. Bernard Tilkens	14k	-1350
114. Demian Walvisch	14k	-1350
115. Frederik Van Saet	14k	-1350
116. Julien Geonet	15k	-1406
117. Daniel De Amicis	15k	-1420
118. Stephane Smirnow	15k	-1424
119. Benoit Borlee	15k	-1450
120. Patrick Nowak	14k	-1473
121. Thibault Deldime	15k	-1514

122.	Denis Moreaux	16k	-1524	159.	Gilles Gosuin	22k	-2150
123.	Guido Blankenstein	15k	-1527	160.	Gael Barzin	22k	-2151
124.	Tim Pirotte	16k	-1550	161.	Sander Mallezie	21k	-2155
125.	Guillaume Cambier	16k	-1550	162.	Patrick Wouters	22k	-2221
126.	Carla Wauben	15k	-1554	163.	Veronique Lefebvre	23k	-2233
127.	Wouter Lefebvre	15k	-1554	164.	Quentin Plaetevoet	23k	-2250
128.	Dominique Pacucci	15k	-1576	165.	Els D'Hont	23k	-2250
129.	Arnaud Declercq	17k	-1619	166.	Gerhard Koops	23k	-2264
130.	Olivier Crahay	17k	-1632	167.	Elisabeth Martens	23k	-2266
131.	Jean-Marie Chevalier	17k	-1650	168.	Hila Peer	23k	-2338
132.	Pascale Maes	17k	-1662	169.	Eric De Radigues	24k	-2351
133.	Jurgen Samyn	17k	-1670	170.	Christof Nuyttens	23k	-2352
134.	Kris Van Hulle	17k	-1693	171.	Sebastien Charles	25k	-2427
135.	Kris Bruyndoncx	18k	-1710	172.	Nadine Pochez	24k	-2436
136.	Antoine Mechelynck	17k	-1711	173.	Carl Devos	25k	-2450
137.	Brice Charliers	18k	-1742	174.	Paul Destrait	25k	-2450
138.	Richard Lam	18k	-1750	175.	Eric Hanuise	25k	-2450
139.	Augustin Borsu	18k	-1750	176.	Vincent Verleye	25k	-2450
140.	Thierry Cabuzel	18k	-1755	177.	Arie Bouman	25k	-2450
141.	John Cassidy	18k	-1773	178.	Wilfried Van Eetvelde	25k	-2450
142.	Claude Verboomen	18k	-1773	179.	Frederic Dumoulin	25k	-2450
143.	Francois Beerten	18k	-1779	180.	Christophe Thys	25k	-2450
144.	David Grogard	18k	-1789	181.	Christophe Kenny	25k	-2450
145.	Pascal Lermusiaux	19k	-1895	182.	Cedric Bentein	25k	-2450
146.	Christophe Bauvir	20k	-1948	183.	Daan Fierens	25k	-2450
147.	Mieke Coffo	19k	-1950	184.	Patrice Plouvier	25k	-2450
148.	Thierry Huberland	20k	-1950	185.	Alain Grasser	25k	-2450
149.	Dario Scire	20k	-1950	186.	Pierre Scherpenbergs	25k	-2450
150.	Edgard De Smet	20k	-1950	187.	Stefaan Huysentruyt	99k	-9999
151.	Franz Kerremans	20k	-1950	188.	Dimitri Op de Beeck	99k	-9999
152.	christophe lhaut	20k	-1953	189.	Els Pelckmans	99k	-9999
153.	Gaetan de Menten	20k	-1953	190.	Bram Vandenbon	99k	-9999
154.	Frederik Fransoo	20k	-1974	191.	Yoshiki Kan	99k	-9999
155.	Olivier Raulier	20k	-1999	192.	Michel Theunen	99k	-9999
156.	Quentin Willem	21k	-2050	193.	Didier Schauterden	99k	-9999
157.	Etienne Watrin	21k	-2066	194.	Frederic Loos	99k	-9999
158.	Theodora Baum	22k	-2150				

Calendar

For event details, please see the federation website : <http://www.gofed.be>

16 May 2004

Belgian Blitz Championship

28 May 2004

KGS Lecture by Guo Juan

4-6 June 2004

Go Weekend at De Hoge Rielen

11 June 2004

KGS Lecture by Guo Juan

14-19 June 2004

Interclub, round 5

25 June 2004

KGS Lecture by Guo Juan

13-18 September 2004

Interclub, round 6

12-16 October 2004

Interclub, round 7

30-31 October 2004

19th Brussels Tournament

15-20 November 2004

Interclub, round 8

14-18 December 2004

Interclub, round 9

This page intentionally left blank

Clubs

Go club Antwerpen

Café Zurenborg - Dageraadplaats 4
 B-2018 Antwerpen
 Time Monday 20:00
 Contact Marcel Van Herck marcelvh@skynet.be
 Brialmontlei 66
 B-2018 Antwerpen
 +32 (0)3-230 19 24
 +32 (0)472-97 13 47

Go club Ath

Café Le Bouvignois - Bouvignies Village
 Time Tuesday 19:30
 Contact Dominique Pacucci
 +32 (0)68-33 66 16
 +32 (0)478-20 23 37 (mobile)

Go club Brugge

Café Leffe - Zand 5
 B-8000 Brugge
 Time Every 1st Wednesday of the month at 20:00
 Contact Stefaan Huysentruyt stefaanh@freegates.be

Go clubs Brussels

Pantin

Café Le Pantin - 355, Chaussée d'Ixelles
 B-1050 Brussels
 Time Saturday 15:00 - 19:00
 Monday 17:00 - 20:00
 Contact Pierre Wegnez bureaudouze@yahoo.com
<http://www.multimania.com/greenwich/pantin.htm>
 +32 (0)2 502 42 76

Greenwich

Café Greenwich - 7, Rue des Chartreux
 B-1000 Brussels
 Time Thursday 20:00
 Contact Olivier Baeten olivier.baeten@advalvas.be
<http://www.multimania.com/greenwich/>
 +32 (0)498 03 64 42

Mort Subite

Café Mort Subite 7 Rue Montagne-aux-Herbes Potagères
 B-1000 Brussels
 Time Tuesday 20:00
 Contact livier Baeten olivier.baeten@advalvas.be
 +32 (0)498 03 64 42

ULB

Foyer culturel-scientifique 'FOSCUPI'
 ULB Campus de la Plaine
 B-1050 Brussels
 Time Tuesday 20:00
 Contact Nicolas Dandois nicodandois@hotmail.com

Go club Charleroi

Café La Terrasse (opposite "Palais des Beaux Arts")
 82, Boulevard Jacques Bertrand
 B-6000 Charleroi
 Time Every 1st and 3rd Saturday of the month from 14:00 until 18:00
 Contact Denis Moreaux vapula@endor.be
 +32 (495) 94 20 02

Go club Gent

Café Afkikker - Sint-Kwintensberg 52

B-9000 Gent
 Time Monday 20:00
 Contact Dirk Mallezie dirkmallezie@planetinternet.be
http://users.pandora.be/gents_go_genootschap/
 Klaverstraat 13
 9090 Melle
 +32 (9) 252 54 81

Go club Leuven

Café Amadee - Muntstraat
 B-3000 Leuven
 Time Tuesday 20:00
 Contact Jan Ramon Jan.Ramon@cs.kuleuven.ac.be
<http://www.cs.kuleuven.ac.be/~janr/go/gcleuven.html>

Go club Liège

Academie Royale Liegeoise de Billard et de Bridge
 Boulevard de la Sauvenière, 25
 B-4000 Liège
 Time Wednesday 19:30
 Contact Eric Paré epare@free.fr
<http://go.liege.free.fr/>
 Quai Van Beneden, 19
 B-4020 Liège
 +32 (4) 343 65 07

Go club Louvain-La-Neuve

Café La Rive Blanche - 64, Rue des Wallons
 B-1348 Louvain-La-Neuve
 Time Tuesday 20:00
 Contact Bernard Frank bernard@ipc.be
 100, Avenue Demolder
 B-1342 Ottignies
 +32 (10) 40 20 85

Go club Mons

Maison de l'écologie - 44 Rue des Dominicains, 7000 Mons
 Time Tuesday 20:00
 Contact Olivier 'Ken Rush' Saffre
 +32 (494) 14 43 19

Go club Namur

Café Le Miroir - rue Lelièvre, Namur (between la place St Aubain and la place du Palais de Justice)
 Time Every wednesday, 20-23h
 It is advised to check the meeting dates before visiting the club (published at the website of the Namur go club).
 Contact Marc Celis marc.celis@alcatel.be
<http://www.geocities.com/mcel64/>
 +32 (81) 46 23 03

Internet

<http://www.gofed.be/clubs/kgs.php>
 Kiseido Go Server
 Time Friday 20:00
 Contact Dieter Verhofstadt (handle: knotwilg)

Luxembourg

Café Le journal on Tuesday at 20:00
 31, Rue de la gare
 Luxembourg-ville
 Contact: Cédric Tolédano cedric@pt.lu
 +352 44 04 65