

Belgie-Belgique
P.B.
1000 Brussel 1
1/1717

07 - 08 - 09 / 2005

Afgiftekantoor 1000 Brussel 1 - Trimestrie(e)
ed. resp. Eric Hanuise - 39 rue Gheude - 1070 Anderlecht



Marcel Van Herck, digne représentant belge au congrès de Prague
Photo Julie Selvais

Sudoku ?

(<http://www.websudoku.com>)

The rules of Sudoku are simple. Enter digits from 1 to 9 into the blank spaces. Every row must contain one of each digit. So must every column, as must every 3x3 square. Each Sudoku has a unique solution that can be reached logically without guessing.

Easy Puzzle 2,760,859,420

	5			7			1	
2	7				5			9
	8	4		3				7
	2			4			8	3
	4	8	3		1	6	9	
3	1			5			4	
4				1		9	7	
5			8				6	1
	9			6			5	

Hard Puzzle 4,669,858,638

		3		1				7
	9	8			2			
	4						3	2
				7		1		
	7			3			8	
		5		9				
4	1						5	
			4			3	2	
5				8		7		

Fédération Belge de Go - belgische Go Federatie
<http://www.gofed.be>

Infos FBG-BGF

Président : Jean-Denis Hennebert
t. 02/332.04.69
e-mail : hennebert.jean.denis@pi.be
Trésorier : Margo Briessinck
t. 02/726.07.62
e-mail margo.briessinck@ping.be

Belgo : Dieter Verhofstadt, Ingrid De Doncker, Eric Hanuise, Patrick Slaedts
e-mail : belgo_team@fantasybel.net
Classement : Jan Ramon, Dieter Verhofstadt, Gianni dalla Giovanna
e-mail : jan.ramon@cs.kuleuven.ac.be
Site web : Margo Briessinck

Articles et contenu (C) Belgo 2005. Les articles peuvent être reproduits librement à condition que l'objectif soit la promotion du go (pas d'objectif financier), que l'article soit attribué à "Belgo" et moyennant accord de la rédaction du "Belgo".

Ce numéro de Belgo a été entièrement réalisé sur des logiciels libres (Linux, OpenOffice, The Gimp, ...) à l'exception de GoWrite, qui est un logiciel propriétaire.

Sommaire - Inhoud

Promotion du Go à la brocante de Ixelles.....	4
Les Coréens aiment Bruxelles !.....	4
“Go Siege”, un truc de fous.....	5
Visit of Kim Se-Young (7D) and Kim Hanwul (6D) to the Gents Go Genootschap.....	6
Deux jeunes Français en Corée	8
Le congrès européen 2005 à Prague.....	10
Combien y a-t-il de joueurs de go dans le Monde ?.....	14
Faut-il s'en inquiéter ? Pour la 1ère fois dans l'histoire de la FBG, le nombre de membres est en baisse !.....	16
Leven en dood.....	19
4 problemen uit Gentse partijen.....	19
C'était il y a (37)	19
La nouvelle génération chinoise (1/3)	22
De essentie van Go.....	23
Beter worden met Otake.....	24
Le bang-neki : du go pour amateurs de sensations fortes.....	25
Cho HunHyeun.....	26
Vier briljante momenten van Gu Li.....	29
Radek Nechanicky vs Alexandre Dinerchtein.....	31
Calendar.....	34
Belgian ratings list (14.sep.2005).....	35
Clubs.....	36

Promotion du Go à la brocante de Ixelles

Annachachibi Christopher (5k)

Il est midi, nous sommes samedi, je me promène à la brocante de mon quartier à Ixelles. Elle est beaucoup plus grande que les précédentes, elle s'étale sur plusieurs rues et elle est déjà remplie de monde. Je me rends compte qu'on aurait pu organiser un stand de Go pour promouvoir ce dernier.

J'appelle certaines personnes, je demande au club si il y a des intéressées et j'arrive à ramener 2 amis (Alan du Pantin et Vincent de Liège) Nous n'étions que trois mais c'était déjà suffisant. Nous allons jouer sur un stand qui appartient à des amis le dimanche à partir de 15 heures.

Le dimanche, nous commençons de jouer et déjà des gens qui viennent regarder. Il y en a qui nous ont posé des questions sur ce jeu et nous leur avons répondu. Il y a eu

des gens qui venaient faire des photos et même quelqu'un est venu avec une caméra.

Nous nous sommes bien amusé, la brocante a très bien marché. Je ne m'attendais pas du tout à ce que ça attire autant de monde, d'abord à la brocante mais aussi à notre stand. Il y a vraiment eu pas mal de gens intéressés.

Maintenant, je pense qu'il faut qu'on organise un maximum de petit stand lors des brocantes et autres événements, les gens se posent des questions et viennent demander, si on organise bien ça, on pourra faire ça pendant longtemps. Pas obligatoirement avec beaucoup de joueurs. Comme nous avons pu le voir, 3 à 4 personnes suffisent. C'est peut-être une idée à travailler.

Les Coréens aiment Bruxelles !

Jean-Denis Hennebert (4k)

Après la visite il y a juste un an de 6 Coréens à Bruxelles, la Belgique a accueilli pendant la semaine du 8 au 12 août un couple (au sens propre) de Coréens: Kim Han-Wul et Kim Se-Youn.

Si Kim Han-wul n'est qu'un bon 6-d, Kim Se-Youn, sa compagne, est sans doute la joueuse amatrice la plus forte du Monde. Elle a provoqué l'une des deux défaites du nouveau champion d'Europe, Alexandre Dinerstein (1-p) à Prague.

Kim Se-Youn a appris à jouer à 5 ans et elle a été insei en Coréen de 10 à 17 ans. Elle a échoué deux fois de justesse à l'examen pour passer professionnelle. Mais elle gagne sa vie en jouant au go et en donnant des leçons en Corée et est sans doute de force professionnelle, comme la plupart des autres 7-d coréens. Elle a représenté très souvent la Corée dans des compétitions féminines.

Ils venaient dans la foulée de leur participation au Congrès Européen à Prague.

Le lundi, ils ont joué des simultanées à Gand (voir compte-rendu ailleurs dans ce numéro), le mardi à Leuven, le mercredi à Bruxelles "La Mort Subite" et le jeudi à Bruxelles "Le Greenwich" (une délégation de 20 Coréens était d'ailleurs annoncée pour le mercredi, mais s'est finalement désisté en dernière minute).

Voici comment s'est déroulée la soirée du mercredi soir à la MS...

Une petite vingtaine de joueurs avaient répondu présents pour l'occasion (deux Brugeois avaient même fait le déplacement !) et 12 candidats se portèrent volontaires au massacre de la séance de

simultanées.

Chaque Coréen affrontait donc 6 adversaires.

Voici les résultats (sauf indication contraire, toutes les parties se jouaient avec 9 pierres de handicap).

Kim Seyoun (7-d) a joué contre:

Théodore Kololnikov (à 8 pierres de handicap), Patrick Slaedts, Justin Moreau, Olivier Baeten, Alan Stanfeld et Jean-Denis Hennebert

Seul Justin a réussi l'exploit de gagner. A noter la victoire de la Coréenne contre Théodore, 1-dan à...8 pierres de handicap !

Kim Hanwul (6-d) a joué contre:

Julien Slaedts, Cédric De Clerfayt, Hicham Vanborm (6 pierres de handicap), Frederik Van Saet et les deux brugeois.

Ici, Hicham et Cédric l'ont emporté.

Domage que nos deux hôtes n'aient pas été aussi sympathiques qu'ils sont forts au go.

A noter aussi que deux semaines plus tard, un autre 7-d, Cho Seok-Bin, champion étudiant en Coréen, peut-être encore plus fort encore que Kim Se-Yun (il a lui terminé 2ème au champion d'Europe) et certainement beaucoup plus sympa, est passé un soir au "Greenwich" après avoir visité Bruges...

"Go Siege", un truc de fous...

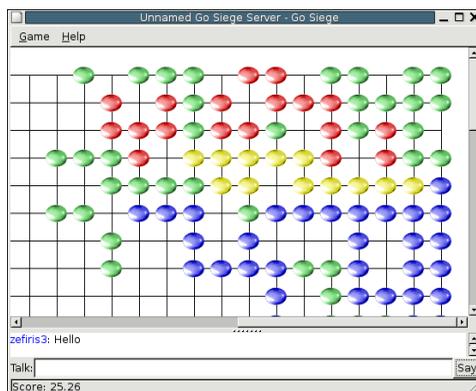
Eric Hanuise (25k)

"Go Siege" est un jeu basé sur le go. On y joue à plusieurs, et en simultané (pas de notion de tour de jeu). Vous imaginez bien que les parties dégènèrent rapidement en une succession de clics frénétiques pour placer ses pierres sur les bonnes cases avant les autres. De plus les couleurs utilisées par le programme pour représenter les pierres changent en cours de jeu selon la disposition des groupes, et un joueur se retrouve donc à contrôler des groupes de différentes couleurs (heureusement une petite astuce d'affichage permet d'identifier rapidement les groupes d'un même joueur : quand on sélectionne un groupe, tous les groupes de ce joueur deviennent légèrement transparents.)

Pour terminer d'ajouter au côté délirant de la chose, les pierres 'pourissent' : après un certain temps passé sur le plateau, un groupe entre en phase de putréfaction, et disparaît progressivement. Y ajouter des pierres n'arrête en rien ce processus, au terme duquel le groupe disparaît purement et simplement.

Ce jeu libre et gratuit se joue sur internet, ou en réseau local, et tourne sous windows et linux.

Ce n'est pas vraiment du go, donc, mais probablement un bon exercice pour les joueurs de blitz et autres amateurs de réflexion rapide...



<http://gosiege.sourceforge.net/>

Visit of Kim Se-Young (7D) and Kim Hanwul (6D) to the Gents Go Genootschap

Alexander Duytschaever (15k)



Prologue

A mail from the president on Thursday started it all... Was there still a possibility to organise something for the two Korean visitors?

Because of such an exceptional situation, it was obvious that these people would have to visit the city of Gent, and initiatives took off to organise the event, even if there were some practical difficulties. In the rush we had to make difficult decisions. We decided to skip the *Gravensteen* (this would later disappoint Nadine ...), and would only visit the *Sint-Baafskathedraal*. The plan was simple: trip around the city – food – play – home. The trickiest part was to find a suitable restaurant.

D-day (Monday): visit of the city

Our guests arrived a bit late, so we had to adapt the city trip and go for the Sint Baafs immediately; as the weather was not on our side, we hoped that it would improve during the stay inside. At least the rain kept away, so we were able to walk around the city centre and show a few nice spots. The trip took more time than foreseen, but our visitors did see the essential parts of Gent. When we headed for the restaurant, Tim suggested an alternative to the planned location, which made us win time. We enjoyed the food, and departed – still behind schedule – to a club that must have been waiting patiently for us to arrive.

The evening

Bart welcomed the Koreans, two rows of gobans were lined up for simultaneous play. Eight players engaged in a fight with the titans. *Banza!* Suffice it to say that it was Bart who came the closest to victory? Hmm... The others – as expected - went down. I had been so ecstatic over this event that - who wouldn't when having the occasion to play against a rather very nice Dan player? - it was Bart who - post mortem - drew my attention to a group that had been dead without me noticing it... Then only I remember that some way back in the game, Se-Young had been contemplating the board for quite a while; maybe she must have thought "is he going to resign, or what?". Joking, of course; if that was the case, it is unlikely that the message would have come through ...

Epilogue

This was a most remarkable event, and we are thankful for these Korean players to have paid us a visit. Next time they will be as welcome as now, if not more!

Thanks to on-the-spot improvisation and the quick reactions of the club members (aren't these essential skills for playing Go?), we made it! Special thanks go to Frederic, Kenny, Bart, and Tim for their active participation; to everybody who responded and made it great evening by their presence; and last but not least, to Nadine Pochez who was so kind to chauffeur our guests from and to Brussels.

Thanks to Bart, Lieven and Dieter for helping with the article.



Deux jeunes Français en Corée

Jean-Denis Hennebert (4k) (from Benjamin Papazoglou 4d)

Voici une synthèse basée sur le récit de voyage publié en août sur la mailing liste de go française par Benjamin Papazoglou, 4-d, 17 ans.

Benjamin a été invité avec un autre jeune Français, Jérôme Salignon, 2-d, 15 ans en Corée pour un mois et demi dans le cadre d'un stage intensif dans une école de go, l'école Kirina à Séoul.

Présentation de l'école Kirina

L'école Kirina est une des nombreuses écoles de go ayant pignon sur rue en Corée.

Un des deux professeurs de cette école est Yoo Jong-Su (7-d) qui a résidé en Europe entre 1982 et 1989 et dominé la scène du go européen, l'autre est un 3-p.

Dans cette école, il y a 4 classes A, B, C et D.

Chaque classe comprend une dizaine d'élèves.

Dans la classe D, des enfants de 6 à 9 ans jouent en go sous la surveillance d'un prof, dans la joie et le brouhaha.

Les élèves de la classe C doivent avoir entre 9 et 11 ans et sont 1-k à 3-d.

Les enfants de la classe B ont entre 11 et 14 ans et sont 4-d à 6-d.

Enfin, dans la classe A, il y a 13 élèves dont 8 sont 7-d et les 5 autres sont inseis (« yongunsei » en coréen). Deux des inseis de l'école comptent même parmi les meilleurs du pays et d'ailleurs un s'est qualifié pour le tour final rassemblant les 12 meilleurs yongunsei, compétition dont les 2 premiers seront pro (cf. infra «comment devient-on pro en Corée»).

Jérôme joue en classe C, moi en classe B.

L'organisation des cours à l'école Kirina

Les cours en semaine ont lieu de 9h à 12h30 le matin. Seul les élèves les plus âgés sont présents car les autres vont à l'école. Ensuite les cours de go reprennent

de 14h à 18h15 puis en soirée de 19h à 21h30 pour les plus assidus. Le soir, jusqu'à parfois minuit, les élèves reproduisent des parties de pros en regardant un programme de go à la télé.

La majorité du travail d'un insei en classe A et B consiste à poser des parties de professionnels (les 2/3 du temps) et à jouer entre eux alors qu'en classe C, ils passent beaucoup de temps à faire des tsumegos (problèmes de vie et mort). Leur niveau en tsumegos est impressionnant : quand Jérôme et moi n'arrivons pas un problème au bout de 20 minutes, on demande à n'importe quel gamin la réponse...et il la trouve en moins d'une minute.

Récit d'un tournoi de jeunes à Séoul

Dimanche, nous avons participé à un tournoi de jeunes à Séoul auquel les inseis, considérés comme trop forts, n'avaient pas le droit de participer. Il y avait 11 groupes suivant les niveaux avec 20 à 40 enfants par groupe... Les jeunes avaient de 6 à 18 ans ! Jérôme a joué dans le groupe 5 et moi dans le 3. Il y avait 5 rondes de 25 minutes + un court byoyomi. Les jeunes Coréens jouent très vite : quand nous utilisions les 25 minutes, nos adversaires n'en utilisaient à peine que 10. A la première ronde, j'ai joué contre un gamin qui ne devait pas avoir 10 ans et qui devait mesurer 1m20 ... et j'ai perdu ! Mes autres adversaires ne devaient pas avoir plus de 12 ans. Résultats : chacun nous avons terminé à 2 points sur 5.

Récit d'une visite au siège de la fédération coréenne.

Mardi, nous sommes allés visiter le siège de la fédération coréenne. L'immeuble ne paie pas de mine. A l'intérieur, le premier étage est réservé à la vente de livres et au 3ème étage se tiennent les bureaux de la fédération où une quinzaine de personnes sont tous scotchés à leur écran. Un responsable nous a emmenés au 2ème étage où les professionnels passent les

tours préliminaires des grands tournois. C'est une grande salle où se trouvaient une cinquantaine de beaux gobans. Ensuite, il nous emmena au 4ème étage dans la salle où se jouent les quarts de finales et demi-finales des grands tournois, puis dans la salle où se jouent les grandes finales, salle de 4 sur 5 avec deux superbes fauteuils autour d'un goban assez ordinaire...

Par chance, ce jour-là, Lee Chang Ho et Lee See Dol doivent justement jouer, chacun contre un autre pro. Il n'y a pas grand monde : 4 jeunes pour noter les parties, 3 caméras de télévision et quelques curieux comme nous. Peu avant 10 h, Lee Chang Ho arrive, traverse la salle, et va se concentrer dans une pièce à part. A 10 h pile, il se place devant le goban et attend son adversaire. Un jeune, mal rasé et habillé décontracté en T-shirt arrive. On se demande ce qu'il fait là. A notre grand surprise, il prend place à côté de Lee Chang Ho : c'est Lee Se Tol, qui attend lui aussi

son adversaire (...). Pendant près de 20 minutes, nous avons pu regarder leur partie, à moins d'un mètre d'eux. Au 3ème coup, l'adversaire de Lee met plus d'un quart à jouer ; pendant ce temps, Lee a l'air de s'ennuyer, il baille, dort à moitié, regarde la partie d'à côté... !

L'examen pour passer insei

Aujourd'hui et hier, des élèves de la classe A et B ont passé des qualifications pour devenir inseis.

Ces qualifs qui sont très difficiles se passent 4 fois par an.

Ils jouent 7 parties en deux jours contre des étudiants d'autres écoles.

Seuls ceux n'ayant qu'une seule ou aucune défaite seront acceptés comme insei. Ceux à deux défaites feront une sorte de playoff. Malheureusement, les 4 étudiants de l'école Kirina qui tentaient de passer insei ont eu 3 défaites et ont donc été recalés...

Annexe : comment devient pro en Corée ?

Il y a 120 inseis en Corée. L'âge maximal autorisé est de 18 ans.

Ils sont repartis en 10 groupes de 12 inseis. Ils jouent tous les mois 11 parties les week-ends. A la fin du mois, les 4 meilleurs montent d'un groupe, les 4 derniers descendent et les 4 autres restent dans le même groupe. Ils jouent au siège de la Hangkook Kiwon à Séoul et restent étudiants dans leur école de baduk durant la semaine.

L'examen pour devenir professionnel se déroule 3 fois par an.

Deux fois par an, en avril et en novembre les 120 inseis se répartissent en groupes de 6 et jouent entre eux. Seul le premier de chaque groupe se qualifie pour la deuxième étape. Dans celle-ci, ils sont repartis par groupe de 4 et seuls les deux meilleurs sont qualifiés pour la 3^{ème} étape.

Celle-ci regroupe donc 10 élèves (+ deux

issus de l'examen précédent) qui jouent tous entre eux. Seuls les deux premiers sont promus professionnels. Le 3ème et le 4ème sont directement qualifiés pour l'étape finale de l'examen suivant.

Par ailleurs, en juillet, les 24 inseis des groupes 1 et 2 (les deux meilleurs groupes) jouent tous entre eux et les deux premiers sont promus professionnels.

Enfin, l'insei qui aura obtenu les meilleurs résultats sur l'année sera lui aussi pro.

Cela en fait donc 7 par an

Un système particulier existe pour les filles : elles sont 48 inseis en Corée, réparties en 4 groupes de 12. Elles jouent entre elles et les deux meilleures passent pro.

Pour vous situer le niveau : j'ai eu l'occasion de discuter avec un des professeurs de l'école qui a été le prof de Svetlana Shikshina pendant 6 mois. Elle a reçu le diplôme honorifique de pro et est une des meilleurs joueurs d'Europe. Et bien, d'après

son prof, son niveau est largement en dessous des inseis et serait similaire à ceux des élèves de la classe B de l'école (NDLR : cette assertion paraît exagérée : sans doute plutôt ceux de la classe A). Alexandre Dinerchtein, qu'il connaît bien aussi, n'aurait, selon lui, pas non plus le niveau des inseis (NDLR : selon ce même prof, il ne serait même pas du niveau de la classe A, ce qui me semble à nouveau trop sévère: il est sans doute de la force des

faible inseis). Et il pense que Guo Juan (5-p) n'aurait que le niveau des inseis du groupe 7 (NDLR : cette fois, cela kloppe: elle est effectivement de même force qu'Alexandre). Il faut dire que les inseis des 2-3 premiers groupes sont réputés aussi forts que la plupart des 200 pros coréens.

(d'après Benjamin Papazoglou)

Le congrès européen 2005 à Prague

Jean-Denis Hennebert (4k)

Photos Julie Selvais



Ben au "pair go"

Le championnat d'Europe qui, cette année, se déroulait à Prague, a battu tous les records de participation avec plus de 700 participants au tournoi principal ! (dont une centaine de 4-d ou plus forts et 300 joueurs en "dan").

Il s'est terminé sur la victoire du russe Alexandre Dinerstein, 1-dan professionnel (1-p), avec 8 victoires.

Sacha est donc évidemment du même coup champion d'Europe, titre réservé au meilleur Européen (c'est son 6e titre en autant de participations).

Voici le résultat des 25 premiers:

1. Dinerstein, Alex 7d RU 8/10 (*défaites face à Park et Kim Se Hyun*)

2 Cho, Seok-bin 7d KR 8/10 (*a perdu contre Park et Dinerstein*)

3 Park, Jong-Wook 7d KR 9/10 (*n'a perdu que contre Kim Dong-Chan !*)

4 Lee, Hong-bok 7d KR 7/10

5 Kim, Dong Chan 7d KR 8/10 (*n'a perdu que contre Dinerstein et Cho S-B*)

6 Lee, Ki-bong 7d KR 7/10

7 Taranu, Catalin 7d RO 7/10 (*a perdu contre Dinerstein, Lee H-B et Yoon*)

8 Shikshin, Ilja 6d RU 7/10

9 Yoon, Kwang-sun 7d KR 8/10 (*vainqueur l'année dernière; n'a perdu que contre les 2 premiers*)

10 Kim, Kyung-rae 6d KR 8/10 (*n'a perdu que contre Cho et Yoon*)

11 Yoon, Sa-Youn 7d KR 6/10

12 Kim, Se Young 7d KR 7/10 (*a battu entre autres Dinerstein*)

13 Zhao, Pei	6d DE 6
14 Lim, Yeon-sik	7d KR 6
15 Shikshina, Svetlana	7d RU 6
16 Silt, Ondrej	6d CZ 6
17 Colmez, Pierre	5d FR 6
18 Pop, Cristian	7d RO 6
Kai, Naoyuki	6d JP 6
20 Gerlach, Christoph	6d DE 6
21 Cho, Chang-sam	5d KR 7
22 Kulkov, Andrej	6d RU 6
23 Kim, Jong-min	6d KR 7
24 Lee, Sung-keun	6d KR 7

(résultats complets: <http://czechia.european-go.org/>)

Vous remarquerez que Park Jong-wook, qui a lui pourtant 9 victoires, n'est classé que 3e. La raison en est qu'une bonne moitié des Coréens, parmi lesquels ce Park, n'a pas été reprise dans le "super-groupe Mac Mahon", et donc portaient avec un "handicap" d'une victoire au départ !

Domage et profondément injuste aussi : cette distinction, établie sur des bases assez arbitraires (ainsi par exemple, le champion de l'année dernière, Yoon, n'a même pas été repris dans ce super-groupe) fausse complètement le classement, mais heureusement n'a pas faussé trop le tournoi proprement dit.

Quoiqu'il en soit, les onze 7-d coréens, membres ou non du super-groupe, ont très largement dominé la compétition: ils occupent 5 des 6 premières places et 10 des 14 premières !

Les deux autres pros européens déçoivent: Catalin Taranu (5-p) ne termine que 7e (2e Européen), et Svetlana Chickina (1-p, mais qui a visiblement trouvé son diplôme de professionnelle dans un paquet de lessive) finit...15e.

Son petit frère, Ilya Shichine (6-d, 15 ans seulement) sauve l'honneur familial en terminant à une jolie 8e place (3e Européen).



Catalin Taranu en pleine réflexion



Marcel Van Herck en action

Et les Belges ?

Bons résultats dans l'ensemble: 258^e Pierre Kim (1-d) 3/5; 343^e Hicham VanBorm 2-k (5/10); 382^e Michael Meeschaert 1-d (1/7); 436^e Marcel Van Herck 5-k (6/10) 451^e Thomas Connor 4-k (3/5); 603^e Vicky Elsen 10-k 2/5

Voilà pour le tournoi principal.

Par ailleurs, dans le tournoi du week-end, en l'absence des meilleurs Européens, qui s'affrontaient dans le cadre d'un "European Master" (lire ci-dessous), on ne retrouve a fortiori aux premières place que des Kim, des Park et des Lee.

Le "European Master"

Pendant le WE, certains joueurs du top européen participaient à un nouveau tournoi le "European Master".

Huit joueurs avaient été sélectionnés: les 3 premiers du circuit des tournois Toyota, ainsi que les premiers des 5 principaux tournois européens (Paris, Londres,

Amsterdam,...).

La formule du tournoi était un knock-out.

L'enjeu était la possibilité de représenter l'Europe dans des compétitions mondiales avec les meilleurs pros asiatiques, le vainqueur du tournoi pouvant choisir en premier dans la liste des 8 tournois professionnels proposés, le finaliste parmi les 7 restants, et ainsi de suite.

Au 1er tour, une énorme surprise: un des deux favoris, Catalin Taranu se fait éliminé par Nechanicky suite à une gaffe monstrueuse dans une partie qu'il menait pourtant de plus de 20 points. Une autre surprise fut l'élimination de Chikchina par le jeune tchèque Ondrej Silt. Résultats logiques en revanche dans les deux autres confrontations Dinerstein-Kulkov et Pop-Dickhut.

En 1/2 finales, Nechanicky gagnait de duel tchèque et Dinerstein s'imposait face à Pop. La finale sera également remportée (aisément) par le Russe qui cumule ainsi les titres et les succès....



Hicham Van Borm, toujours relax

Combien y a-t-il de joueurs de go dans le Monde ?

Jean-Denis Hennebert (4-kyu)

C'est pour le déterminer qu'une vaste enquête a été menée par l'IGF (International Go Federation) en 2003: les 65 pays membres de l'IGF ont été sollicités pour répondre aux questions suivantes :

1. estimated go-playing population in your country
2. number of members of the national go association
3. male/female ratio
4. number of go clubs

32 pays ont répondu. L'IGF a tenté de compléter les données relatives à certains pays n'ayant pas répondu sur base d'autres sources, mais l'IGF reconnaît elle-même que celles-ci sont parfois « dubious ».

Une réflexion: la question 1 est ambiguë et

a été comprise de manière fort variable d'un pays à l'autre... Dommage de ne pas l'avoir « objectivée » (par exemple : nombre de personnes connaissant les règles) !

Bref, ces chiffres sont à analyser avec beaucoup de précaution, mais donnent quand même une idée générale de la population des joueurs de go dans le Monde.

NB : pour l'Europe, j'ai rajouté le nombre de joueurs repris dans le classement européen, c-à-d ceux ayant joué au moins un tournoi officiel depuis 1996 (voir détail de cette analyse dans le Belgo n°74) !

Voici les résultats, uniquement pour les points 1 et 2

	estimated go-playing population in your country	number of members of the national go association
AFRICA		
Madagascar	100	30
Maroc	50 7 players in Europe, the strongest	20
République sud-africaine	200 +	
ASIA		
Chine	25.000.000 (autres sources indiquent 10.000.000)	350 pros 50.000 players with certificates
Taïwan	1.500.000	30 pros
Hong-Kong	100.000	25.000
Japon	5.000.000	440 pros 56.000 joueurs affiliés 1700 clubs
Corée Sud	9.000.000 (autres sources indiquent : 5.000.000)	220 pros 2.000.000 joueurs affiliés 3000 clubs
Singapour	50.000 +	700 +
Thaïlande	100000	2.000
Vietnam	3.000	
EUROPE		
Arménie	110 (dont 60 débutants)	50
Belgique	5.000 (estimation -= ceux qui connaissent règles) 500 au moins 20-kyu	150 170 joueurs classés EGF
France	30.000 +	1.500

	<i>10.000 au moins 12-kyu 15.000 gobans vendus chaque année</i>	2.000 joueurs classés EGF
Allemagne	20.000 +	1.700 2.350 joueurs classés EGF
Hongrie	5.000	60 250 joueurs classés EGF
Irlande	500	50
Israël		100
Italie	1.000 + (<i>connaissent règles</i>)	250 350 joueurs classés EGF
Luxembourg	40	20
Pays-Bas	20.000	1.000
Pologne		250 650 joueurs classés EGF
Portugal		40
Roumanie		750 joueurs classés EGF
Russie	10000	700 joueurs classés EGF
Serbie	1.000 +	160 250 joueurs classés EGF
Espagne	700	80 230 joueurs classés EGF
Suède		210 250 joueurs classés EGF
Suisse		130 200 joueurs classés EGF
Tchéquie		700 joueurs classés EGF
Turquie		50
Ukraine		400 joueurs classés EGF
Grande-Bretagne	50.000 (<i>connaissent règles</i>)	700 900 joueurs classés EGF
Slovaquie		250 joueurs classés EGF
Finlande		250 joueurs classés EGF
AMERIQUE		
Argentine	1.000	50
Brésil	30.000	
Chili	500	
Cuba	2.000	
Mexique		150
Uruguay	50	20
Venezuela		85
Canada	10.000	200
USA	500.000 4% des résidents asiatiques ; estimation : 0,5 % des non asiatiques ont appris les règles ; 60.000 joueurs « actifs »	2.000
OCEANIE		
Australie	10.000	400
Nouvelle-Zélande		1000

TOTAL	42.200.000
<i>Dont Asie</i>	<i>41.500.000 soit 98,3 % du total (!!!)</i>
<i>Dont USA</i>	<i>500.000 soit 1,2 %</i>
<i>Dont Europe</i>	<i>150.000 soit 0,4 %</i>
<i>Dont Autres</i>	<i>50.000 soit 0,1 %</i>

La route pour rattraper les Asiatiques est encore longue.... !

PS : quelques autres données statistiques intéressantes:

- on estime que 100.000 joueurs en moyenne jouent quotidiennement sur un des serveurs de go sur internet
- tirage de "Go Weekly" : 300.000, de "Go World" : 400.000

Faut-il s'en inquiéter ? Pour la 1^{ère} fois dans l'histoire de la FBG, le nombre de membres est en baisse !

Jean-Denis Hennebert (4k)

1. Le fait

Le nombre de membres avait l'année dernière atteint un sommet: nous avons juste 200 membres. Il faut dire que nous avons enregistré quasi 90 nouveaux membres par rapport à 2003 (+ 60 %).

Cette année malheureusement, sauf en cas de prises de cotisation massive (et miraculeuse) de dernière minute, nous n'égalons pas cette performance.

Ainsi, pour la première fois de l'histoire de notre Fédération, la croissance du nombre de membre est enrayée.

Ceci n'est sans doute pas dramatique, car la tendance à long terme reste quand même à la hausse comme en témoigne les données ci-dessus, indiquant le nombre de membres depuis la fondation de la Fédé en 1981:

1981: 15 (!), 1987: 45, 1991: 65,

Voici un tel tableau (situation au 20/08/2005)

1995: 85, 1997: 100, 1999: 110,
2001: 120, 2003: 145, 2004: 200,
2005: 170

Mais c'est quand même inquiétant, et une réflexion est sans doute nécessaire à ce sujet.

Mais tout d'abord, il convient de mieux appréhender le phénomène.

2. Son analyse

Voici donc une analyse plus fine qui envisage non pas uniquement l'évolution du solde global du nombre de membres, mais décompose celle-ci en :

- d'une part, le nombre de membres 2004 n'ayant pas renouvelé leur cotisation en 2005

- d'autre part, le nombre de nouveaux membres en 2005

et ce club par club.

Club	Nombre de membres en 2004	Départs (et %ages arrondis)	Arrivées	Nombre de membre en 2005
Bruxelles Pantin	43 (22 % du total)	- 7 (15 %)	+ 4 (10 %)	40 (- 7 %) (23 % du total)
Bruxelles Greenwich	31 (15 %)	- 9 (30 %)	+ 7 (25 %)	29 (- 7 %) (17 %)
Leuven	20 (10 %)	- 6 (30 %)	+ 1 (5 %)	15 (- 25 %) (9 %)
Antwerpen	13 (7 %)	- 2 (15 %)	+ 4 (30 %)	15 (+ 15 %) (9 %)
Liège	25 (12 %)	- 17 (!) (70 % !)	+ 4 (15 %)	12 (- 50 % !) (7 %)
Louvain-la-Neuve	15 (8 %)	- 3	+ 0	12 (7 %)
Bruxelles ULB	10 (5 %)	- 3	+ 3	10 (6 %)
Gent	9 (5 %)	- 5	+ 3	10 (6 %)
Namur	10 (5%)	- 4	+ 3	9 (5 %)
Charleroi	6 (3 %)	- 0	+ 0	6 (4 %)
Brugge	7 (3 %)	- 4	+ 2	5 (3 %)
Ath	8 (4 %)	- 4	+ 0	4 (2 %)
Hasselt	1 (1 %)	- 0	+ 2	3 (2 %)
No Club	0	- 0	+ 1	1
TOTAL	200	-64 (- 32 %)	+35 (+ 17 %)	171 (- 14 %)

Quelques conclusions :

1. Les « parts de marché » de chaque club dans le total reste plus ou moins constante, (soit par région : clubs bruxellois : 45 %, clubs wallons 25 %, clubs flamands, 30 %).

2. Plus globalement, entre 2004 et 2005 un tiers des membres (64) n'ont pas renouvelé leur cotisation, ce qui est beaucoup ! (entre 2003 et 2004, cette proportion n'était que de 20 % - 30 membres).

3. Le club de Liège a subi la plus grosse hémorragie, mais ce chiffre est néanmoins à relativiser puisque la croissance de 2004 y avait été remarquable.

4. Le tableau ne le montre pas mais la plupart des membres sortants sont des joueurs qui venaient de se faire membre

3. Une tentative d'explication

Celle-ci n'engage que moi.

Le non-renouvellement d'une cotisation peut résulter en première analyse d'un « décrochage » soit par rapport au jeu lui-même, soit par rapport à la vie du club, soit par rapport aux activités proposées par la fédé.

Il s'agit d'une distinction quelque peu artificielle, j'en conviens, ne fût-ce du fait qu'il est statistiquement difficile de distinguer l'origine du décrochage (il faudrait par exemple savoir le nombre de joueurs qui continuent à jouer au go mais dorénavant hors de la structure d'un club). Mais il permet quand même de dégager quelques types de causes possibles.

Pour 2005 en tout cas, le décrochage par rapport au jeu pourrait être la conséquence, essentiellement conjoncturelle, d'un essoufflement de l'effet « Hikaru » (qui avait d'ailleurs expliqué aussi la poussée de 2004).

Dans le cas d'un club, les raisons d'un décrochage peuvent être multiples. Mais un cas typique est celui qui se produit lorsqu'un responsable de club particulièrement impliqué jusqu'alors pour mener des activités de promotion à l'échelle locale et /ou au sein du club, prend un peu de recul et que son club ne retrouve pas d'emblée ses marques suite à ce retrait. Le déclin peut être malheureusement très rapide suite à l'enclenchement d'un cercle vicieux : moins il y a de joueurs au club, moins ceux qui continuent restent motivés à se déplacer jusqu'au club d'autant plus qu'il est possible de jouer sur Internet. C'est typiquement ce qui semble s'être produit à Liège en 2005.

Enfin, comment expliquer que certains jouent sur Internet, voire même en club sans se réaffilier ? (ou s'affilier ?)

(remarque en passant : j'avoue considérer avec assez peu de sympathie les joueurs qui jouent régulièrement en clubs qui ne s'affilient pas à la Fédé).

J'y vois deux causes étroitement interconnectées : la première est liée paradoxalement à la croissance de la Fédération : c'est l'érosion du sentiment d'appartenir à la communauté de joueurs au

niveau national qu'est la Fédé ; la seconde est le développement de ce j'appelle une logique « consumériste » : c'est le raisonnement du type « je paye une cotisation pour des services » (par opposition à « je paye ma cotisation pour renforcer cette petite fédération »).

Et par rapport à ces deux causes, Internet joue un rôle ambigu : il y a certes maintenant beaucoup de joueurs sur les serveurs, mais tous ne s'identifient pas pour autant à la communauté des joueurs de go belge (la Fédé), loin de là ; quant aux multiples possibilités offertes par Internet, elles rendent la « plus-value » d'une cotisation à la fédération moins évidente, du moins au niveau individuel et à court terme ! La Fédération (tente de) s'adapter en développant sans cesse de nouveaux services, activités, tournois, ... même si il faut reconnaître que le bénévolat a ses limites...

4. Des raisons de rester optimiste

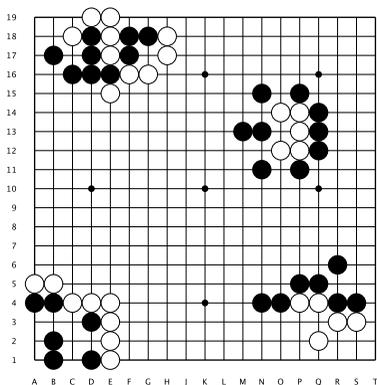
Ceci dit (écrit), je m'en voudrais de paraître aigri. En effet, la vie du go en Belgique ne se reflète pas uniquement dans le nombre de membres affiliés, mais bien avant tout au nombre de pratiquants.

Et celui-ci, à voir la fréquentation des serveurs, ne fait que croître chaque année. Sans oublier que les plus motivés des internautes nous rejoindront inmanquablement tôt ou tard !

Autant de raisons de rester optimiste !

Leven en dood

Dieter Verhofstadt (2d)



Linksonder: zwart moet leven (beginner)

Rechtsonder: Zwart maakt dood (gevorderde)

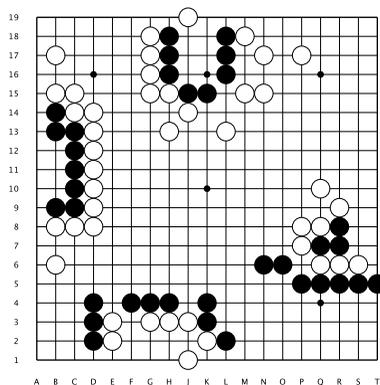
Linksboven: Zwart vangt de witte knipstenen (meester)

Rechtsboven: wit moet er uit (zot)

(aangezien recente berichten uit Korea ons leren dat je beter af bent zónder oplossingsdiagram, zullen we geen oplossingen geven !)

4 problemen uit Gentse partijen

Dieter Verhofstadt (2d)



Op het bord zie je vier situaties die zich voorgedaan hebben in partijen tussen leden van het Gents Go Genootschap.

Bepaal in elk van de vier gevallen de status van de omsingelde groep. Indien de groep kan leven, hoe? Indien hij dood kan, hoe? Is er ko mee gemeoid?

Aangezien recente berichten uit Korea (zie o.m. het artikel "In a Korean Baduk school" op Sensei's Library) ons leren dat je beter af bent zónder oplossingsdiagram, zullen we geen oplossingen geven.

C'était il y a (37)

Jean-Denis Hennebert (4k)

Chronique des événements de juillet à septembre 1985 et 1995

Il y a 20 ans

Monde

Le 2^{ème} championnat du monde des jeunes à Taiwan est remporté par un Coréen (ben tiens) devant une Américaine... d'origine coréenne, Janice Kim (actuellement 2-p). Le meilleur Européen est le néerlandais Buit, 15 ans, 3-d (ce grand espoir européen, connut un destin

tragique: il se suicidera quelques années plus tard).

Suite et fin de la coupe NEC : Nieh Weiping, le capitaine chinois, offre à la Chine la 1^{ère} coupe NEC: après avoir battu Kobayashi Koichi (qui avait massacré 6 Chinois d'affilée), il continue sur sa lancée face à Kato puis face au capitaine japonais, Fujisawa Shuko.

Au Japon, Otake conserve « son » titre de Gosei (il en est propriétaire depuis 1980) en battant le challenger, le peu connu Kudo.

Europe

282 participants au congrès européen qui se déroule à Terschelling, une petite île au nord des Pays-Bas. Le favori Ronald Schlemper, seul 7-d, ne fait pas le détail avec 9 victoires en autant de rondes. Suit un duo à 7 victoires : Matthew Mac Fadyen (assez logiquement, c'est le seul 6-d), mais aussi, surprise, un jeune : Pierre Colmez (22 ans). Son compatriote André Moussa termine 4^{ème} en réglant au sprint le peloton des joueurs à 6 victoires. Schlemper remportera également le tournoi du WE. En match de gala, Schlemper réussit à gagner 2 parties à 2 pierres de handicap contre un 7-p, mais perdra une partie à égalité. A noter la présence parmi les 6 pros d'une jeune chinoise de 23 ans, une certaine... Guo Juan (5-p).

En septembre, un 1^{er} championnat d'Europe des Nations est organisé en Pologne. Dix pays représentés (mais sans les Français, les Autrichiens ni les Russes) par des équipes de 4 joueurs. La RFA gagne devant la Yougoslavie et le Royaume-Uni..

Le champion national de RFA est David Schoffel (décédé l'année dernière).

Belgique

A l'assemblée générale des membres lors congrès européen, la Belgique est officiellement intronisée dans les rangs de l'EGF.

Première participation de Belges à un congrès européen, avec d'excellents résultats : Michel Gilbert, 2-k, notre président, 5/9, Vincent Tcheng (10-k), 7/9 !, Alain Wettach (10-k), 7/9 également. Enfin, le fils de Michel Gilbert, John Gilbert (15-k, 11 ans) fait 4/4 et reçoit le prix du participant le plus jeune.

Trois Belges aussi à Utrecht, les Gilbert père et fils et Marc Ginoux qui gagne à nouveau un prix (4/5) ; même scénario à Eindhoven: Pierre Sevenants remporte le groupe 3-k à 5-k et Vincent Lemaître le groupe 5 (> 5-k) !

Dans une émission de variétés style « question pour un champion » à la RTBF, une équipe de 4 joueurs de go affronte une équipe de joueurs de dames. Les goïstes sont battus mais auront pu profiter de l'occasion pour glisser un mot sur le go à l'antenne.

Passage à Bruxelles pour 5 jours de deux pros chinois présents au stage et se rendant ensuite en France: Guo Juan (5-p) et Luo (7-p), accompagnés de quelques ténors français: les 5-d Jean Michel et André Moussa. Plusieurs séances de simultanées aux clubs du Palais du Midi et de Waterloo (la dernière nuit bruxelloise de Luo fut assez agitée, mais je raconterai cette anecdote savoureuse dans un prochain numéro...)

Il y a 10 ans

Monde

Le championnat du monde junior catégorie « moins de 18 ans » est remporté par un chinois de 14 ans, Huang Yizhong devant le Coréen Kim Kang-Kun, 15 ans (tous deux à présent pros). Alexandre Dinerstein, 15 ans, termine 10^{ème}.

Le champion des moins de 12 ans est le coréen Lee Yong-Soo. Le français Antoine Fenech, 1-kyu, 9 ans, termine 7^{ème}.

Dans la coupe NEC (match Chine-Japon), le jeune Chang Hao (18 ans) continue sa série de victoires face à Kobayashi Satoru et à Rin Kaiho. Le dernier obstacle qui se dresse sur sa route est la capitaine de l'équipe japonaise, Otake (à suivre).

Japon

Après avoir conquis le « Kisei », Kobayashi Satoru s'empare de son second titre majeur : le « Gosei » où il bat le tenant du titre Rin Kaiho (après avoir gagné la 5^{ème} partie décisive d'un...demi-point !).

Takemiya devient « Meijin » en battant sèchement (4-1) son rival Kobayashi Koichi (rival pas uniquement derrière le goban d'ailleurs : ces deux pros se haïssent cordialement).

Ce dernier se retrouve ainsi sans aucun

titre, ce qui n'était plus arrivé depuis...11 ans...

Corée

RAS : la routine : encore et toujours des titres pour Lee Chang-ho : le Myungin (3-0 contre Yang), et le Kuksoo (3-1 contre Cho Hyun-hun),...

Chine

Là, c'est Ma Xiaochun qui domine de loin : il détient 5 des 7 grands titres chinois, mais le jeune Chang Hao (18 ans) se profile de plus en plus résolument comme son rival...

Europe

Le congrès européen est organisé à Tuchola en Pologne. Il y a 380 participants dont 70 4-d ou plus). La favorite, Guo Juan, reconduit son titre devant l'ex-insei franco-japonais Wataru Miyakawa et un 7-d japonais, Sumikura.

Grâce à cette victoire et au fait que Danek ne termine que 9^{ème}, Guo coiffe celui-ci au poteau pour emporter le classement final de la saison 1994-95 du Grand Prix d'Europe. Shen Guanji (qui n'a pas participé à Tuchola) complète le podium.

En septembre, Guo remporte également la 4^{ème} coupe Obayashi en battant en finale son rival habituel, Zhang Shutai. A noter la jolie prestation d'un jeune chinois, Dai Jungfu, 11 ans, 5-d qui se sera hissé jusqu'au ¼ de finales.

Septembre marque aussi la reprise de la saison (1995-96) des Grands prix d'Europe, avec 22 tournois au programme. En septembre, c'est Copenhague (1. Gerlach, RFA, 5-d) qui a ouvert le bal, suivi par Bucarest (1. Gherman, RO, 5-d).

Belgique

Début juillet, le club de Leuven clôture sa saison par un rencontre Asie-autochtones. L'équipe asiatique est composée d'un Corée et de 4 Chinois compris entre 2-k et 4-k. Score final : 5-5 (les joueurs étaient

classés par force et chaque joueur faisait deux parties à handicap contre son homologue).

Seulement deux Belges à Tuchola : Frank Segers (6/10 comme 2-k) et Guy Belmans, (5/10 comme 1-k), mais pas moins de 13 Belges à la coupe Obayashi, avec un score moyen de 63 % (et un 4/4 pour Marc Massar, promu 4-k)..

C'est en Belgique qu'est organisée pour la 1^{ère} fois un « go teacher day », une initiative originale de la Fédération Européenne de Go pour promouvoir le jeu en Europe et essentiellement axée sur les responsables de club et toute personne souhaitant apprendre à enseigner les règles à des débutants. La journée eut lieu le 23/09 à Leuven en présence de 20 (!) Belges. Frank Janssen (NL, 6-d), notre moniteur, présenta tout d'abord le plan de promotion de l'EGF c'est-à-dire essentiellement les documents pédagogiques développés par l'EGF ainsi que la manière de les utiliser puis la méthodologie d'apprentissage du jeu basée sur la brochure éditée par l'EGF. S'en suivit une table ronde de discussion sur les méthodes et moyens de promouvoir le jeu et de l'enseigner. En guise de dessert à cette journée studieuse, Frank commenta une partie de pro, anima une séance de « discussion go » et joua des simultanées.

A partir de septembre, une compétition interclubs est mise sur pied. De temps à autre, une telle compétition avait certes déjà été organisée, mais sur une base de rencontres groupées en un seul jour alors que cette fois, il s'agit d'une véritable ligue qui s'étendra sur toute l'année scolaire 1995-1996.

Autre innovation : la création d'un dépôt de matériel, qui permet à un membre d'acheter un jeu à prix réduit.

Sur la lancée du développement rapide de son nouveau club, Vincent Croisier organise fin septembre un 1^{er} tournoi à Liège. Des 32 participants (beau succès !) émerge le Batave Ruurd Wiersma (3-d) devant Alain Wettach et Jan Bogaerts.

Dans les Belgo précédents, j'avais dressé le portrait de 5 "petits monstres" coréens, tous d'une vingtaine d'année à peine, mais qui pourtant font déjà partie de l'élite du go mondial.

Mais il n'y a pas que en Corée que des jeunes émergent en bousculant leurs aînés, eux-mêmes pourtant à peine trentenaires: c'est aussi le cas en Chine et, mais dans une moindre mesure, au Japon.

C'est pourquoi, afin de ne pas commettre d'injustice, je continue la série entamée avec les Coréens avec d'abord les jeunes Chinois avant de terminer sur les quelques jeunes Japonais...

Les Chinois donc...

Difficile de savoir par qui commencer: il existe une demi-douzaine de jeunes espoirs âgés de moins de 23 ans. Ils ont pour nom Kong Jie, Hu Yaohu, Wang Xi, Qui Jun, Peng Quang,....

Mais, « à tout seigneur, tout honneur », débutons la série avec celui qui domine la rating liste officielle de la Fédération Chinoise, Gu Li (eh là: qui a rajouté « ...de framboise » !?).

1. Gu Li



Après Nieh Weiping, Ma Xioachung et Chang Hao qui se sont succédé comme n° 1 chinois, ce rôle semble dorénavant échoir à Gu Li, même si, nous l'avons dit, la concurrence est rude.

Gu Li est né en 1983. Il apprend à jouer à 6 ans et est promu professionnel en 1994.

On commence à parler de lui en 2000 lorsqu'il remporte la 8^{ème} coupe des « nouvelles étoiles », compétition réservée aux jeunes de moins de 30 ans. Il bat en finale un autre jeune de son âge (19 ans), Huang Yizhong.

Toujours en 2000, alors qu'il n'est pourtant encore officiellement que 5-p, il parvient déjà en 1/2 finales du tournoi visant à désigner le challenger du « Mingren » (équivalent du « Meijin ») et en finale du tournoi des prétendants du « Qiwang ».

En 2001, il remporte à nouveau la coupe de « nouvelles étoiles ». Il est promu 7-p.

Mais sa percée au sommet remonte à 2003: il conquiert son 1^{er} titre national open, le Tianyuan (équivalent du « Tengen »), devenant ainsi à 19 ans, le plus jeune joueur à gagner un titre national open. Cette année-là, il est également le pro ayant le meilleur pourcentage de victoire dans la Ligue chinoise (sorte d'interclubs) avec un score de 19 victoires contre...2 défaites...et se retrouve tout simplement n° 1 chinois d'après la rating liste officielle de la Fédération chinoise !

En 2004, il défend son titre de Tianyuan, y ajoute même un second titre majeur, le « Mingren »...et 2 autres titres plus mineurs. Une déception néanmoins: son élimination dès le 1^{er} tour dans la 5^{ème} Coupe Ing (par Yamashita).

En 2005, il reste Tianyuan, et à ce jour n'a pas affronté son challenger pour le Mingren.

Au final, à 21 ans, même si il lui reste à prouver qu'il est du niveau des jeunes Coréens, Gu Li a remporté 12 titres nationaux, ce qui les place déjà à la 4^{ème} place selon ce critère derrière Ma (35 titres), Chang Hao (20) et Nieh (19).
Gu Li est actuellement (et de loin) le n° 1 de le classement officiel chinois, et n° 8 dans le classement mondial (officieux) tenu par Alex

Cieply (voir : <http://www.goweb.cz/progor/>)

Gu Li n'a certainement pas fini de faire parler de lui !

PS : en illustration de cet article, on trouvera ailleurs dans ce Belgo 4 extraits de parties illustrant autant de coups brillants imaginés par ce jeune génie....

De essentie van Go

Dieter Verhofstadt (2d)

De essentie van Go: levende stenen

Zowat een jaar geleden is het mij beginnen dagen: de essentie van Go zijn levende stenen. Het onderscheid tussen gebied, dikte, invloed en leven, is in de loop der tijden erg kunstmatig en vertroebelend geworden in ons Europees discours.

In Go komt het hier op aan: wie meer stenen op bord kan zetten dan de tegenstander, die wint. Er is een regel die bepaalt hoe je stenen van de tegenstander van het bord kan nemen. Vanuit die regel worden de fundamentele begrippen geboren:

Levende stenen	Sterke stenen (dikte)
Gebied	Invloed

Levende stenen zijn stenen die niet meer van het bord kunnen genomen worden (tenzij je als een gek begint te passen). Dode stenen zijn stenen die ten allen tijde van het bord kunnen genomen worden, (tenzij...).

Gebied, dat is niets anders dan lege punten waar ten allen tijde levende stenen kunnen worden neergezet. Gebied wordt afgebakend door levende stenen.

Dikte, dat zijn sterke stenen, 't is te zeggen, stenen waarvan het onwaarschijnlijk is dat de tegenstander ze nog kan nemen. Kenmerken van dikte zijn: verbinding en

oogruimte. Levende stenen zijn a fortiori sterke stenen.

Invloed, dat zijn lege punten waar het voor de tegenstander moeilijker is dan voor jou om levende stenen neer te zetten. Sterke stenen oefenen veel invloed uit. Gebied is een kristallisatie van invloed. In ruimere zin is invloed de relatie van lege punten tot geplaatste stenen.

En wat met de spreekwoorden? Er bestaat behoorlijk wat onnodige verwarring

Speel ver weg van invloed? Of speel ver weg van dikte? Het laatste: het is weinig efficiënt om stenen te plaatsen in de buurt van sterke stenen. Maar het kan nuttig zijn om stenen te plaatsen in je eigen invloed, bijvoorbeeld om een invloedssfeer (moyo) uit te breiden of af te bakenen, of om een invloedrijke muur van oogruimte te voorzien (dik te maken).

Gebruik invloed om aan te vallen, niet om gebied te maken? Of gebruik dikte om aan te vallen, niet om gebied te maken? Reeds het eerste: het is weinig efficiënt om gebied te maken waar je toch al invloed uitoefent. Het is daarentegen gunstig om de zwakke stenen van je tegenstander in de richting van je invloed te sturen. En a fortiori geldt het laatste.

En wat betekent **zwaar** en **licht** nu ook weer?

Zware stenen zijn zwakke stenen, die je

niet wil opgeven omdat het er veel zijn, of omdat ze een extra functie vervullen zoals twee groepen van de tegenstander knippen. **Lichte stenen** zijn eveneens zwak, maar hen opgeven doet geen pijn. Het zijn er weinig, of de tegenstander moet enorm wroeten om ze te pakken, of ze vervullen geen enkele andere functie dan daar te liggen.

Kunnen zware of lichte stenen invloed uitoefenen? Ja, maar enkel in de ruime zin, en lichte meer dan zware. Kunnen dode stenen invloed uitoefenen? Ja, en dat noemen we **aji**.

Kortom, heel wat verwarrende begrippen, die elkaar schijnbaar overlappen of geen

uitstaans hebben met elkaar, zijn, voor mij althans, een duidelijke samenhang gaan vertonen, eens ze bekeken werden vanuit het perspectief van levende stenen. Ik meen dan ook dat onze visie op Go als territoriaal spel enigszins verstoord is. Het gaat niet alleen om het omsingelen van lege punten. “Dikte” is helemaal geen afzonderlijk gegeven waar je je “helaas ook” om moet bekommeren. Mettertijd zijn we “dikte” en “gebied” als afzonderlijke entiteiten gaan beschouwen, terwijl de begrippen in essentie in elkaar vloeien. Beiden zijn afgeleiden van levende stenen:

“Dikte” dat zijn stenen die levend zullen worden. “Gebied”, dat is leven dat steen kan worden. Dikte en gebied zijn ... het moet er uit: *yin* en *yang*.

Beter worden met Otake

Dieter Verhofstadt (2d)

Eén van mijn artikels op Sensei's Library doet een poging om een antwoord te geven op de vraag “Hoe word ik beter?” Ik herhaal even wat volgens mij een goede investering is van je tijd:

- Partijen spelen (60%)
- Je partijen analyseren (15%)
- Problemen oplossen (15%)
- Ideeën opdoen uit boekjes (5%)
- Profpartijen naspelen (5%)

Profpartijen naspelen doe je volgens mij om een gevoel te krijgen over goede zetten. Het heeft niet veel zin om zo'n partijen te gaan analyseren want daartoe ontbreekt het ongeveer het volledige ledental van de Belgische Go Federatie aan kennis. Ik denk dat je een profpartij pas echt kan gaan analyseren vanaf 5 à 6 dan, meer bepaald het spelniveau waarop het neusje van de zalm aan openingsstrategieën (fuseki) en hoekpatronen (joseki) een doorslaggevende bijdrage kan leveren aan de eigen partijen.

Sinds tien jaar hebben de Koreanen de professionele go-scène ondersteboven gekeerd met hun gevechten op grote schaal en hun voorliefde voor veilig gebied. Heel wat heuristieken over “goede stijl” bleken lang niet

altijd op te gaan. Het werd voor profs steeds belangrijker om zetten te overwegen die ogenschijnlijk niet goed konden zijn, maar door de omstandigheden nu net wel werkten.

Het is onbegonnen werk voor ons om akte te nemen van al die gevallen waarin “langs de tweede lijn kruipen” toevallig wel goed is, de “lege driehoek” de enige werkende zet is, of je juist wel moet piepen waar je kan knippen. Het is, met andere woorden, minder zinnig om moderne profpartijen na te spelen met het oog op stijlverbetering. Daarom pleit ik voor het naspelen van partijen van de oude meesters. Een oude meester die alom geroemd werd om zijn propere stijl, is Otake Hideo. Ik wil hier niet gaan beweren dat ik de partijen van Otake begrijp, maar zijn zetten illustreren de principes van goede stijl veel vaker dan die van andere profs.

Let wel, dit raad ik aan met het oog op verbetering van het eigen spel. Wie in de rijkdom aan aspecten van het Go-spel een leuk tijdverdrijf ziet, mag met gerust gemoed de partijen naspelen van wie hij maar wil. Kies jezelf een speler, emuleer zijn zetten en zeg tegen al wie het horen wil “Mijn stijl is vergelijkbaar met die van Lee Sedol”.

1. De nombreux Asiatiques jouent des parties de go avec un enjeu financier. Les deux joueurs parient un montant et le vainqueur empoche la mise.

Ceci est d'ailleurs illustré à deux reprises dans le manga Hikaru : une fois avec Mitani, l'autre fois avec le champion amateur à Hiroshima..

Pour l'anecdote: je me souviens que lorsque j'ai commencé à jouer en club il y a une vingtaine d'année, des rumeurs circulaient à propos d'un joueur belge soi-disant invincible censé sévir du côté de la place Fernand Cocq à Ixelles qui avait la réputation de défier pour de l'argent les rares joueurs de l'époque (sans doute une légende car nos recherches de ce champion mythique restèrent toujours vaines).

2. Par ailleurs, il arrive, comme par exemple dans certaines parties d'entraînement entre in-seis dans les écoles de go coréennes, que la règle consiste à ne pas uniquement tenir compte du résultat final (gain ou perte), mais bien uniquement de l'écart final en points. Il est alors interdit d'abandonner. Ceci a pour objectif d'augmenter l'agressivité des joueurs et il paraît que cela donne des parties très animées.

Autre anecdote personnelle à ce propos: quand j'ai commencé à jouer il y a un quart de siècle, faute de Fédé et d'Internet, je n'ai joué pendant 3 ans qu'avec deux copains ; on jouait un tournoi interne annuel basé sur le système suivant : une différence finale de 1 pt signifiait un score de 0,55 (pour le vainqueur) – 0,45 (pour le perdant), un écart de 2 pts, un score de 0,60 – 0,40, un écart de 3 pts, un score de 0,65 – 0,35,.... J'ai personnellement toujours trouvé que pour les joueurs en kyu, ce système était plus « fair » que ce qui se pratique en réalité... ; j'ai récemment lu qu'en fait, nous n'avions rien inventé :un système très similaire existait en RFA dans les années '50).

1+2. Bon, et le « bangneki » dans tout cela, me demanderez-vous ?

Et bien, le « bangneki » est le terme coréen désignant un type de partie de go particulier qui mélange ces deux traits particuliers : il s'agit d'une partie avec un enjeu financier où l'on tient compte de l'écart en points.

Concrètement, cela fonctionne de la manière suivante : au début de la partie, les deux protagonistes décident de la mise.

Celle-ci se décompose d'une part en un montant qui sera attribué au vainqueur (la part fixe), d'autre part, en un montant variable qui sera lui fonction de la différence de points (la part variable).

Plus précisément, la part variable est fixée via une somme d'argent pour chaque paquet de 10 points de différence (en corée, un « bang »), un écart de 1 à 10 points est un « bang », un écart de 11 à 20 points est deux « bang »,... Le maximum est de 10 « bang », encore appelé « manbang », correspondant donc à un écart de plus de 90 points (ou à un abandon).

Au moment de commencer la partie, les deux joueurs se mettent d'accord sur la mise qui s'exprime par deux montants soit respectivement la part fixe et la part variable.

Un exemple : « 100, 20 » signifie que le vainqueur empochera 100 E + 20 E par bloc de 10 points d'écart. Imaginons qu'il gagne la partie de 24 points, son gain sera donc de 140 E.

Apparemment, ce « jeu » est très populaire en Corée, même s'il est considéré comme vulgaire par les « bons » joueurs et les professionnels.

Dans un épisode du roman « First Kyu », l'auteur, le Canadien d'origine coréenne Sung-Hwa Hong, raconte ainsi l'histoire d'un très fort amateur qui, n'arrivant pas à passer professionnel et n'ayant aucune autre

compétence que le go, (sur)vit grâce au bangneki..

Une fois qu'il a mis la main sur un « pigeon », il le roublardise de la manière suivante : au début, il s'arrange pour perdre ses parties, avec un enjeu limité et avec un handicap largement inférieur à ce qu'il pourrait se permettre (disons 4 pierres). Une fois son adversaire mis en confiance, il lui propose des parties à enjeu nettement plus

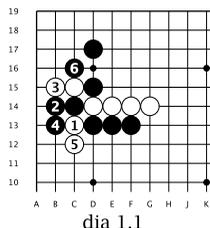
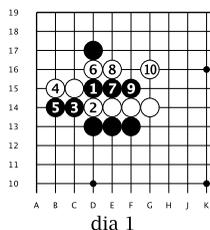
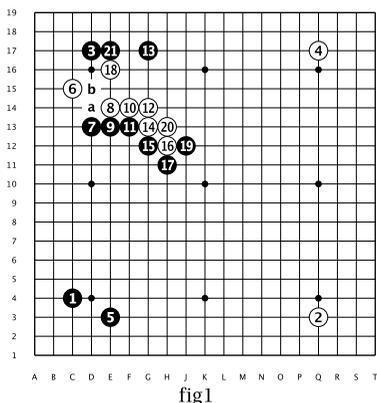
conséquent avec un handicap plus élevé (6 pierres). Comme le handicap apparaît dès lors démesuré aux yeux de son adversaire, celui-ci s'empresse d'accepter. Mais là, il déploie évidemment sa force réelle et écrase son adversaire faussement mis en confiance...

Aspect financier mis à part, pourquoi donc ne pas organiser un tournoi « bangneki » dans votre club ?

Cho HunHyeun

Dieter Verhofstadt (2d)

Partie jouée entre Cho Hun Hyeun et Cho Chikun, lorsqu'ils étaient encore de niveau kyu.



White 8 : Een keima is knipbaar. Wit vindt het dus niet erg dat hij kan geknipt worden. Reken uit wat er gebeurt na Zwart 'a'. De zettenreeks vertakt bijna niet.

Zoals intussen gebruikelijk:

Wie heeft de hoek? Wie de invloed? Wie heeft het initiatief? Wie de aji?

White 10 : Als Zwart nu knipt op a is het gemakkelijk. Er ontstaat een ...

Maar wat gebeurt er als Zwart knipt op 'b'? Dit is moeilijker.

White 12 : Nu wordt het pas echt een interessante lesoefening. Ik publiceer hierbij mijn resultaat.

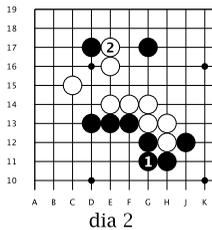
dia 1.1 - Black 6 : Dit zou pijnlijk zijn

White 10 : of de ladder

Black 13 : Na de vorige lesoefening begrijp je het extra nut van deze steen ...

White 14 : Wit is waarschijnlijk bereid om zijn steen te laten knippen, in ruil voor een goed resultaat naar centrum en minstens een zijde.

White 18 : Het thema van de opening is nog altijd de knip. Waarom verbindt Wit niet gewoon op 'b' ?



dia 2 - Black 3 : Wie heeft de hoek? Wie de zijden en het centrum? Wie het initiatief? Wie de aji?

Black 21 : De auteur stelt een alternatief voor in de variant.

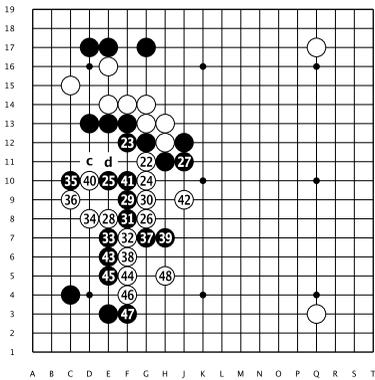


fig 2

White 22 : Nu gaan de poppen aan het dansen. Het thema is nu niet meer de knip in de hoek. De temperatuur is daar laag. Superhot is het centrum! Bijna alle volgende zetten zijn geforceerd of erg gewaagd.

White 38 : Tot hier durf ik geen enkele uitspraak te doen, behalve dat het bord nu vol geknipte groepen ligt. CHAOS!

White 40 : Wat als Zwart nu op 'c' speelt?

Black 41 : Vandaar deze lege driehoek: waarom is dit beter dan de ogenschijnlijk betere vorm 'd'? Tip: vrijheden.

White 42 : Wel hier is het antwoord.

Black 47 : Blijkbaar vindt Zwart het niet leuk als Wit zijn muur gans de onderkant bestrijkt.

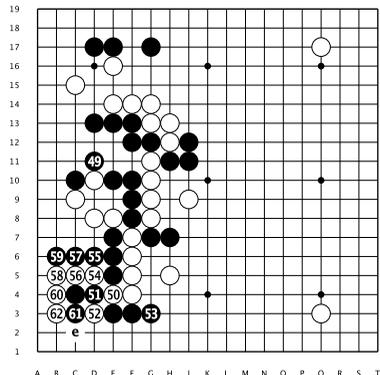
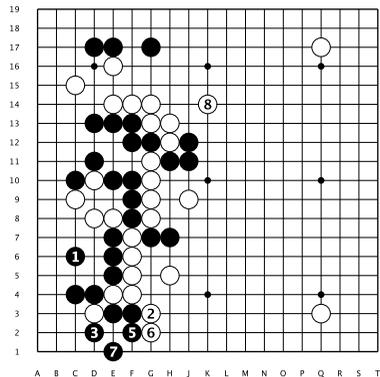


fig 3



dia 3

dia 3 - White 8 : Ik veronderstel: Wit heeft alle invloed en het initiatief. Zwart alleen maar gebied. De aji is wel met Zwart.

Black 53 : Deze zet wordt door de auteur toegelicht in de variant.

White 54 : Dit is straf, wat er nu komt.

White 62 : Moeilijker: wat als Zwart nu op 'e' speelt? Tip: vrijheden.

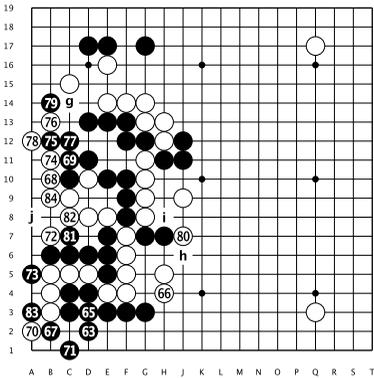


fig 4

Black 65 : Wat gebeurt er als Wit nu op (67) speelt?

White 66 : Had je het juist? That's right: the crane's nest tesuji!

Black 79 : Een makkie: Wat gebeurt er als Wit nu op 'g' speelt? vijf zetten vooruit en je bent er.

White 80 : Bemerkt het verschil met de vorige variant:

- Wie heeft de invloed? - Wie het initiatief? - Wie het gebied? - Wie de aji?

Wat gebeurt er als Zwart nu op 'h' speelt? En op 'i' (moeilijker)?

Black 81 : Volgens mij is dit een tactische fout, aangezien Wit hierna NOG kan leven.

White 84 : Wat gebeurt er als Zwart nu op 'j' speelt?

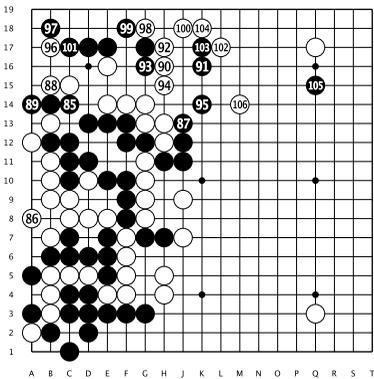
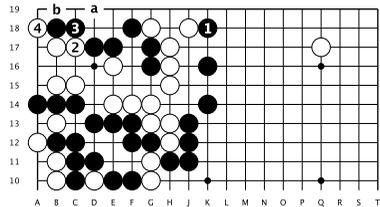


fig 5

Black 85 : Inderdaad.

White 86 : Leeft Wit?

Black 95 : Waarschijnlijk erg tegen zijn zin verbindt Zwart hier.



dia 4 - White 4 : De punten 'a' en 'b' zijn miai voor twee ogen. De vraag is of Wit meer vrijheden heeft dan Zwart. Dat is ander rekenwerk. Niveau 3 a 4

Black 101 : In de variant legt de auteur uit waarom deze zet nodig is:

Black 105 : Wanhopig gaat Zwart op zoek naar het initiatief.

White 106 : Maar Wit gebruikt zijn invloed om te knippen. De partij is verre van gedaan, en toch kan je je niet van de indruk ontdoen dat Wit heel de tijd zijn wil heeft opgedrongen.

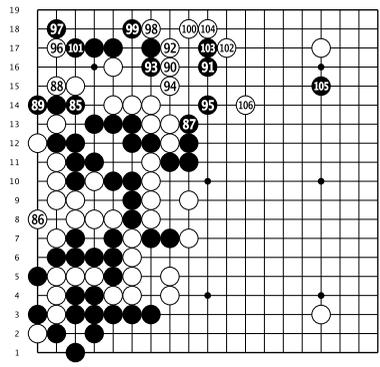
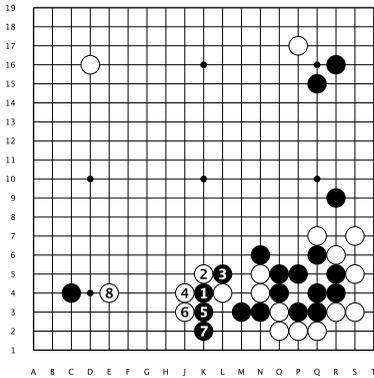
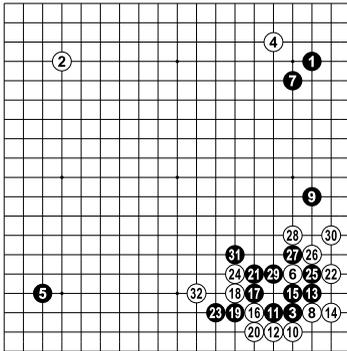


fig 5

First



Figuur 1: Zwart 1 is de oplossing. Dit is de voortzetting van de partij. In de partij koos Wit voor een uitwisseling.

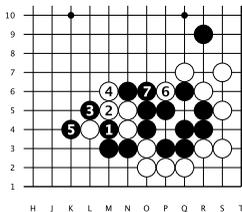


Diagram 1: zwart knipt direct. de zwarte

groep wordt opgejaagd. Gu vindt de steen die in een ladder wordt gevangen niet voldoende als compensatie.

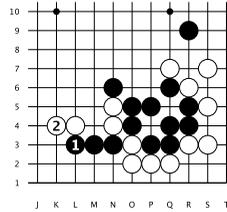


Diagram 2: achter wit aan kruipen over de derde lijn is niet wat zwart hier wil.

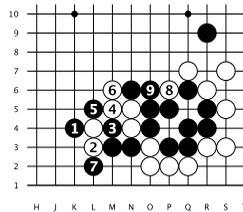


Diagram 3: In vergelijking met diagram 1 heeft Wit één keer extra in de ladder gespeeld. Dit vindt Gu genoeg als compensatie.

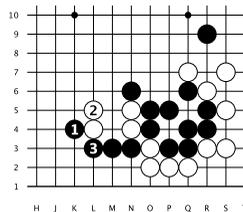
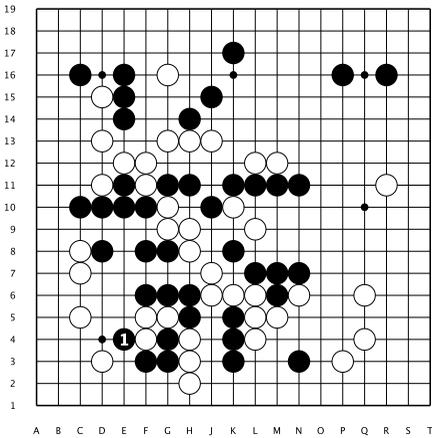
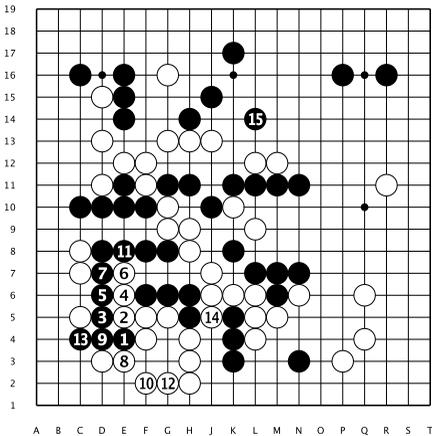


Diagram 4: in vergelijking met diagram 2 kruist Zwart mooi om wit heen naar de vierde lijn.

Second

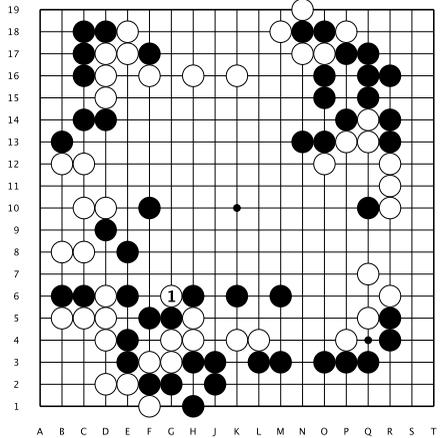


Referentiediagram: Het bord is ontvaard in een grootschalig gevecht. Wit heeft zopas op H2 gespeeld om ofwel de zwarte stenen links onderaan ofwel rechts onderaan te vangen. Tijd voor Gu Li om even orde op zaken te stellen.

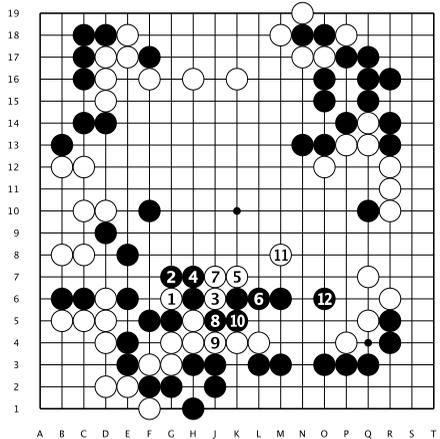


Figuur 1: Met de citroenpers-manoeuvre tot en met 13 offert zwart drie stenen in ruil voor de linkerrand. Wit moet zijn deel van de buit nog incasseren met 14. Zwart heeft dus al zijn stenen aan de onderkant geofferd, en behoudt het initiatief om met 15 een krachtige aanval in te zetten op de witte groep bovenaan. De partij is beslist.

Third

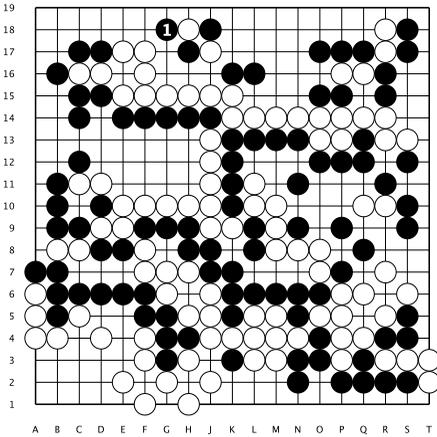


Referentiediagram: Zwart heeft zopas de gemerkte steen gespeeld en claimt de witte stenen te vangen. In ruil heeft hij de twee stenen aan de linkerrand laten afknippen.

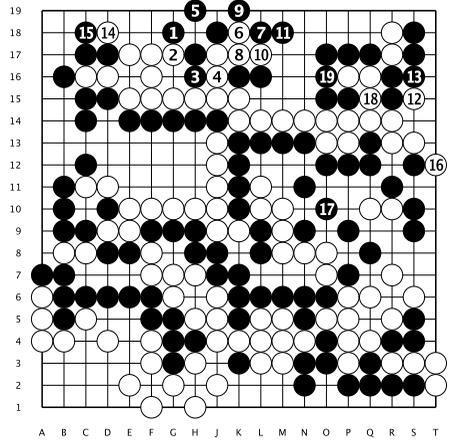


Figuur 1: Met zetten 1-5 lijkt het of Wit een tesuji uit zijn mouw schudt om de schade te beperken. Met de onverwachte verbinding op 6 en tot en met 12 vangt Zwart de stenen op grote schaal.

Fourth



Referentiediagram: Met de aji rechtsboven lijkt het of Wit maakt hier makkelijk twee ogen.



Figuur 1: Met de manoeuvres vanaf 7 is Zwart zijn tegenstander te slim af. Wit heeft nog een zet nodig voor elk van zijn potentiële ogen.

Radek Nechanicky vs Alexandre Dinerchtein

Alexandre Dinerchtein (1p)

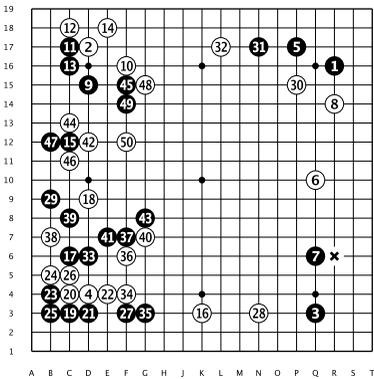
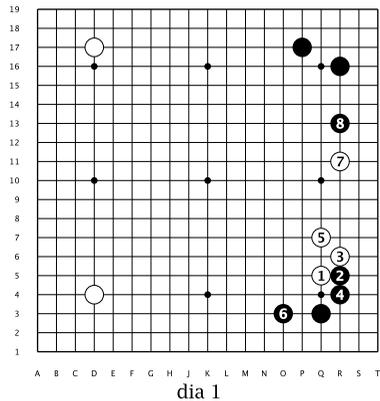


fig 1

Dit is een partij uit het Europees Go Congres, tussen Radek Nechanicky (W), Tsjechische 6 dan en Alexandre Dinerchtein (Z), Russische 1 pro. Het commentaar is van Alexandre zelf, in het Engels, en van een niveau waarbij de zelf in te vullen zettenreeksen zeker op dan-niveau zijn. Meer commentaar van Alexandre kan je vinden

op www.go4go.net (zie inzet).

W6: The plan is unusual



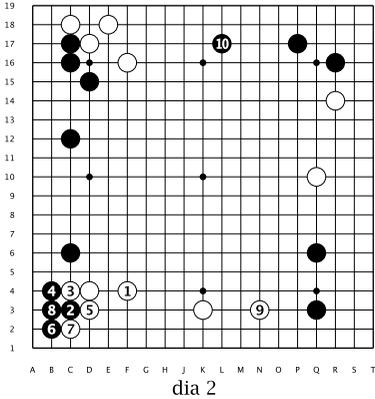
dia 1

dia 1 : This is the normal continuation.

B7: Black can also think about the low shimari at R6

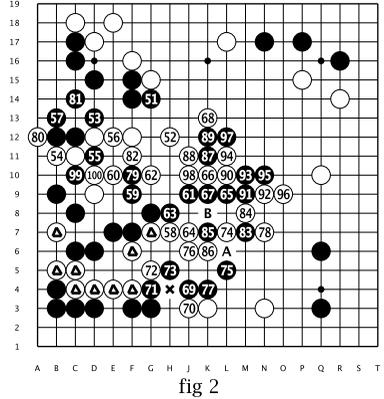
W18: Normally White has to defend at 27 (F3)

W43: The vital point

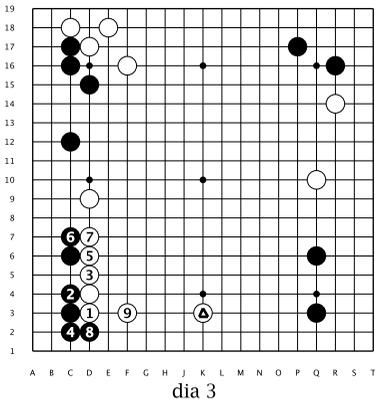


dia 2 : This is the normal development

W20: It is probably better to block from the other side



W54: White has no other way



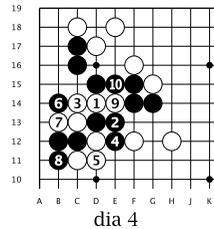
Dia 3: White's wall would be powerful, but the position of the marked stone would be strange

B29: A huge move

W30: White is trying to play actively, but it would be gentle for them to defend at 33 (D6)

B33: The vital point

W42: An overplay. Nobu at 43 is the only move



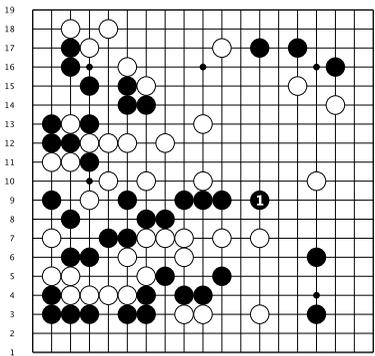
Dia 4 : White's group would be captured

W60: White can defend at 100 as well

W68: The wrong direction of play. First of all White has to connect the groups at H4

B69: Now the fight is promising for Black

B79: I made a miscalculation here. I thought I could cut off White's lower left group



dia 5

Dia 5 : This is the normal way to continue. The position would be clearly favourable for Black

W76: An urgent move, defending against the cutting tesuji at K7

W86: I was ready to play the atari at L6, but suddenly noticed, that White can connect the group easily by taking the stone at 214 (K8). What a shame! I made a 20-kyu mistake here

W96: White's group becomes strong and the situation changed a lot

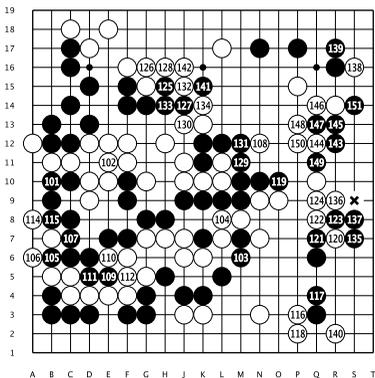


fig 3

(W162, 166: ko at 156; B165 171: ko at 159; B173 fills)

B107: It is really painful for Black to survive like

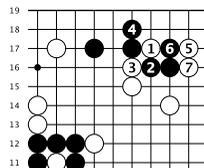
this. (Note by Dieter: it is really interesting to calculate what Alexandre means by this. Does Black look alive to you?)

W118: White must extend at 125 (H15) or block at 119 (O10), so the game would be favourable for him.

W127: A huge move, reducing the side and attacking the central group at the same time

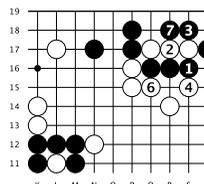
W136: A bad exchange for White. In some cases he can use the tesuji at 137 instead

W138: The wrong technique



dia 6

Dia 6 : This is the famous tesuji



dia 7

Dia 7 : White's construction would be really powerful

W140: This is the losing move. White must block at X, preventing the invasion, so the position would be rather close

W144: It is not easy for White to find the answer

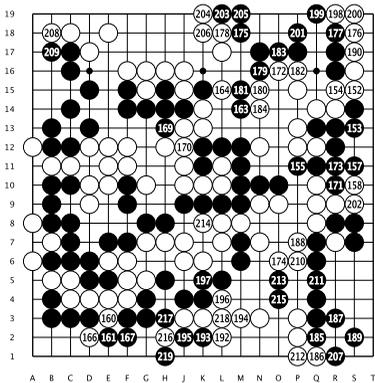


fig 4

B175: White's territory on the right side is completely destroyed and now Black has a comfortable lead. Later I won the game by resignation.

Calendar

For event details, please see the federation website : <http://www.gofed.be>

16 October

Extraordinary General Meeting of the Members. Agenda: the new constitution and the new internal rules At 3 pm in the club "La Mort Subite"

29-30 October 2005

20th Brussels Go Tournament

26-27 November 2005

Qualifying tournament 2006 Belgian Championship : Institut Félicien Rops, rue du 4ème Génie, n° 2, 5000 Namur
Registration: till 10 am Free, but only for members

Belgian ratings list (14.sep.2005)

Place	Name	Rating	Grade	62.	Name	Rating	Grade	125.	Name	Rating	Grade
1.	Jan Bogaerts	4d	310	63.	Renaud Gary	7k	-670	125.	Stefaan Huysentruyt	18k	-1750
2.	Jan Ramon	4d	286	64.	Thierry Tasia	7k	-678	126.	Frederik Fransoo	18k	-1750
3.	Alain Wettach	4d	271	65.	Bart Vandeputte	7k	-703	127.	Defoex Francois	18k	-1750
4.	Wolfgang Hoffmann	3d	250	66.	Cedric Declerfayt	7k	-715	128.	Kris Bruyndoncx	18k	-1751
5.	Olivier Drouot	3d	176	67.	Leen Willaert	7k	-727	129.	Olivier Brismee	18k	-1771
6.	Michel Wettach	3d	138	68.	Stefan Schepers	8k	-728	130.	Gaetan de Menten	17k	-1780
7.	Y-Cheng Li	2d	122	69.	Dirk Mallezie	7k	-732	131.	Anthony Mariotti	19k	-1836
8.	Chi-Yiu Wong	2d	120	70.	Tage Haug	8k	-750	132.	Joeri Ramon	20k	-1950
9.	Pieter Beyens	2d	96	71.	Sebastien Walgraffe	8k	-750	133.	Vincent Lochen	20k	-1950
10.	Dieter Verhofstadt	2d	87	72.	Ward Blonde	8k	-774	134.	Kristof Bossee	20k	-1950
11.	Eric Pare	1d	52	73.	Erik De Bruyn	8k	-849	135.	Thierry Huberland	20k	-1955
12.	Pierre Kim	1d	24	74.	Christophe Bauvir	9k	-850	136.	Michel Theunen	20k	-1968
13.	Yue Wang	1d	11	75.	Thai Truc Anh Hua	9k	-850	137.	Frederik Carbon	21k	-2050
14.	Nelis Vets	1d	-6	76.	Claude Simar	9k	-875	138.	Etienne Watrin	21k	-2091
15.	Kiem Lam	1d	-9	77.	Roger Meuter	9k	-881	139.	Xavier Baele	21k	-2119
16.	Denis Welcomme	1k	-26	78.	Jesus Millor	9k	-891	140.	Julien Slaedts	22k	-2158
17.	Theodore Kolokolnikov	1d	-66	79.	Maarten Marien	10k	-919	141.	Pascal Lermusiaux	21k	-2164
18.	Takahisa Kikuchi	1k	-67	80.	Patrick Van Deun	10k	-941	142.	Yonathan Kreisman	22k	-2180
19.	Frank Segers	1k	-79	81.	Daniel French	10k	-943	143.	Hila Peer	22k	-2188
20.	Marc Massar	1k	-84	82.	Joren De Boel	10k	-949	144.	Jean-Marie Falisse	22k	-2191
21.	Stefan Verstraeten	2k	-141	83.	Patrick Slaedts	9k	-950	145.	Veronique Lefebvre	23k	-2233
22.	Alain Laurent	2k	-143	84.	Benjamin Collette	10k	-950	146.	Christophe Kenny	23k	-2235
23.	Benoit Maison	2k	-149	85.	Tim Daniels	10k	-965	147.	Sebastien Charles	23k	-2247
24.	Bernard Frank	2k	-157	86.	Paul Willems	10k	-1017	148.	Olivier Juvyns	24k	-2336
25.	Margo Briessinck	1k	-157	87.	Denis Devos	11k	-1051	149.	Jan Amadori	25k	-2402
26.	Hicham Vanborm	2k	-166	88.	Jerome Schlessler	10k	-1079	150.	Daan Fierens	25k	-2438
27.	Eric Lorrain	2k	-186	89.	Bernard Fabre	12k	-1101	151.	Eric Hanuise	25k	-2450
28.	Mourad de Villers	3k	-201	90.	Geoffroy Malherbe	12k	-1110	152.	Carl Devos	25k	-2450
29.	Frauke Kuhn	2k	-210	91.	Marc Celis	11k	-1121	153.	Pablo Medina Lockhart	25k	-2450
30.	Felix Beeckmans	3k	-228	92.	Bernard Bachelart	12k	-1126	154.	Nadine Pochez	24k	-2450
31.	Michael Meeschaert	2k	-231	93.	Ismael Dogru	12k	-1150	155.	Wilfried Van Eetvelde	25k	-2450
32.	Stephane Verstraeten	3k	-237	94.	Jean-Michel Detourmay	12k	-1151	156.	Paul Destrait	25k	-2450
33.	Nicolas Dandois	2k	-248	95.	Benoit Lokuli	12k	-1161	157.	Els Pelckmans	25k	-2450
34.	Ingrid De Doncker	2k	-283	96.	Guido Blankenstein	12k	-1168	158.	Sara Velghe	25k	-2450
35.	Benjamin Gigot	3k	-284	97.	Denis Depierpont	13k	-1252	159.	Dirk Van Nijverseel	25k	-2450
36.	Renaud Bray	3k	-284	98.	Alexis Vandenberg	13k	-1285	160.	Jean Landeryc	25k	-2450
37.	Gianni Dalla Giovanna	3k	-311	99.	Vicky Elsen	14k	-1307	161.	Isabella Marinucci	25k	-2450
38.	Tom Altmann	4k	-320	100.	Omer Mogensen	13k	-1347	162.	Vinh Tran	??	0
39.	Bruno De Dobeleeer	4k	-343	101.	Valere Doumont	14k	-1350	163.	Nathalie Winters	??	0
40.	Marcel Van Herck	4k	-353	102.	Demian Walvisch	14k	-1350	164.	Sebastien de Valeriola	??	0
41.	Lucien Hendrichs	4k	-370	103.	David Delplace	13k	-1374	165.	Jimmy De Ruyscher	??	0
42.	Sylvie Multon	4k	-385	104.	Claude Verboomen	14k	-1394	166.	Corentin Cam	??	0
43.	Jean-Denis Hennebert	4k	-437	105.	Marie David	15k	-1445	167.	Stephan TJonck	??	0
44.	Arnaud Lebrun	5k	-443	106.	Robby Goetschalckx	15k	-1448	168.	Gilles Collard	??	0
45.	Tom Croonenborghs	5k	-446	107.	Fabrizio Mariotti	15k	-1450	169.	Genole Emery	??	0
46.	Quoc Tai Cao	5k	-459	108.	Patrick Nowak	14k	-1473	170.	Johan Verschuere	??	0
47.	Denis Pohl	5k	-489	109.	Alan Stanfield	15k	-1483	171.	Gunars Grintals	??	0
48.	Justin Moreau	5k	-497	110.	John Cassidy	15k	-1486	172.	Bryan Thiry	??	0
49.	Bart Smeyers	5k	-499	111.	Thibault Deldime	15k	-1514				
50.	Bram Vandenberg	5k	-501	112.	Mouss Crabbe	15k	-1519				
51.	Thomas Connor	6k	-512	113.	Denis Moreaux	15k	-1530				
52.	Pierre Wegnez	5k	-515	114.	Antoine Mechelynck	16k	-1530				
53.	Steve Hertecant	6k	-522	115.	Cedric Bentein	16k	-1544				
54.	Olivier Baeten	6k	-534	116.	Alexander Duytschaever	15k	-1545				
55.	Peter Leyssens	6k	-544	117.	Dominique Pacucci	16k	-1556				
56.	Alexis Gottscheiner	6k	-572	118.	Wouter Lefebvre	16k	-1621				
57.	Christopher Annachachibi	5k	-576	119.	Kenny Debacq	17k	-1650				
58.	David Vercauteren	6k	-592	120.	Kris Van Bael	17k	-1650				
59.	Frederik Van Saet	7k	-650	121.	Marc Schaus	16k	-1650				
60.	Didier Jaumotte	7k	-650	122.	Mathieu Bogaerts	17k	-1675				
61.	Alexis Dabin	7k	-670	123.	Fabien Fauconnier	17k	-1714				
				124.	Thierry Cabuzel	17k	-1740				
					Joke Adam	18k	-1748				

Clubs

Antwerpen
De Nieuwe Zurenborger
Dageraadplaats 4
B-2018 Antwerpen
Monday at 20:00
Contact: Brialmontlei 66
B-2018 Antwerpen
+32 (0)3-230 19 24
+32 (0)472-97 13 47
Email: club_antwerpen@gofed.be

ETIQUETTE

Ath
Café Le Bouvignois
Bouvignies Village
Tuesday at 19:30
Contact: +32 (0)68-33 66 16
+32 (0)478-20 23 37 (mobile)
Email: club_ath@gofed.be

Brugge "Brugs Go Gezelschap"
Café Lefte
't Zand 5
B-8000 Brugge
Every 1st and 3rd Wednesday of the month at 20:00
Contact: +32-486-976496
Email: club_brugge@gofed.be
Website: <http://www.minimooa.net/brugo/>

Brussels "Greenwich GO Club"
Café Greenwich
7, Rue des Chartreux
B-1000 Brussels
Thursday at 20:00
Email: club_greenwich@gofed.be
Website: <http://www.multimania.com/greenwich/>

Brussels "Pantin"
Café Le Pantin
355, Chaussée d'Ixelles
B-1050 Brussels
Monday 17:00 - 20:00
Saturday 15:00 - 19:00
Contact: +32 (0)2 502 42 76
Email: club_pantin@gofed.be
Website: <http://rexburton.domainepublic.net/pantin/>

Brussels "ULB"
Foyer culturel-scientifique ULB
Campus de la Plaine
B-1050 Brussels
Monday at 21:00
Email: club_ulb@gofed.be

Charleroi
Café La Terrasse (opposite "Palais des Beaux Arts")
82, Boulevard Jacques Bertrand
B-6000 Charleroi
Every 1st and 3rd Saturday of the month from 14:00 until 18:00
Contact: +32 (495) 94 20 02
Email: club_charleroi@gofed.be

Gent
Opatuur
Citadellaan 17 (Heuvelpoort)
9000 Gent
Monday at 20:00
Contact:
Klaverstraat 13
9090 Melle
+32 (9) 252 54 81
Email: club_gent@gofed.be
Website: <http://www.gogent.be>

Hasselt Go Club
BGSO
in front of Fonteinstraat 59-61
Fridays 19:00 - 21:30
Contact:
Nathalie Winters +32-499-303-128
(or Alexander Duytschaever +32-499-368-717)
Email: club_hasselt@gofed.be

Leuven
Café Amadee
Muntstraat
B-3000 Leuven
Tuesday at 20:00
Email: club_leuven@gofed.be
Website: <http://www.cs.kuleuven.ac.be/~janr/go/gcleuven.html>

Liège
Academie Royale Liegeoise de Billard et de Bridge
Boulevard de la Sauvenière, 25
B-4000 Liège
Wednesday at 19:30
Contact: Quai Van Beneden, 19
B-4020 Liège
+32 (4) 343 65 07
Email: club_liege@gofed.be
Website: <http://go.liege.free.fr/>

Louvain-La-Neuve
Café La Rive Blanche
64, Rue des Wallons
B-1348 Louvain-La-Neuve
Tuesday at 20:00
Email: club_ln@gofed.be

Mons
Maison de l'écologie
44 Rue des Dominicains
B-7000 Mons
Tuesday 20:00
Contact: Olivier 'Ken Rush' Saffre
+32 (494) 14 43 19

Namur
Le Miroir
place Saint Aubain
Namur
Tuesday at 20:00
Contact: +32 (81) 46 23 03
Email: club_namur@gofed.be
Website: <http://membres.lycos.fr/namurgoclub/>