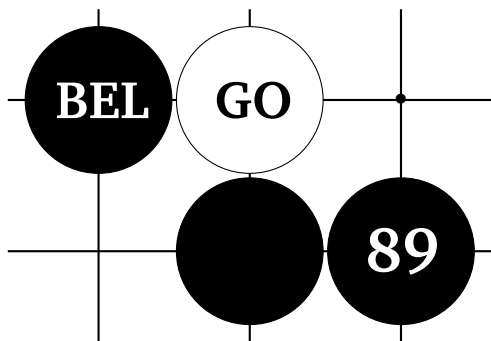


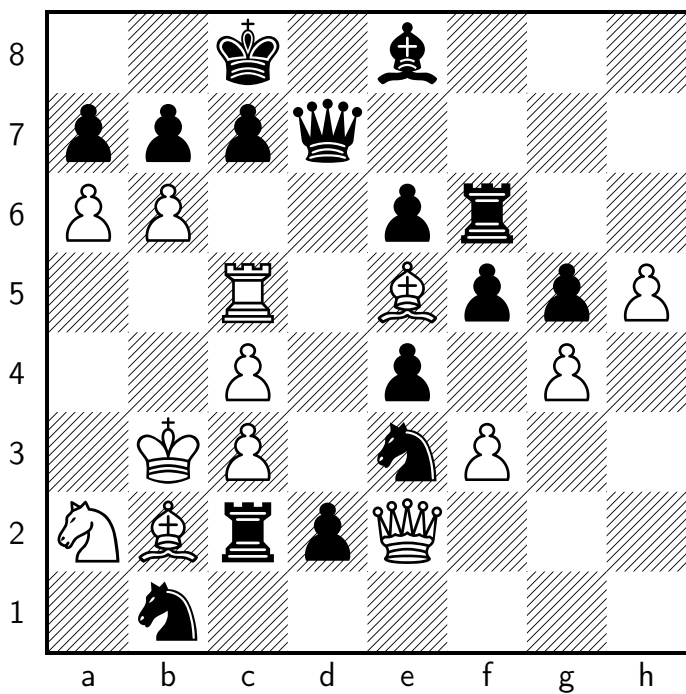


Bulletin de la Fédération Belge de Go a.s.b.l.

Bulletin van de Belgische Go Federatie v.z.w.

Janvier – Avril 2017 · Januari – April 2017

Ed. resp. : Thomas Connor, 213 avenue du Roi, 1190 Forest



Noir joue et tue.
Zwart speelt en doodt.

<i>Président – Voorzitter</i>	Joost Vannieuwenhuys president@gofed.be
<i>Secrétaire – Secretaris</i>	Thomas Connor secretary@gofed.be
<i>Trésorier – Penningmeester</i>	Jan Ramon treasurer@gofed.be
<i>Administrateurs – Beheerders</i>	Catherine Fricheteau Jean-Denis Hennebert Michael Silcher Philippe Tranchida

Fédération Belge de Go - a.s.b.l.
Belgische Go Federatie - v.z.w.

Contact board@gofed.be
 belgo@gofed.be
 www.gofed.be

Rédaction – Redactie

Thomas Connor
 Catherine Fricheteau
 Jean-Denis Hennebert

Relecture – Correctie

Juliette Brault
 Marie David
 Olivier Drouot
 Laurens Teirlinck

Traduction – Vertaling

Alistair Fronhoffs
 Nelis Vets

Ce document a été réalisé avec le logiciel libre $\text{\LaTeX}$ et utilise le *package* igo disponible à l'adresse <http://www.ctan.org/pkg/igo>. L'export des fichiers .sgf au format .tex a été produit avec le logiciel GoWrite 2 disponible à l'adresse <http://gowrite.net>.

Imprimé en octobre 2017 chez AJM Print-Shop, Bruxelles.

Table des matières – Inhoud

Edito	4
Nouvelles de la scène européenne de mai à août	5
Rétrospective du 2ème quadrimestre 2017 (mai à août) chez les pros	10
Quarante ans de classement européen : une plongée dans l'histoire du go en Europe	15
KPMC 2017	22
Commented game : François Gonze vs Martin Li	24
9e Antwerps Go Toernooi	26
European Go Congress 2017	27
Interclubs – Nederlands	28
Interclubs – français	29
Pandanet-liga (seizoen 2016–2017)	30
Ligue Pandanet (saison 2016–2017)	32
Commentaire de partie : Lucas Neiryndck vs Gilles van Eeden	33
Nouvelles idées d'AlphaGo	38
Quelques problèmes d'échecs	47
Problèmes de vie et mort	50
Calendrier – Kalendar	54
Classement – Rating (01–10–2017)	56
Clubs	57

Edito

Voor de tweede keer al verschijnt Belgo enkele weken na de voorziene datum, tot spijt van onze ploeg. Persoonlijke omstandigheden spelen een rol, maar deze vertraging is evengoed het teken van wat we al signaleerden in de vorige editie. We hebben nood aan meer helpende handen en meer artikels om een vlotter ritme aan te houden. Aarzel dus niet om ons jullie bijdragen op te sturen onder de vorm van commentaren, analyses of eenvoudigweg mededelingen over jullie evenementen op het adres belgo@gofed.be!

Deze kleine hapering die Belgo treft, heeft gelukkig geen invloed op de rest van de federatie. In tegendeel, hier zetten we de stijging van de afgelopen jaren verder. Getuige hiervan is de recorddeelname aan het EGC in Oberhof, waar meer dan twintig belgische spelers aanwezig waren, of ook het toernooi van Andenne, dat voor de eerste maal zal plaatsvinden begin oktober. Ook hebben we de grens van honderd leden al vroeg dit jaar overschreden. Tot slot is het probleem van het updaten van de rating opgelost. Het belgische klassement zal dus voortaan veel regelmatigere aangepast worden. Dit alles toont ons dat het beter en beter gaat met go in België, iets waarover we ons enkel kunnen verheugen.



Pour la deuxième fois déjà, le Belgo paraît plusieurs semaines après la date prévue. Notre équipe en est désolée. Des circonstances personnelles entrent en jeu, mais ce retard est également le signe de ce que nous vous signalions dans l'édition précédente. Nous avons besoin de plus de mains, de plus d'articles, pour tourner à un rythme plus fluide. N'hésitez donc pas à nous envoyer vos contributions, sous forme de commentaires, d'analyses ou simplement de communiqués au sujet de vos événements à l'adresse belgo@gofed.be !

Ce petit manque que connaît le Belgo en ce moment ne touche heureusement pas le reste de la fédération, qui poursuit au contraire la lancée de ces deux dernières années. En témoigne la participation record à l'EGC d'Oberhof, où plus de vingt joueurs belges étaient présents. En témoigne aussi le tournoi d'Andenne, qui a eu lieu pour la première fois début octobre. Nous avons également dépassé la barre des cent membres particulièrement tôt cette année. Enfin, le CA a réglé le problème autour de la mise à jour du rating. Le classement belge sera donc désormais édité de manière beaucoup plus régulière. Tout cela nous montre que le go continue de se porter de mieux en mieux en Belgique, ce dont nous ne pouvons que nous réjouir.

Nouvelles de la scène européenne de mai à août

Jean-Denis Hennebert

Mai

Le go semble foisonner en Turquie : plus d'une centaine de débutants ont ainsi participé au tournoi d'Ankara. Des chiffres à faire pâlir même les (autres) nations européennes les plus développées. Dans ce contexte, il faut probablement s'attendre à l'émergence prochaine d'un joueur turc dans le top européen...

Inversément, seulement une cinquantaine de participants au tournoi de Strasbourg, certes, mais une mais belle brochette de joueurs de haut niveau, de laquelle émergent Oh Chimin (KR, 7d) devant Motoki Noguchi (FR, 7d) et Mateusz Surma (PL, 1P).

Tanguy Le Calvé est (avec Thomas Debarre et Benjamin Dréan-Guénaiza) l'étoile montante du go français. Tanguy voit sa première grande consécration internationale en remportant le majestueux tournoi d'Amsterdam (83 participants dont 19 « forts » – c'est-à-dire 4d ou plus). Il fait sensation grâce à sa victoire sur le grand favori, un de ces monstrueux ex-apprentis professionnels coréens qui sévissent en Europe, en l'occurrence, Oh Chimin, 7d. A noter aussi les belles performances de deux joueurs qui montent : le Hongrois Dominik Boviz, 6d et le jeune Espagnol Oscar Vazquez, 4d¹, respectivement troisième et quatrième.



Oh Chimin, Tanguy Le Calvé et Dominik Boviz

Juin

Alexandr Dinerstein remporte la 9^e édition de la coupe Kido à Hambourg, un tournoi réservé à huit joueurs préqualifiés. Il n'encaisse qu'une seule défaite,

1. NDLR : 4d au moment du tournoi ; Oscar Vazquez est maintenant officiellement 5d.

contre son compatriote Ilya Shikshin. Pavol Lisy ne subit lui aussi qu'une défaite, mais, malheureusement pour lui, justement face à Alexandr. Mateusz Surma et Ilya Shikshin terminent respectivement troisième et quatrième avec deux défaites. Le cinquième pro, Artem Kachanovskyi, perd contre ses quatre confrères... mais se venge contre les trois 6d amateurs (lesquels ne gagnent pas une seule rencontre contre les pros, preuve du « gap » qualitatif qui existe entre les pros – même « European-made » – et les plus forts amateurs Européens).



Oscar Vazquez

Kim reste une fois de plus invaincu. Andrii Kravets (UA, 7d), son méritoire d'adoption, triomphe de toute autre opposition.

C'est d'ailleurs lui, Kravets, qui remporte le tournoi de qualification pour obtenir le statut de professionnel 2017, devenant ainsi le sixième pro « European-made » après Lisy (2014), Jabarin (2014), Surma (2015), Shikshin (2015) et Kachanovskyi (2016 – ce dernier l'avait d'ailleurs battu en finale en 2016). Cette compétition à élimination directe (double lors des trois premières rondes) avait réuni l'élite des amateurs européens souhaitant passer pro. A noter, une rencontre curieuse en quarts de finale : le tout jeune et prometteur Espagnol Oscar Vazquez (14 ans) était opposé au vétéran néerlandais Rob Van Zeijst (55 ans), de retour en Europe après

Depuis le retrait de Hwang In-seong du go compétitif, nous pensions être quittes de ces ex-inseis coréens quasi imbattables. Et bien non : un certain Seongjin Kim de la même trempe s'amuse à écraser tout le monde en Europe depuis mai 2016. Son score global est de 60 victoires contre... deux défaites (hors parties à handicap), l'une face à Oh Chimin et l'autre face à un Chinois de passage.

Au tournoi de Vienne (84 participants dont 16 joueurs au moins 6d !),



Rob Van Zeijst



Andrii Kravets and Kim Seongjin

avoir passé 30 ans au Japon. L'ainé triomphera avant de succomber – d'un demi-point – en demi-finale contre un autre jeune espoir, l'Autrichien Viktor Lin.

Juillet-août

Pendant les deux mois d'été, peu (ou pas) de tournois sont organisés. Mais c'est pendant cette période que se déroule l'événement majeur du calendrier du go européen : le congrès.

Et durant celui-ci ont lieu trois compétitions cruciales :

- la phase finale du championnat d'Europe par équipe ;
- le championnat d'Europe, réservé à l'élite des joueurs de nationalité européenne, qui a pour objectif de désigner le champion d'Europe ;
- le championnat d'Europe « open ».

Cette année, le congrès, organisé au cœur de l'Allemagne, à Oberhof, attirera 821 passionnés (dont 17 Belges). Vous trouverez en 27 un compte-rendu de l'événement en néerlandais. Dans cet article, nous nous contenterons de vous livrer les résultats.

L'équipe russe, composée de Dinerstein, Shikshin, Surin et Fionin, remporte l'édition 2016–2017 du championnat d'Europe par équipe. La phase finale se dé-

roule en « live » au début du congrès européen. Les quatre équipes ayant terminé en tête de la phase « virtuelle » (lors de laquelle les parties se jouent sur internet) s'y affrontent. L'équipe russe écrase les trois équipes rivales, la Roumanie de Pop, Burzo, Bajenaru et Cioata – qui termine deuxième, la Hongrie de Boviz, Balogh, Merö et Markö – troisième et l'Ukraine de Kachanovskyi, Kravets, Bohatski, Kokozei, tenante du titre, mais décevante quatrième cette année.

Tout comme le tournoi de qualification pro, le championnat d'Europe a vu s'affronter seize joueurs de nationalités européennes dans un tournoi « knock-out », à deux vies pour les trois premières rondes. Une chance pour le grand favori en l'absence de Fan Hui, Ilya Shikshin : battu justement au troisième tour par Artem Kachanovskyi, il est repêché et battra Artem en demi-finale puis Mateusz Surma (vainqueur face à Viktor Lin dans l'autre demi-finale) en finale pour emporter son cinquième titre de champion d'Europe après ceux de 2007, 2010, 2011 et 2016.

C'est un professionnel chinois, Zhan Tao, 5p, qui remporte – invaincu – le championnat d'Europe « open » devant sa compatriote Li Xiaoxi, 2p, laquelle ne s'inclina que contre lui.

Médaille de bronze, et meilleur Européen, Mateusz Surma ne s'avoua vaincu que face aux deux Chinois.

Le vainqueur de l'édition de l'année dernière, Kim Youngsam (KR, 7d), termine quatrième à 7/10.

Et un autre Coréen, Lee Kibong, est le mieux classé au système de départage SOS parmi les six joueurs à six victoires...

Kim Youngsam remporte le tournoi du week-end (auquel les pros chinois ne participèrent pas) devant Pavol Lisy et le néo-pro Andrii Kravets, lesquels ne mordirent la poussière que face à Kim.

Enfin, terminons notre tour d'horizon des tournois du quadrimestre passé avec le résultat de deux championnats d'Europe particuliers :

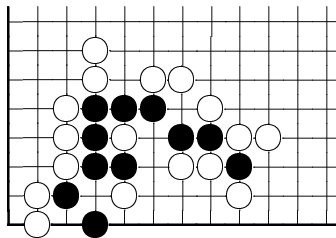
- à Odessa, l'Allemande Manja Marz, 3d, surprend les favorites, Natalia Kovalova (RU, 5d) (deuxième) et Rita Pocsai (HU, 5d) (troisième) pour s'emparer du titre de Championne féminine d'Europe 2017.
- en Tchéquie, le Russe Alexandre Vashurov, 5d, conquiert le titre de Champion d'Europe étudiant. L'Autrichien Hamrah Shayan, 5d, est vice-champion.



Manja Marz

1.	Hwang Inseong	KR	7d	2806
2.	Shikshin Ilya	RU	7d	2779
3.	Kim Seongjin	KR	7d	2774
4.	Fan Hui	FR	2P	2771
5.	Dai Junfu	FR	7d	2757
6.	Surma Mateusz	PL	1P	2753
7.	Lisy Pavol	SK	1P	2748
8.	Oh Chimin	KR	7d	2744
9.	Lee Hyuk	KR	7d	2733
10.	Guo Juan	NL	7d	2726
11.	Kachanovskyi Artem	UA	1P	2716
12.	Kravets Andrii	UA	1P	2711
13.	Dinerstein Alexandr	RU	3P	2709
14.	Jabarin Ali	IL	1P	2709
15.	Koszegi Diana	HU	1P	2701

Tab. 1 – Le top 15 du classement européen au 11/09/2017



Noir vit – Zwart leeft

Rétrospective du 2ème quadrimestre 2017 (mai à août) chez les pros

Jean-Denis Hennebert

L'événement majeur de cette année 2017 fut sans conteste la victoire, aussi écrasante qu'attendue, d'AlphaGo sur Ke Jie, le meilleur joueur du monde sur le score sans appel de 3-0. AlphaGo ne fit également qu'une bouchée d'une équipe composée de cinq pros chinois de l'élite. Ces matchs se déroulèrent à l'occasion d'un grand sommet consacré aux liens entre l'intelligence artificielle (IA) et le go à Wuzhen en Chine fin mai.

Ce qui en revanche constitua une surprise totale fut l'annonce, quelques jours plus tard, par DeepMind (filiale de Google) qu'après avoir ainsi « humilié l'Humanité », AlphaGo ne jouerait plus jamais et que l'équipe de DeepMind s'intéresserait dorénavant à d'autres domaines d'application de l'IA (imagerie médicale entre autres). L'équipe nous laissait toutefois en héritage cinquante parties jouées par AlphaGo contre lui-même à analyser (à ce propos, je vous conseille les vidéos de Michael Redmond, disponibles via le site de l'American Go Association).

On ne connaîtra donc jamais le nombre de pierres de handicap qu'aurait dû prendre un professionnel pour battre AlphaGo (la plupart pensaient deux, certains même trois). Par ailleurs, AlphaGo se retire au sommet de sa gloire, sans jamais avoir été en compétition avec d'autres programmes alors même que certains (le Japonais DeepZenGo ou le Chinois FineArt) semblaient être en mesure de rattraper AlphaGo « à terme ».

A ce propos, cela devait arriver vu la multiplication des programmes : un championnat mondial des programmes de go a vu le jour en Chine. La première édition de la « Zhongxin Securities World Electric Brain Go Cup » (ouf !), organisée mi-août, a été remportée par le programme japonais DeepZenGo, vainqueur en finale du programme taïwanais CGI (et en demi-finale, de son rival chinois Absolute Art). Dans un match organisé dans la foulée de sa victoire, DeepZenGo prit le meilleur sur Kong Jie, un des meilleurs pros chinois, pourtant assisté de CGI (... à moins que ce ne soit l'inverse !).

Poursuivons notre rétrospective du quadrimestre en reprenant les résultats essentiels des compétitions chez nos « frères humains »...

Intéressons-nous tout d'abord aux tournois internationaux, les plus richement dotés et les plus prestigieux. Seuls deux se sont clôturés pendant la période concernée : Les finalistes de la coupe « Chulan » (sponsorisée par un groupe chinois) étaient connus depuis décembre 2016. La finale, organisée en juin, a été

étonnamment remportée par le jeune chinois Tan Xiao au détriment du favori, le coréen Park Yeonghun, sur le score de 2-1.

La Corée remporte la « Huang Lonshi Cup », le championnat par équipe (de cinq joueuses) opposant la Corée, le Japon et la Chine sous la formule « tant que je gagne, je reste et affronte une joueuse de l'équipe adverse théoriquement plus forte ». Les Japonaises n'auront glané qu'une seule victoire contre sept aux Coréennes et cinq aux Chinoises.

Par contre, c'est une paire japonaise, constituée de Iyama Yuta et de Hsieh Yimin (qui est certes taïwanaise, mais vit au Japon) qui remporte la finale du « Pair Go World Championship Stars », sorte de tournoi des challengers du championnat du monde par paire, face aux Coréens Park Junghwang et Choi Jeong. La petite finale pour la médaille de bronze est revenue aux Taïwanais Cheng Shi-Yuan et Hei Jia-jia (cette Sino-Australienne est aussi connue sous le nom de Joanne Missingham) (malheureusement la paire chinoise ne put participer pour des raisons d'agenda).

Iyama et Hsieh affronteront en octobre la paire championne en titre, les chinois Ke Jie et Yu Zhiying, pour désigner cette fois la meilleure paire du monde. Mission sans doute impossible pour les Japonais, leurs adversaires étant chacun numéro 1, respectivement chez les hommes et chez les femmes !

Même s'il s'agit d'un tournoi toujours en cours, signalons en passant l'exploit d'un joueur occidental dans la « coupe Mlily » . Ryan Li est un jeune Canadien qui étudie la géographie à l'université de Yale. Il est aussi joueur de go professionnel (oui, le Canada et les Etats-Unis ont également mis sur pied un système de professionnels locaux, comme en Europe¹). Ryan, déjà méritoire vainqueur au premier tour face à un pro chinois, réalise l'exploit incroyable d'éliminer au deuxième tour Chen Yaoye, 9p, un des meilleurs joueurs du monde (12^e au classement officieux de Rémi Coulom²). Sans doute la plus éclatante victoire d'un joueur occidental à ce jour (hormis celles de Michael Redmond, mais celui-ci est parti au Japon à 14 ans). Pour info : Ryan perdra au tour suivant, en huitième de finale, contre un Chinois 6p.



Ryan Li

1. NDLR : Ce système a été mis en place dès 2012, soit deux ans avant son homologue européen

2. <https://www.goratings.org/en/>

Penchons-nous à présent sur les résultats des tournois locaux dans les trois grandes nations goïstiques.

Au Japon



Iyama Yuta, imbattable au Japon

Ben oui, forcément, qui dit Japon, dit... Iyama Yuta... encore lui... toujours lui : déjà détenteur de six des sept titres majeurs japonais, il prolonge en mai le titre de Judan face au challenger Yo Seiki (3-1), en juin celui de Honinbo (pour la sixième année consécutive) en humiliant le malheureux Motoki Katsuya quatre victoires à zéro et en août, celui de Gosei en écrasant Keigo Yamashita 3-0 !

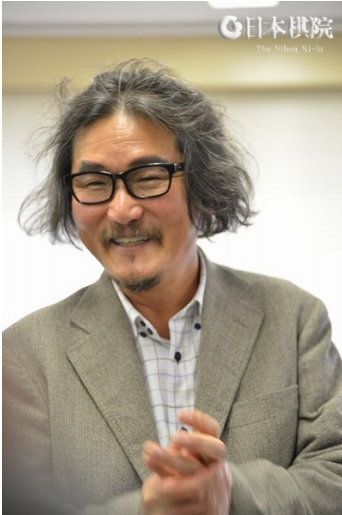
Et il semble bien décidé à reconquérir également le seul titre qui lui échappe : le Meijin, propriété de Takao Shinji : il a balayé tous ses concurrents dans la ligue du Meijin pour devenir challenger de Takao. Le match (qui se joue au meilleur des 7 parties) vient de débiter au moment où j'écris ces lignes¹.

Fin avril, le légendaire Cho Chikun est devenu le premier joueur au Japon à obtenir 1500 victoires (en quasiment 50 ans de carrière) :

son bilan est de 1500 victoires, 812 défaites et 7 matchs nuls.

On parle beaucoup du jeune Shibano, qui, à l'âge de 17 ans, a déjà remporté un titre (certes mineur, la coupe Ryusei) chez les pros et ce, moins de 3 ans après être passé professionnel, ce qui constitue un record au Japon. Il est également détenteur du plus grand nombre de victoires en 2017 à ce jour. Enfin, il a déjà réussi à se qualifier pour la ligue Meijin (qui vise à sélectionner le challenger parmi 8 joueurs). Voilà un gamin à suivre !

1. NDLR : Résultat au moment de l'impression : 2-1 en faveur de Iyama Yuta



Cho Chi Kun, le 1er joueur à 1500 victoires au Japon et Shibano Toramaru, l'espoir japonais

En Chine

Mi Yuting vient de remporter le tournoi (K-O) visant à désigner le challenger du Mingren (l'équivalent chinois du Meijin japonais). Il affrontera prochainement le tenant du titre, Lian Xiao.

Par ailleurs, Tuo Jiaxi remporte la 19^e édition de la coupe Agon en battant en finale Ke Jie.

En Corée

Enfin, à ma connaissance, aucun titre local ne s'est déroulé en Corée ces trois derniers mois (où il semble que de moins en moins de tournois nationaux sont organisés).

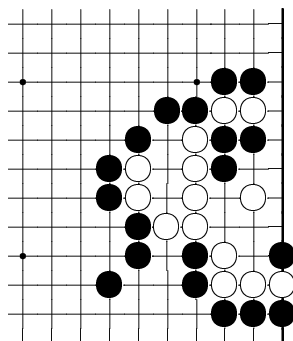


Comme de tradition, terminons cet article par le classement officiel, au 11/9 du top 10 mondial (calculé par Rémi Coulom et disponible sur [sf www. go-ratings.org](http://www.go-ratings.org)). Par rapport au classement de mai (publié dans le Belgo précédent),

Place	Nom	Pays	Elo
1	Ke Jie	CN	3675
2	Park Junghwan	KR	3650
3	Shin Jinseo	KR	3564
4	Mi Yuting	CN	3563
5	Iyama Yuta	JP	3550
6	Shi Yue	CN	3520
7	Lee Sedol	KR	3517
8	Tuo Jiaxi	CN	3516
9	Kim Jiseok	KR	3510
10	Li Qincheng	CN	3503
11	Lian Xiao	CN	3503

Tab. 2 – Le top 10 mondial début septembre 2017

le phénomène le plus marquant est l'irruption sur le podium de l'étoile montante Shin Jinseo à la 3ème place (il était 5^e en mai et... 31^e il y a 2 ans !). Lee Sedol recule légèrement (7^e contre 4^e) et les Chinois Zhou Ruiyang et Fan Yunruo descendent de la 10^e à la 20^e place. Pour le reste, les autres positions sont assez stables. A noter aussi : Gu Li n'est plus « que » 45^e et le meilleur Japonais hormis Iyama Yuta est... 38^e !



Blanc vit – Wit leeft

Quarante ans de classement européen : une plongée dans l'histoire du go en Europe

Jean-Denis Hennebert

En mettant un peu d'ordre dans des paperasses liées au go, je suis retombé par hasard sur une de mes fardes comprenant une série d'anciens classements européens. Et je me suis rendu compte que le plus ancien d'entre eux, tiré, je crois, d'un numéro de la revue néerlandaise de l'époque, remontait à exactement 40 ans.

Ayant par ailleurs en tête cette vidéo sur « Youtube » que vous connaissez peut-être et qui montre l'évolution du top ten mondial (voir « the history of the world's best go players » sur Youtube) a germé l'idée – saugrenue - de retracer l'évolution du « top ten » européen ces quatres dernières décennies.

Mon choix a été de publier la situation du « top ten » tous les 5 à 7 ans pour relever l'évolution de celui-ci avec un recul ni trop grand ni trop restreint.

Mon objectif est finalement de vous faire revivre en accéléré l'histoire des compétitions du go européen depuis 1977 à travers ces « photos » successives, illustrées par de brefs commentaires.

Par ailleurs, pour illustrer l'évolution de chaque joueur sur le long terme, j'ai aussi rajouté derrière leur nom un tableau de 5 colonnes. La 1^{ère} colonne correspond à leur place dans le classement de deux périodes antérieures (soit une douzaine d'années avant) ; la 2^e colonne, le rang dans le classement précédent (soit +/- 6 ans avant) ; la 3^e colonne, le rang du classement à l'époque, la 4^e colonne, le rang dans le classement de la période suivante (soit +/- 6 ans après), et la 5^e colonne, celui dans le classement de 2 périodes postérieures (soit une douzaine d'années après). Ceci donne ainsi l'évolution du joueur sur un horizon d'un quart de siècle ! Les joueurs en gras sont ceux encore actifs.

Une petite remarque méthodologique pour terminer : le système de classement officiel adopté par la Fédération Européenne de Go (EGF) remonte à janvier 1996. Les classements de 1999 et ultérieurs sont donc bien évidemment basés sur celui-ci.

Les systèmes de classement des versions antérieures sont différents (aussi entre eux), si bien que la comparaison trans-chronologique doit être prise avec prudence (même si globalement, je pense que les classements sont bien cohérents).

Pour ceux qui souhaitent plus de détails : la version de 1977 est parue, nous l'avons dit, dans un numéro de la revue néerlandaise de go ; celle de 1984 se base sur une synthèse entre les 2 systèmes existant à l'époque, l'un hongrois, l'autre

1.	Jürgen Mattern	DE	6d	1	3	5
2.	Jon Diamond	GB	6d	2	8	31
3.	Patrick Mérissert	FR	5d	3	-	-
4.	Max Rebattu	NL	5d	4	-	-
5.	Tony Goddard	GB	5d	5	22	39
6.	Helmuth Hasibeder	AT	6d (21 ans)	6	9	13
7.	Manfred Wimmer	AT	6d	7	5	12
8.	Wolfgang Isele	DE	5d	8	33	38
9.	Ronald Schlemper	NL	4d (16 ans)	9	2	2
10.	Matthew Mac Fadyen	GB	4d (21 ans)	10	7	3

Tab. 3 – Septembre 1977

allemand ; enfin, celles de 1989 et de 1994 s'appuient sur le système que votre serviteur avait développé et maintenu de 1986 à 1994 et qui servit quelques années (autour de 1990) de classement européen officiel (connu de l'EGF, il n'a néanmoins jamais été adopté officiellement).

Classement de septembre 1977

- L'Allemand Jürgen Mattern (décédé en 1995) fut 8 fois (!) champion d'Europe entre 1965 et 1979.
- son contemporain et grand rival, l'Autrichien Manfred Wimmer, lui aussi décédé en 1995, champion d'Europe en 1969 et 1974, fut le premier Européen à obtenir – en 1978 – le statut de professionnel au Japon... sur recommandation il est vrai (il n'était qu'un solide 6d, sans plus).
- Le fantasque Patrick Mérissert fut champion d'Europe en 1976 puis arrêta de jouer soudainement à tout jamais.
- L'étoile montante de l'époque est le jeune Néerlandais Ronald Schlemper, monté 4d lors d'un séjour de quelques mois au Japon.

Classement de septembre 1984

- Le Coréen Yoo était un des meilleurs amateurs de son pays lorsqu'il arriva en Europe en 1982 ; il n'y connut qu'une dizaine de défaites pendant les sept ans qu'il passa en Europe ! Il était sans doute deux pierres plus fort que n'importe quel autre joueur européen... à l'exception sans doute...

1.	Jong-Su Yoo	KR	7d	-	1	1	-
2.	Ronald Schlemper	NL	7d (21ans)	9	2	2	5
3.	Jürgen Mattern	DE	6d	1	3	5	12
4.	Rob Van Zeijst	NL	7d	27	4	4	5
5.	Manfred Wimmer	AT	6d	7	5	15	16
6.	André Moussa	FR	5d	18	6	6	20
7.	Matthew Mac Fadyen	GB	6d	10	7	3	8
8.	Jon Diamond	GB	6d	2	8	31	73
9.	Helmut Hasibeder	AT	6d	6	9	15	-
10.	Janusz Kraszek	PL	5d	12	10	12	36

Tab. 4 – Septembre 1984

- Du Néerlandais Ronald Schlemper, déjà évoqué ci-dessus, qui fut pendant longtemps le seul Européen de force professionnelle (il avait étudié comme « insei » au Japon au début des années 80). (Champion d'Europe en 1982, 1985 et 1986.)
- Rob Van Zeijst, autre néerlandais et autre « insei », partit vivre au Japon vers 1982 (dont il est revenu tout récemment) (Champion d'Europe en 1981, en 1990 et 1993)... Ces deux Néerlandais furent longtemps les seuls 7d européens.

Classement de septembre 1989

- La seconde moitié des années 80 voit la montée fulgurante du jeune Allemand Hans Pietsch.

Classement de septembre 1994

Les places dans le top 10 deviennent chères pour les Européens de souche suite à l'arrivée en Europe au début des années 90 de Guo Juan, professionnelle chinoise – naturalisée néerlandaise en 1994 - qui domina largement la scène du go européen tout au long des années 90 (entre autres, quatre fois championne d'Europe d'affilée de 1994 à 1997), ainsi que de cinq (!) amateurs asiatiques très forts : deux chinois (Sheng Guanji et Shutai Zhang), deux Coréens (Lee Hyuk et

1.	Jong-Su Yoo	KR	7d	-	1	1	-	-
2.	Ronald Schlemper	NL	7d	2	2	2	5	-
3.	Matthew Mac Fadyen	GB	6d	10	7	3	8	10
4.	Rob Van Zeijst	NL	7d	27	4	4	5	8
5.	Jurgen Mattern	DE	6d	1	3	5	12	-
6.	André Moussa	FR	5d	18	6	6	20	55
7.	Hans Pietsch	DE	5d (21 ans)	-	98	7	10	4
8.	Pierre Colmez	FR	5d	-	17	8	28	49
9.	Frank Janssen	NL	6d	-	52	9	15	27
10.	Tibor Pocsai	HU	6d	-	91	10	31	31

Tab. 5 – Septembre 1989

1.	Guo Juan	NL	7d	-	-	1	2	7
2.	Sheng Guangji	CH	7d	-	-	2	-	-
3.	Shutai Zhang	CH	7d	-	-	3	7	-
4.	Rob Van Zeijst	NL	7d	4	4	4	5	8
5.	Ronald Schlemper	NL	7d	2	2	5	-	-
6.	Lee Hyuk	KR	7d	-	-	6	3	6
7.	Alexei Lazarev	RU	6d	14	12	7	21	55
8.	Matthew Mac Fadyen	GB	6d	7	3	8	10	15
9.	Sang-Nam Park	KR	6d	-	-	9	6	-
10.	Hans Pietsch	DE	5d	98	7	10	4	5

Tab. 6 – Septembre 1994

Sang-Nam Park) et un Japonais, un ex-insei (Wataru Miyakawa – 11^e dans ce classement).

Autre bouleversement : suite à la chute du mur fin 1989, les joueurs de l'est ont fait leur apparition dans les tournois de l'ouest de l'Europe. Leur « leader » de l'époque est le Russe Alexei Lazarev (champion d'Europe en 1991 à Namur et en 1992, entre autres).

Classement de septembre 1999

- Emergence au faite du classement du prodige roumain Catalin Taranu, devenu professionnel au Japon (il apprend à jouer en 1989 — à 16 ans

1.	Catalin Taranu	RO	4p	2768	-	32	1	1	8
2.	Guo Juan	NL	5p	2750	-	1	2	7	7
3.	Lee Hyuk	KR	7d	2747	-	-	3	6	6
4.	Hans Pietsch	DE	3p	2729	7	10	4	-	-
5.	Rob Van Zeijst	NL	7d	2696	4	4	5	8	29
6.	Sang-Nam Park	KR	6d	2680	-	-	6	-	-
7.	Shutai Zhang	CH	7d	2677	-	3	7	-	-
8.	Wataru Miyakawa	JP	7d	2657	-	11	8	9	20
9.	Franz-Josef Dickhut	DE	6d	2627	191	16	9	13	43
10.	Matthew Mac Fadyen	GB	6d	2620	3	8	10	15	39

Tab. 7 – Septembre 1999

seulement –, il est déjà 4d deux ans plus tard ; il part comme insei en 1996, et y devient pro dès 1998).

- Entre-temps (1997), Hans Pietsch, parti étudié au Japon en 1990, avait été lui aussi promu professionnel.
- Deux joueurs disparaissent du classement : Shen Guanji, retourné en Chine, et Ronald Schlemper, parti vivre au Japon en 1994.

Classement de mars 2005

- Arrivée en France en 2000 du professionnel chinois Fan Hui, 2p, lequel ne tarda guère à s'imposer comme l'incontestable n°1 en Europe.
- Encore 2 nouveaux pros européens : les Russes Alexandr Dinerstein (champion d'Europe de 1999 à 2005 (sauf 2001) (et en 2009) et Svetlana Shikshina (la grande sœur d'Ilya Shikshin), (championne d'Europe en 2006). Tous deux partis en 1997 en Corée comme apprentis pro et promus pros – sur recommandation – en 2002.
- Séjour en Europe bref (4 ans) d'un des meilleurs joueurs amateurs chinois, Du Jinyu.
- Hans Pietsch, tué dramatiquement lors d'un vol à main armée à l'occasion d'une tournée de promotion du go au Guatemala en 2003, disparaît du classement.
- De même que Park et Zhang, mais eux, juste parce qu'ils sont retournés en Asie.

1.	Catalin Taranu	RO	5p	2807	32	1	1	8	25
2.	Fan Hui	CH	2p	2804	-	-	2	1	4
3.	Alexandr Dinerstein	RU	1p	2772	255	22	3	9	15
4.	Du Jinyu	CH	7d	2765	-	-	4	-	-
5.	Lee Hyuk	KR	7d	2745	3	3	5	6	8
6.	Guo Juan	NL	5p	2727	1	2	6	7	9
7.	Rob Van Zeijst	NL	7d	2692	4	5	7	29	63
8.	Wataru Miyakawa	JP	7d	2682	11	8	8	15	-
9.	Christian Pop	RO	7d	2680	193	14	9	17	24
10.	Svetlana Shikshina	RU	1p	2680	(5-k)	58	10	16	42

Tab. 8 – Mars 2005

1.	Fan Hui	FR	2p	2810	-	2	1	4
2.	Inseong Hwang	KR	7d	2785	-	-	2	1
3.	Seok-bin Cho	KR	7d	2776	-	-	3	-
4.	Jungfu Dai	CH	7d	2752	-	-	4	5
5.	Ilya Shikshin	RU	7d (20 ans)	2748	(4-k)	38	5	2
6.	Lee Hyuk	KY	7d	2737	3	5	6	8
7.	Guo Juan	NL	7d	2733	2	6	7	9
8.	Catalin Taranu	RO	5p	2731	1	1	8	25
9.	Alexandr Dinerstein	RU	3p	2694	22	3	9	15
10.	Artem Kachanovskyi	UA	7d (18 ans)	2686	-	(2-k)	10	10

Tab. 9 – Août 2011

Classement d'août 2011

Arrivée en Europe vers 2006 de 2 ex-apprentis professionnels coréens monstreusement forts : Hwang Inseong et Cho Seok-bin, ainsi que celle d'un des amateurs les plus forts de Chine, Jungfu Dai.

Parmi les Européens de souche, la jeune génération des joueurs forts vient quasiment exclusivement des pays de l'est de l'Europe. En témoignent la montée lente mais régulière du joueur européen sans doute le plus fort de tous les temps, le Russe Ilya Shikshin (Champion d'Europe en 2007, 2010, 2011, 2016 et 2017), et, dans une moindre mesure, celle du jeune Ukrainien Artem Kachanovskyi.

1.	Inseong Hwang	KR	7d	2806	-	2	1
2.	Ilya Shikshin	RU	1p (25 ans)	2779	38	5	2
3.	Seong-jin Kim	KR	7d	2774	-	-	3
4.	Fan Hui	FR	2p	2771	2	1	4
5.	Jungfu Dai	FR	7d	2757	-	4	5
6.	Mateusz Surma	PL	1p (21 ans)	2753	(4-k)	94	6
7.	Pavol Lisý	SK	1p (21 ans)	2748	(6-k)	78	7
8.	Lee Hyuk	KR	7d	2733	6	6	8
9.	Guo Juan	NL	7d	2726	7	7	9
10.	Artem Kachanovskiy	UA	1p (23 ans)	2720	(2-k)	10	10
11.	Andrii Kravets	UA	1p (26 ans)	2741	(1-k)	68	11
12.	Ali Jabarin	IL	1p (23 ans)	2709	(9-k)	49	12

Tab. 10 – Septembre 2017

Classement de septembre 2017

- Tout bouge de plus en plus vite partout, c'est vrai pour la scène du go européen aussi : suite à l'introduction d'un système pro européen, six joueurs européens ont pu obtenir leur accréditation de joueurs professionnels « European-made », tous des joueurs de l'est de l'Europe. Tous âgés de 20 à 25 ans, ils étaient (sauf Shikshin) encore classés en *kyu* dix ans auparavant !
- Un Coréen chasse l'autre : Seongjin Kim remplace Cho, retourné en Asie en 2013.
- Hwang et Fan se sont (définitivement ?) récemment retirés du go compétitif.

Conclusion

Un constat pour terminer : le niveau moyen du « top 10 » a monté constamment : en 1999, 4 joueurs étaient classés à plus de 2700 ; à présent, ils sont 12. Jouer comme simple amateur ne suffit dorénavant plus pour intégrer le top 10. Au rythme où tout évolue, à quoi ressemblera le classement de 2024 ? !...

KPMC 2017

François Gonze

I had the opportunity and great honour to represent Belgium at the 12th Korean Prime Minister Cup. It was held from the 9th to the 15th September 2017 in Buan, South Korea. There were 60 inscribed players, but only 55 showed up, maybe due to the risks with North Korea (a H-Bomb was tested five days before the tournament). The organisers added a 56th player in order to have an even number. There were world ranking prizes for the top 16 players, and continental prizes for the top 4 of each region (Europe, Asia and Africa, America and Oceania), excluding the top 16 players.

The locations of the hotel and tournament were the same as in 2016, a very nice resort close to the beach in a natural park, and a conference center with an exceptional view on the coast. Needless to say, it was magic.

The tournament was played according to a Swiss system in six rounds with two games every day. The first round was determined by the result of the previous year. In 2016, Gabriel Mercier ended up at place 20 with a very impressive 4/6 score, so I started with an easy game.



François Gonze vs Martin Li

After four rounds, only Japan, Korea and China had won all their games. Therefore there were two “final” games, with players with no loss, in round 5 and round 6. The pairing in round 5 was Japan–Korea, which usually is an easy game for Korea. However, Ozeki Minoru, the Japanese player, was much stronger than expected. In that round, he did not let a chance to the Korean player and created a huge surprise by winning the game.

In round 6, he did again very well and managed to have a winning position against China. However, he did a blunder in the yose which eventually cost him the game and he lost by 1.5 points. China won the tournament with 6 wins, without playing Korea, and Japan ended up second with 5 wins. It was the first time that Japan had a chance to win, and most likely we will see Ozeki Minoru in WAGC or KPMC again in the coming years.



François Gonze (left) on the podium of the KPMC 2017

As for me, I started with an easy win against Ireland. In the second round I was facing Singapore. Usually Singapore sends some sixth *dan* player, so I thought that I would lose. However this year the Singapore representative was a (underrated) second *dan*, and I managed to win after a very tough fight. During the second day, I lost against the Netherlands and Vietnam. Both players were 5d and I had very good games before blundering in late *chuban* in both cases.

The last day, I started against Sweden. The player was Martin Li, an experienced 4d player who was 5d a few years ago. I had a great game and my opponent had to resign before *yose*. The game is recorded and commented in this Belgo issue. My last game was against Chinese Macau, a very sharp fourth *dan* player. We played a peaceful but undecided game and I managed to take the lead in the *yose*. I won this game by 5.5 points.

I ended up with 4 wins and 19 SOS, which gave me the 16th place, which was a world ranking place, only behind Germany and the Netherlands for a few SOSOS points. It is a new record for Belgium in the Korean Prime Minister Cup.

The full results and information about the tournament are available at

<http://kpmc.kbaduk.or.kr/eng/result/gameTable.asp>.

Notice that the Mexican player managed to be fourth with 5/6, but that he won against the Netherlands on time while his game was lost on the board. Korea, Russia and Hong Kong managed also to get 5/6.

I enjoyed this tournament a lot. The atmosphere was very unique and the people were great. A good result completed very well this nice trip.

Looking forward to go there again.

Commented game : François Gonze vs Martin Li

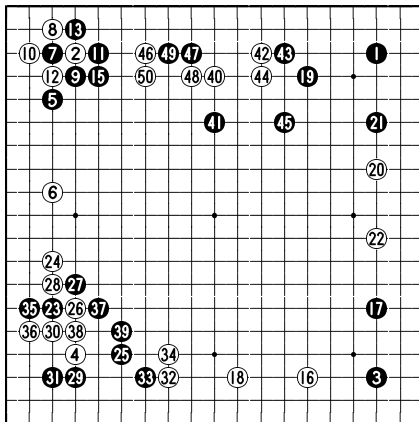
François Gonze

Black: François Gonze, 4d

White: Martin Xiandong Li, 4d

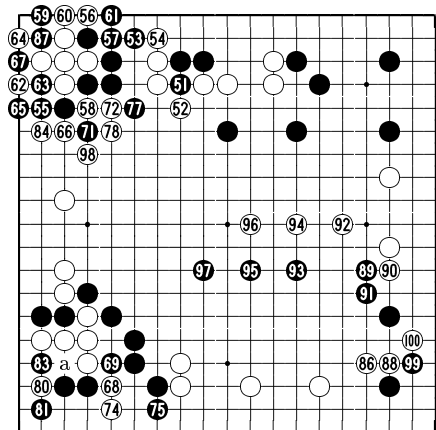
Komi: 6.5

Event: KPMC 2017



Dia. 1 (1-50)

⑭ at ⑦

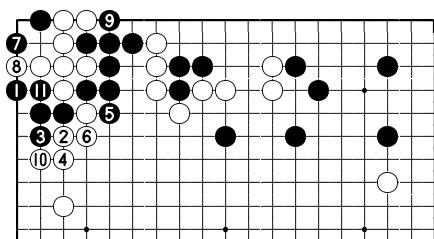


Dia. 2 (51-100)

ko at ⑥② and ⑦⑦: ⑦⑦ ⑦③ ⑦⑥ ⑦⑨ ⑧② ⑧⑤

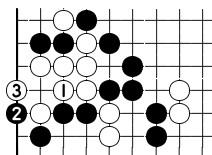
⑤⑨: Vital point for liberties reduction.

⑥①: This move allows White to find a two steps ko for the life of his group in the corner. gives the best possible result for White: a two step ko. Var. 1 shows a cleaner way for Black to kill the corner and avoid complications.



Var. 1

⑧2: White should play *a* in Dia. 2 immediately as a threat. Var. 2 shows that Black dies in the corner if he does not resist.

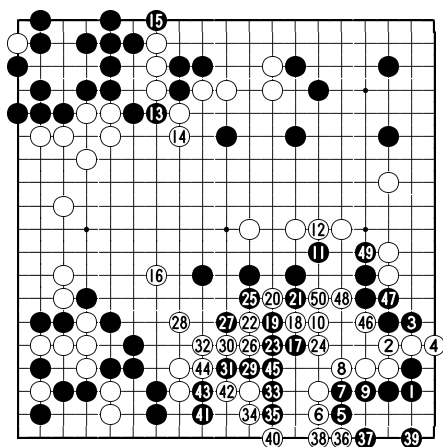


Var. 2

⑧3: Now Black threatens to connect underneath and steals White's threats in the neighborhood.

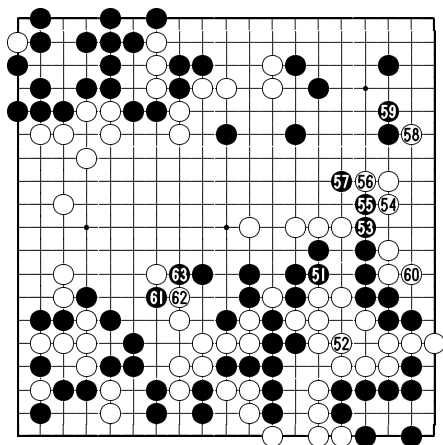
⑧7: Black resolves the *ko* as ⑧6 is not such a severe *ko* threat.

⑧8: Playing there would have been a large *sente* move for Black, but it is still smaller than lower right.



Dia. 3 (101-150)

⑨9: With this move, Black lives in the corner in *sente*, which is a huge success for him.



Dia. 4 (151-163)

⑩3: White resigns

9e Antwerps Go Toernooi

Joost Vannieuwenhuysse

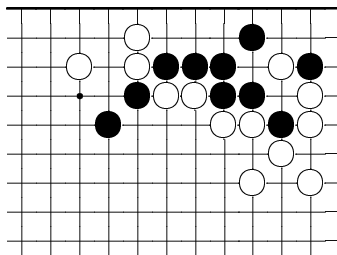
Tijdens dit mooie weekend in juni werd in de jeugdherberg van Antwerpen ons jaarlijks go-toernooi gehouden. Het jaar voordien hadden we overgeslagen en het zou kunnen dat we dat in deze editie gevoeld hebben aan de opkomst. We waren slechts met een spijtige 8 spelers, al was er ook een beetje een samenloop van omstandigheden (Felicities aan Marie en Vincent). We hopen dat de opkomst volgend jaar terug de moeite is.

Niettegenstaande hebben we ons met 8 wel geamuseerd, al werden de paringen naar het einde toe wel wat vreemd. Niet al te ongebruikelijk misschien gezien mijn aanhoudende problemen met de weerbarstige paring-software, er is altijd wel een optie die verkeerdelijk aan of uit lijkt te staan.

Dat de Pulcinella jeugdherberg een fijne locatie is voor dit soort toernooien was vorig jaar reeds gebleken tijdens het EWGC; het is er rustig zitten, en met 8 spelers was er meer dan voldoende ruimte. Tussen de partijen door konden we kort genieten van het mooie weer op het binnenpleintje van de jeugdherberg.

Het toernooi verliep zonder echte opschuddingen, behalve dan misschien wat foutieve zetten in het eindspel hier en daar. En na afloop mocht Jefferson Huang zich de overwinnaar noemen, Joost Vannieuwenhuysse en Roel Van Nyen eindigden respectievelijk 2e en 3e.

Tot volgend jaar!



Noir vit – Zwart leeft

European Go Congress 2017

Laurens Teirlinck

Twee weken ronddwalen in het Thüringer woud, schnitzel eten, liters semi-bier drinken en heel veel go. Met deze samenvatting is dit artikel geschreven maar voor de geïnteresseerden: lees gerust verder.

Een prachtige locatie was het, het panorama Treff hotel in Oberhof, te midden van de rust. Ik keek ernaar uit om de vele activiteiten op het congres af te wisselen met enkele mooie wandelingen door de bossen. De weergoden waren het hier echter niet mee eens en dit voornemen viel dus de meeste dagen in het water. Gelukkig kwam er naar het einde toe wat meer zon door en kon ik, samen met John en Karsten, toch nog de omgeving verkennen.

Samen met John, Kris, Steven en Vincent hadden we een “Ferienwohnung” geboekt op slechts 600m van het hotel. Zo zaten we dicht bij het congres en konden we te gepasten tijde de Duitse keuken links laten liggen om zelf een iets lichtere maaltijd in elkaar te knutselen. De sfeer was goed en de bak La Chouffe, geïmporteerd uit ons belgenland, deed ook deugd.

Ondanks de enorme hoeveelheid deelnemers verliep de organisatie van de toernooien zeer vlot. Pairings konden online worden opgezocht en al het materiaal lag steeds netjes klaar. (Dit moet geen sinecure geweest zijn gezien vele deelnemers weinig moeite deden om op te ruimen na hun partijen) Naast de toernooien waren er ook meer dan voldoende activiteiten en zij die wilden konden zich van ‘s morgens tot ‘s avonds onderdompelen in Go.

De workshops van Hwang Inseong lokten veel volk en men moest op voorhand komen om nog een plaats te bemachtigen. De lessen van Kozo Hayashi waren verrassend met traditionele muziek en zang van de Riukiu-eilanden en Fan Hui besprak zijn laatste bevindingen over AlphaGo.

Natuurlijk waren er ook voldoende ontspanningsmogelijkheden voor zij die even genoeg Go hadden gezien. Boardgame Night, Sportactiviteiten en uiteraard: Duits bier. Goede afspraken moeten gemaakt worden i.v.m. wie de sleutels van de vakantiewoning heeft wanneer er in de Bierstube van het hotel wordt doorgezakt. Vooral aangezien de GSM-verbinding niet echt optimaal was.

Conclusie: een aangename reis, veel bijgeleerd over go en volgend jaar (in Pisa!) hopelijk weer van de partij met evenveel of meer mensen uit België!

(Foto's door Misha Krylov: <http://www.egc2017.eu/>)



Vincent Quoilin

Interclubs

Catherine Fricheteau – vertaald door Alistair Fronhoffs

Dit jaar hebben de interclubs een vliegende start genomen. Dankzij de onverwachte deelname van Hasselt bereikten we een recordaantal deelnemers. De laatste keer dat er 9 clubs hadden deelgenomen aan de interclubs was in 2005.

De interclubkalender is dus vrij druk, en dit is misschien de reden voor de vele forfeits die we tot nu toe gekend hebben. Hasselt heeft zó weinig kunnen deelnemen dat zij na 4 competitierondes (3 forfeits en één nederlaag) hebben besloten zich uit het toernooi terug te trekken. We stellen vast dat Hasselt niet de enige club is die moeite heeft om telkens met 3 spelers aanwezig te zijn, andere clubs hebben ook forfeits moeten geven en de vraag stelt zich of het systeem niet moet aangepast worden zodat het beter aansluit bij de noden van de deelnemers.¹

Antwerpen en Leuven zijn altijd van de partij en hun winsten stapelen zich op. De twee clubs waren tot vorige week nek aan nek, maar zij hebben elkaar op

1. Heb je in dit verband voorstellen? Mail dan naar interclubs@gofed.be

26 september ontmoet en Leuven was thuis de beste. Het einde van het seizoen is in zicht, en met nog maar twee rondes te spelen zou de recent winst van Leuven tegen Antwerpen doorslaggevend kunnen zijn.

Hieronder zijn de resultaten, zonder rekening te houden met de wedstrijden die Hasselt heeft gespeeld:

club	nombre de rondes jouées antal gespeelde rondes	points punten	tie breaker
Andenne	4	8	14
Antwerpen	5	11	23
Ath	4	3	8
Gent	5	7	16
Liège	4	4	8
Leuven	5	12	23
Pantin	4	6	10
Phenix	5	6	12

Het puntensysteem is vrij simpel. Elke ploeg moet uit drie spelers bestaan (de ploeg moet niet uit vaste spelers bestaan, maar mag van ronde op ronde wisselen). De beste spelers spelen op het eerste bord en de zwakste spelers op het derde bord.

Elke individuele winst geeft één punt aan de ploeg. De ploeg met het meeste punten wint de beker. Tiebreaker punten worden bij gelijkstanden aan het einde van de competitie gebruikt en worden op een andere manier berekend: het eerste bord is 3 punten waard, het tweede 2 punten en het derde bord is 1 punt waard. Winsten of verliezen van de sterkste spelers kunnen dus uiteindelijk meer doorwegen dan de resultaten van de zwakkere spelers.

Interclubs

Catherine Fricheteau

Les interclubs ont commencé tambour battant, cette année, puisque la participation inattendue d'Hasselt nous permettait d'atteindre un nombre record d'opposants. Nous n'avions plus connu d'interclubs à neuf clubs depuis 2005.

Le programme des rencontres est donc chargé, et c'est peut-être ça qui a déclenché le grand nombre de forfaits que nous avons connus jusqu'ici. Hasselt a si peu eu l'occasion de se présenter à une rencontre que le club a malheureusement dû décider de se retirer de la compétition après quatre rondes (trois forfaits,

une défaite). Hasselt n'est cependant pas le seul club à peiner à se présenter, et d'autres clubs ont connu des forfaits ; ce qui nous montre qu'il est peut-être temps de revoir le système pour l'adapter aux besoins des participants.¹

Ceux qui tirent vraiment leur épingle du jeu sont Anvers et Louvain, qui répondent toujours présent au rendez-vous et accumulent les succès. Les deux clubs étaient au coude à coude jusqu'à la semaine dernière, mais les deux équipes se sont affrontées le 26 septembre, et la victoire emportée par Louvain risque d'être déterminante puisqu'il ne reste que deux rondes avant la fin de la saison.

Vous trouverez en page 29 une grille des résultats ne tenant pas compte de la participation d'Hasselt.

Le système de points est assez simple. Chaque équipe doit aligner trois joueurs, qui ne doivent pas nécessairement rester les mêmes de ronde en ronde. Le joueur ayant le meilleur classement joue au premier plateau, le joueur le plus faible prend le troisième.

Pour chaque victoire, l'équipe gagne un point. On additionne ces points de ronde en ronde, et l'équipe ayant le plus gros total remporte la coupe. Les points « tie breaker » entrent en compte en cas d'égalité et sont calculés d'une autre manière : on attribue trois points au premier joueur, deux au second et un au troisième. La défaite du joueur le plus fort a donc plus d'impact en cas de partage à la fin de la compétition.

Pandanet-liga (seizoen 2016–2017)

Gabriel Mercier – vertaald door Nelis Vets

Op het Europese Go Congres 2017 in Oberhof is Rusland er in geslaagd het Europese go kampioenschap per ploeg binnen te halen, voor Roemenië (2e), Hongarije (3e) en Oekraïne dat vierde eindigde ondanks de aanwezigheid van Artem Kachanovskyi, 1p, en Andrii Kravets, 1p!

Ter herinnering : de Pandanet-liga is een Europees kampioenschap per nationale ploegen (van zes tot twaalf spelers) en die elkaar regelmatig bekampen tijdens het jaar, onderverdeeld in verschillende liga's en dit



1. Si vous avez des suggestions à ce sujet, n'hésitez pas à nous les envoyer par mail à l'adresse interclubs@gofed.be

alles op de go-server Pandanet. Het seizoen wordt afgerond met een finale die de vier beste ploegen tegen elkaar laat uitkomen aan het begin van het Europese Go Congres.

Tot vorig jaar waren de ploegen onderverdeeld in drie liga's (A, B en C) van elk ongeveer 12 ploegen. Vanaf dit jaar zijn er vier liga's om te beantwoorden aan het stijgend enthousiasme voor go in verschillende landen: het kampioenschap telt voortaan 36 ploegen! Zodoende is de B-liga, waartoe België behoorde overgegaan van twaalf ploegen naar tien ploegen. Deze reorganisatie heeft helaas niet goed uitgepakt voor onze ploeg die, omdat ze negende geëindigd was, een barragematch moest spelen tegen Noorwegen, de winnaar van de C-liga. Deze werd met 3-2 verloren en België bevindt zich vanaf nu in de C-liga voor het seizoen 2017-2018.

Samengevat heeft de Belgische ploeg een match gewonnen tegen Kroatië (3-1), vijf keer gelijkgespeeld en vijf nederlagen toegestaan. De ploeg bestond dit jaar uit Gerald Westhoff, 5d, Lucas Neyrinck, 4d, François Gonze, 3d, Jan Ramon, 3d, Gabriel Mercier, 2d, Kwinten Missiaen, 2d, Nelis Vets, 2d, Dominique Versyck, 1d, Joost Vanhieuwenhuyse, 2k, Julien Wautelet, 2k, Anthony Mariotti, 4k, en Steven Foulon, 4k.¹ De meeste spelers hebben aangegeven dat ze opnieuw willen deel uitmaken van de ploeg voor het seizoen 2017-2018 (hetwelke reeds begonnen zal zijn, wanneer u dit leest) en Gabriel Mercier zal de ploeg blijven beheren als kapitein. Meer informatie over de start van het seizoen en de C-liga zal volgen in de volgende Belgol!

De partijen van de Pananet-liga geven aan spelers van alle uithoeken van Europa de kans om tegen elkaar te spelen, zonder elkaar te ontmoeten, hetgeen opwindende partijen kan opleveren. U vindt op pagina 33 (enkel frans) een bespreking van de partij tussen Lucas Neyrinck, 4d en Gilles van Eeden, 6d tijdens de match tegen Nederland (2-2). Dit resultaat van België tegen een zo sterke ploeg is een schitterende prestatie! De partij van Lucas startte met een mooi contrast van stijlen (territoriaal VS *moyo*) en is met een knal geëindigd dankzij de schitterende auto-*atarivan* de overwinning! Ik laat ze u hier ontdekken.

Bronvermelding

- <http://pandanet-igs.com/communities/euroteamchamps>

1. NVDR: Deze niveaus zijn deze van het Europese klassement op het einde van het seizoen

Ligue Pandanet (saison 2016–2017)

Gabriel Mercier

Le Congrès Européen de Go 2017 d'Oberhof a vu la Russie s'imposer dans le championnat européen de Go par équipes devant la Roumanie, deuxième, la Hongrie, troisième, et l'Ukraine qui finit quatrième malgré la présence d'Artem Kachanovskyi, 1p, et d'Andrii Kravets, 1p !

Pour rappel, la ligue Pandanet est un championnat Européen par équipes nationales (de six à douze joueurs), qui s'affrontent régulièrement au cours de l'année au sein de différentes ligues organisées sur le serveur de Go Pandanet. La saison se clôture avec la finale, qui oppose les quatre meilleures équipes de la ligue au début de l'EGC.

Jusqu'à l'année dernière, ce championnat était divisé en trois ligues (A, B et C) d'environ 12 équipes chacune. A partir de cette année, il est divisé en quatre ligues pour répondre à l'engouement croissant pour le go dans de nombreux pays : la compétition compte désormais 36 équipes ! Aussi, afin de rééquilibrer la taille des ligues, la ligue B, dans laquelle se trouvait la Belgique, est passée de douze équipes à dix. Cette réorganisation n'a malheureusement pas bénéficié à notre équipe qui, terminant neuvième, a dû jouer un match de barrage contre le vainqueur de la ligue C (la Norvège). Nous avons perdu 3-2, et la Belgique se retrouve dès lors dans la ligue C pour la saison 2017–2018.

Au final l'équipe belge a gagné un match contre la Croatie (3-1), a fait cinq matchs nuls et a concédé cinq défaites. L'équipe était composée cette année de Gerald Westhoff, 5d, Lucas Neyrinck, 4d, François Gonze, 3d, Jan Ramon, 3d, Gabriel Mercier, 2d, Kwinten Missiaen, 2d, Nelis Vets, 2d, Dominique Versyck, 1d, Joost Vanhieuwenhuysse, 2k, Julien Wautelet, 2k, Anthony Mariotti, 4k, et Steven Foulon, 4k.¹ La plupart de ces joueurs ont déclaré vouloir poursuivre et de faire partie de l'équipe pour la saison 2017–2018 (qui aura déjà commencé quand vous lirez ces lignes) et Gabriel Mercier continuera de gérer l'équipe en tant que capitaine. Plus d'informations sur le début de saison en ligue C dans le prochain Belgo !

Les parties de la ligue Pandanet donnent à des joueurs venant des quatre coins de l'Europe l'opportunité de s'affronter sans se rencontrer, ce qui peut don-



1. NDLR : Ces niveaux sont ceux de l'échelle de classement européenne à la fin de la saison

ner des parties passionnantes. Vous trouverez ici le commentaire de la partie jouée entre Lucas Neyrinck, 4d et Gilles van Eeden, 6d, lors du match contre les Pays-Bas (2-2). Ce résultat de la Belgique face à une équipe aussi forte constitue une très belle performance ! La partie de Lucas a débuté avec une très claire opposition de styles (territoire vs *moyo*) et s'est achevée avec éclat grâce au splendide *auto-atari* de la victoire ! Je vous laisse la découvrir ici.

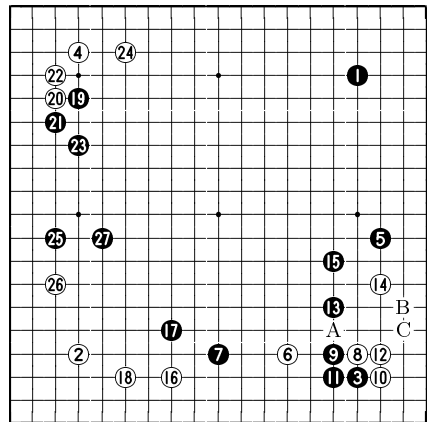
Références

- [http ://pandanet-igs.com/communities/euroteamchamps](http://pandanet-igs.com/communities/euroteamchamps)
- [http ://ps.waltheri.net/](http://ps.waltheri.net/) (pour le commentaire de partie)

Commentaire de partie : Lucas Neiryck vs Gilles van Eeden

Gabriel Mercier

Nous vous proposons ici un commentaire d'une partie jouée en ligne dans le cadre du tournoi par équipes Pandanet. Il oppose notre champion national, Lucas Neiryck, 4d à Gilles van Eeden, 6d, des Pays-Bas. Le commentaire est signé par Gabriel Mercier.



Dia. 1 (1-27)

Date : 2017-03-22

Noir : Lucas Neyrinck, 4d

Blanc : Gilles van Eeden, 6d

Komi : 6.5

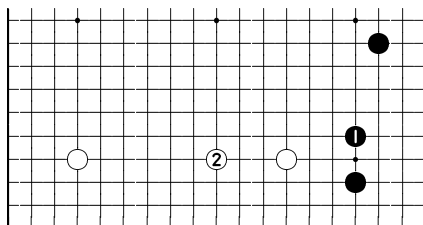
Horloge : 1h suivie d'un *byo-yomi* canadien 15/5

Resultat : Noir gagne par abandon

⑦ : Après cette pince, jouer en A ou en ⑧ sont les réponses habituelles. Aucune d'elles n'est particulièrement facile, chacune menant à des

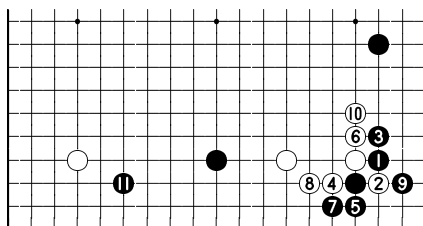
combats à large échelle impliquant plusieurs coupes.

La séquence de la Var. 1 est la suite la plus commune, et également la plus simple. La variation jouée dans la partie est orientée vers le combat et a été jouée quelques fois par des professionnels dans cette configuration.



Var. 1

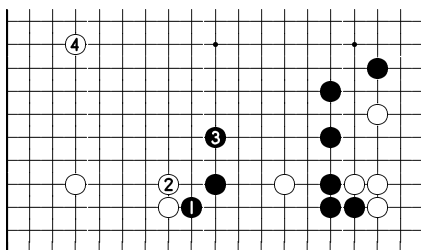
⑨ : Après le contact, Noir répond normalement avec un *hane* dans le but de protéger le coin et finir la séquence en *sente*. La Var. 2 est la variante principale : Blanc stabilise son groupe et réduit l'influence de Noir, tandis que celui-ci protège le coin inférieur droit et peut approcher le coin inférieur gauche en premier.



Var. 2

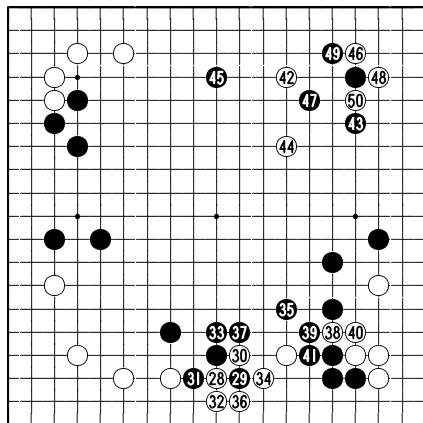
⑮ : Noir choisit l'influence tandis que Blanc prend le coin en *sente*. L'*aji* restant en B et C permettra à Noir de réduire le coin dans le *yose*.

⑰ : Noir continue sa stratégie d'influence globale. Il est important d'être consistant dans sa stratégie, au risque de prendre du retard. En effet, si Noir défend ses points comme dans la Var. 3, on peut prévoir les coups suivants : l'influence que Noir a accumulée en début de partie se réduit désormais à un petit territoire tandis que Blanc construit un gigantesque *moyo*.



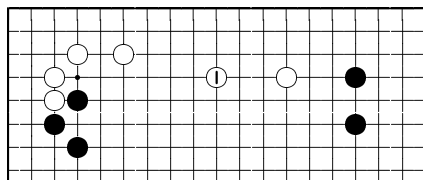
Var. 3

⑳ : Noir continue de placer ses coups vers le centre tandis que Blanc prend du territoire. Une telle opposition de styles est frappante et mène souvent à des batailles violentes : Blanc est souvent contraint de tenter une invasion risquée.



Dia. 2 (28-50)

④④ : Ce coup semble étrange. Comme Blanc possède plus de territoire, un coup calme et solide tel que ① dans la Var. 4 semble plus approprié. Pour Blanc, avoir une forme présentant des faiblesses permet à Noir de lancer un combat et de mettre à profit la force qu'il a accumulée jusqu'à présent.

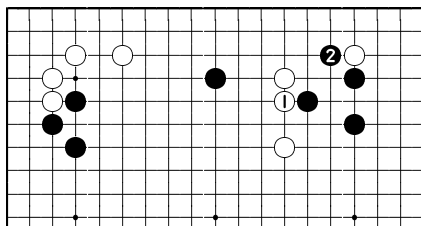


Var. 4

④⑤ : Ce coup occupe le point vital de la position. Blanc est maintenant en danger et doit se battre pour créer des yeux.

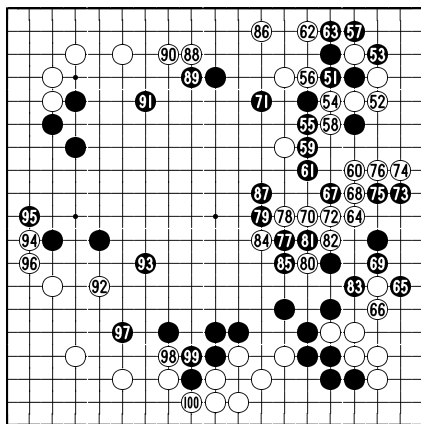
④⑦ : Une puissante attaque de Noir ! Cela permet de simultanément

renforcer le coin et de menacer de couper Blanc au centre.



Var. 5

④⑧ : Si Blanc joue ce coup comme dans la Var. 5, Noir joue ② et Blanc devient lourd. Le combat est alors difficile pour Blanc.



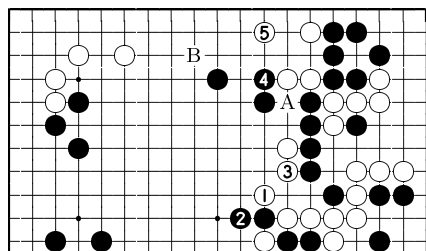
Dia. 3 (51-100)

④④ : Blanc est presque stabilisé sur le bord droit mais toujours en grand danger sur le bord supérieur. Il possède toujours plus de territoire que Noir mais le combat est à l'avantage de Noir.

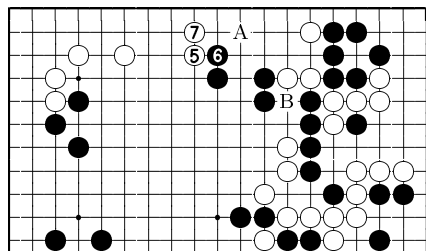
⑧⑥ : Un coup très étrange qui semble hors propos. Blanc se laisse couper au centre et finit *gote*.

En jouant comme dans la Var. 6, Blanc peut fortement réduire le centre et conserver B en *sente* pour le *yose*. Il peut également viser la coupe en A plus tard, ce qui constitue un mauvais *aji* pour Noir. Le combat est cependant difficile pour Blanc.

Une alternative à cette variante est de jouer comme dans la Var. 7. Blanc peut chercher à sacrifier en *sente* en défendant ses points. Il y a cependant toujours du mauvais *aji* en A et B et le centre a été fortement réduit par rapport à la partie.



Var. 6

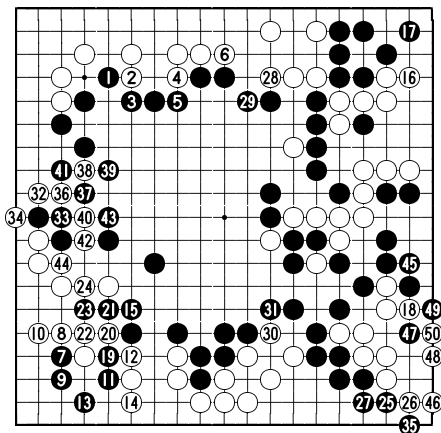


Var. 7

⑧⑦ : Noir renforce immédiatement la coupe au centre. Ce coup est gros et résolu.

⑧③ : Noir a fini d'achever son territoire central. C'est un bon moment pour évaluer la partie car nous allons entrer dans la phase du *yose* : Blanc totalise à peu près 65 points en plus du *komi*, soit plus de 70 points. Noir possède à peu près 75 points. Toutefois, avec le *sente*, Blanc semble légèrement en avance.

⑧④ : Ce coup est très gros. Il permet de plus de protéger le coin de l'invasion au *sansan*. L'avance de Blanc à ce stade semble claire.



Dia. 4 (101-150)

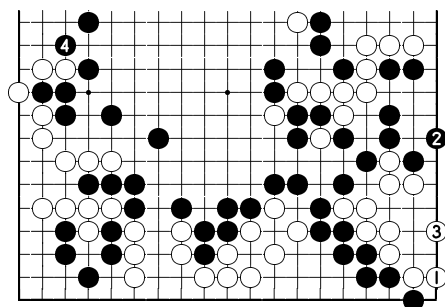
⑦ : Le coin inférieur gauche est trop gros et Noir doit le réduire s'il veut espérer gagner.

①⑨ : Un coup astucieux qui permet à Noir de réduire en *sente* et de récupérer quelques points.

35 : A ce stade, les deux joueurs ont environ 85 points mais Blanc semble légèrement en avance.

38 : Un coup très gros qui permet de réduire fortement le centre. Cependant ne pas répondre à 35 est une grosse erreur. Le groupe blanc du coin inférieur droit n'est pas aussi solide qu'il n'y paraît !

Blanc aurait dû jouer comme dans la Var. 8, et la partie resterait serrée.



Var. 8

44 : Perdre le sente ici est une erreur fatale. Noir assène maintenant le coup fatal.

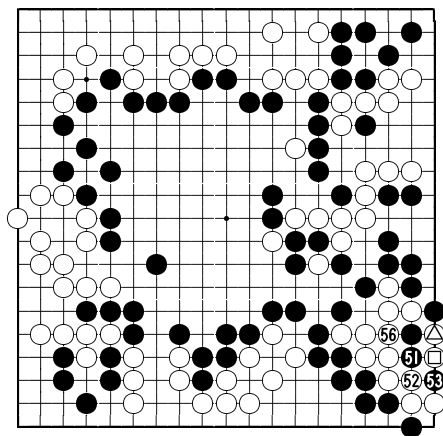
51 : Il semblerait que Blanc ait mal lu ce coup (qui n'est pas facile à voir). La suite cependant est encore plus impressionnante.

56 : Le coup suivant de Noir était difficile à prévoir !

57 : Cet auto-atari permet de créer une forme morte (voir variation 10) ! Blanc abandonne ici !

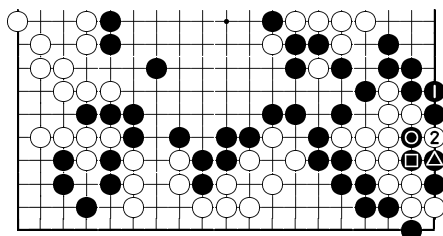
Noir ne doit pas avoir le réflexe de jouer comme dans la Var. 9, qui mène seulement à un ko.

Si Blanc capture comme dans la Var. 10, Noir joue en 2 et prive Blanc de ses yeux.



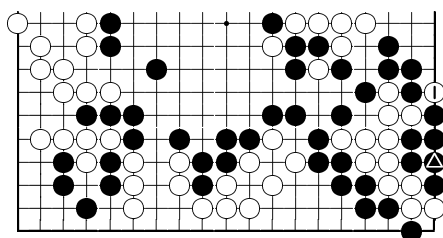
54 à 56 à 57 à 58

Diagram 5 (151-157)



3 à 4 à 5 à 6

Var. 9



2 à 3

Var. 10

Nouvelles idées d'AlphaGo

Lucas Neiryck et Thomas Connor

Cet article se base sur un article publié sur Facebook par Aja Huang, contenant une analyse de Fan Hui et lui-même. Tous deux sont employés par Deepmind comme conseillers pour l'élaboration du programme AlphaGo.

Ils ont utilisé AlphaGo pour analyser les joseki innovants qu'il a joués dans les parties communiquées au grand public. De ce travail découle une révolution des séquences dites « joseki » qu'on croyait relativement inattaquables dans leur conception.

Nous reprenons les analyses (sommaires mais hautement intéressantes) de la Grande Avalanche, du Taisha et de l'Epée Magique.

La Grande Avalanche

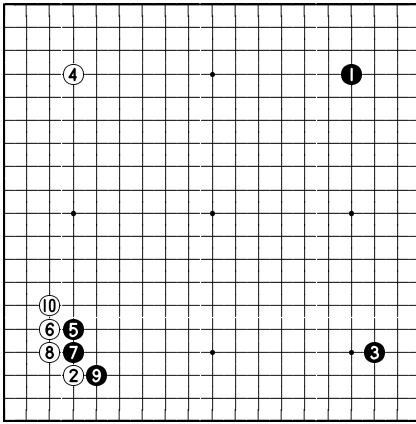


Fig. 1 – (1–10)

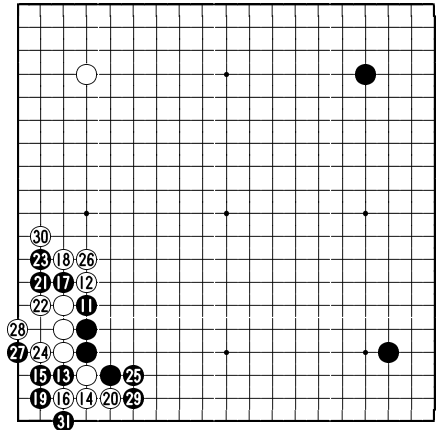


Fig. 2 – Séquence la plus jouée

L'ouverture de la Fig. 1 est assez populaire. Avec ⑩, Blanc offre la possibilité à Noir de lancer le *joseki* de la Grande Avalanche. Il s'agit d'un *joseki* compliqué, aux nombreuses variantes, relativement fréquemment joué chez les professionnels depuis la première moitié du vingtième siècle.

Lors du match entre Fan Hui et AlphaGo, en octobre 2015, la Grande Avalanche est apparue plusieurs fois. Il s'agissait d'une stratégie de Fan Hui pour

forcer l'ordinateur à combattre en créant des formes compliquées. AlphaGo a d'ailleurs joué des mauvais coups dans ce *joseki*, ce qui ne l'a toutefois pas empêché de remporter toutes les parties du match.

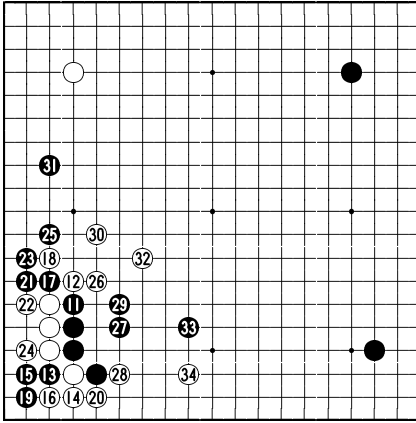


Fig. 3 – Alternative pour Noir 25

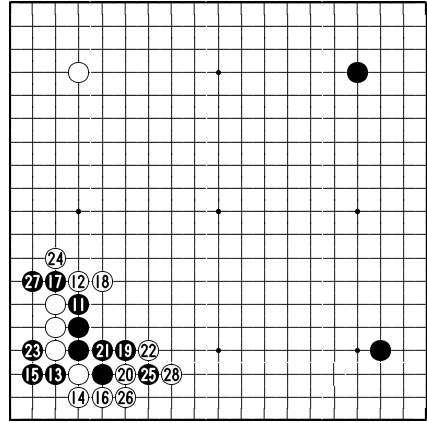


Fig. 4 – Seconde branche principale

A titre de référence, nous présentons la variante la plus fréquemment jouée ces dernières années dans Fig. 2 [Takao, 2011a, p. 189]. Dans les années 1970, 25 était plutôt joué comme dans la Fig. 3 [Dongsik and Bong-soo, 2000, p. 59], [June, 2004, p. 97], [Ishida, 1977, p. 58]. S'ensuit un combat au centre entre les groupes noir et blanc, sans base de vie à cet instant.

La Fig. 4 présente la seconde branche principale de la Grande Avalanche, décidée lorsque Blanc tourne avec 16 à l'extérieur plutôt qu'à l'intérieur comme dans les deux variantes précédentes. Au début du vingtième siècle, seul tourner vers l'extérieur était considéré. L'alternative intérieure – qui constitue aujourd'hui la branche la plus jouée – est attribuée à Go Seigen.

La variante de la Fig. 4 est représentative du type de résultat que l'on peut espérer lorsque Blanc choisit de tourner vers l'extérieur. Blanc construit de la force et Noir prend le territoire [Dongsik and Bong-soo, 2000, p. 44], [June, 2004, p. 104], [Takao, 2011a, p. 184].

Il est intéressant d'observer qu'AlphaGo n'a plus joué la Grande Avalanche depuis son match contre Fan Hui. Il préfère jouer comme dans la Fig. 5. De manière générale, il semble qu'AlphaGo ne s'aventure que très peu dans des variantes compliquées de *joseki* pourtant populaires chez les professionnels.

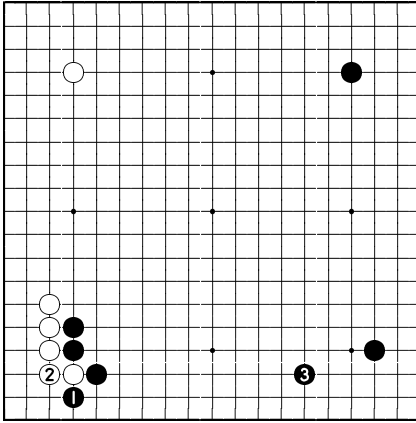


Fig. 5 – La préférence d'AlphaGo

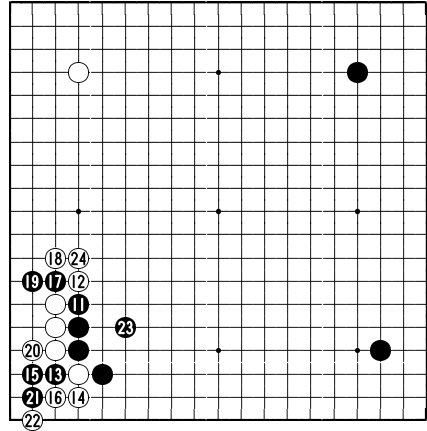


Fig. 6 – En forçant AlphaGo

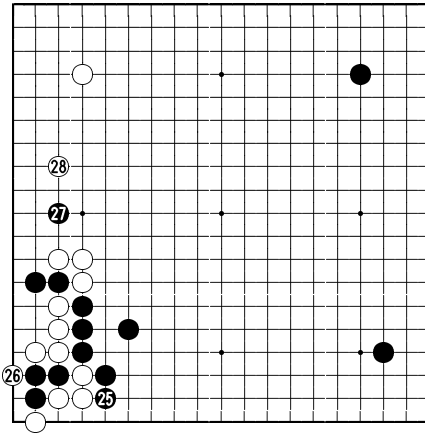


Fig. 7 – Suite de la variante d'AlphaGo

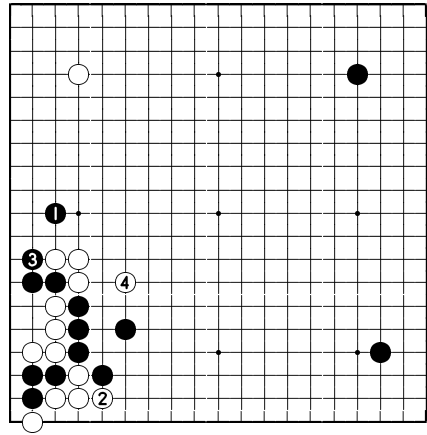


Fig. 8 – Alternative

Toutefois, si on force AlphaGo à jouer ⑪ pour lancer la Grande Avalanche, la Fig. 6 montre les coups qu'il considère comme meilleurs. Il joue ⑳ pour capturer le plus vite possible les deux pierres noires du coin, sans provoquer ㉑ comme dans les Fig. 2 et Fig. 3.

Les Fig. 7 et 8 présentent deux suites possibles à la variante d'AlphaGo.

le Taisha

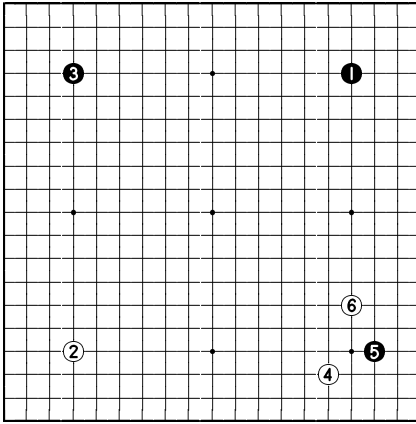


Fig. 9 – Blanc lance le Taisha

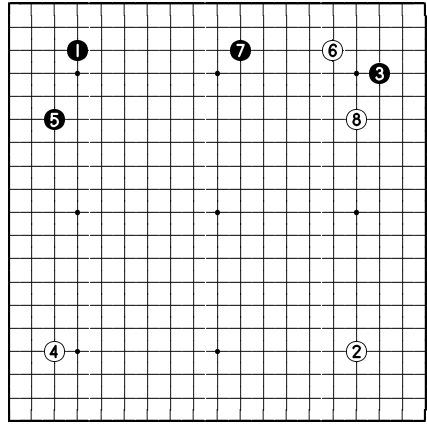


Fig. 10 – En réponse à une pince

L'une des habitudes les plus marquantes d'AlphaGo, lors de son match en tant que Master sur les serveurs Tygem et Fox autour du réveillon de 2017, était sa propension à initier le *joseki* du Taisha en réponse à une pince comme dans la Fig. 10.

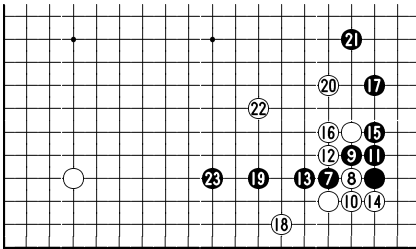


Fig. 11 – Variante canonique

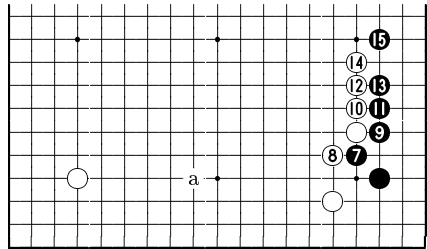


Fig. 12 – Noir simplifie

Nous allons brièvement regarder deux situations dans lesquelles le Taisha peut arriver. La Fig. 9 initie le Taisha sous sa forme canonique, tandis que la Fig. 10 présente le Taisha en réponse à la pince 7.

Les deux lignes les plus jouées sont celles des Fig. 11 et 12 [Takao, 2011b, pp 199, 206], [Ishida, 1977, pp 200, 218]. Dans le premier cas, le point d'attention

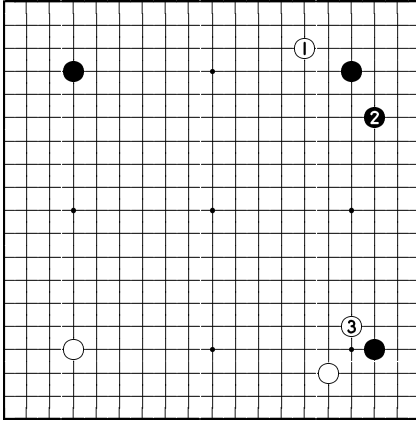


Fig. 13 – La préférence d'AlphaGo

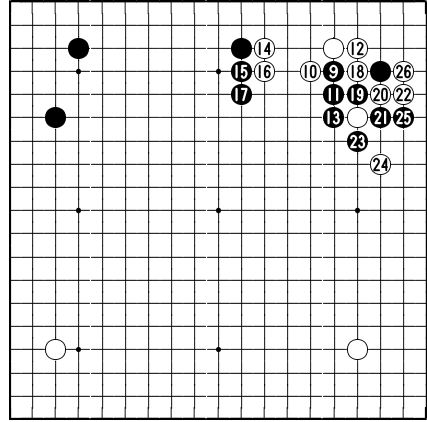


Fig. 14 – Noir attache en 9

sera le statut des groupes instables au centre. Dans le second, Noir évite les variantes compliquées et accepte de donner une force assez considérable à Blanc en échange de territoire. Blanc s'étendra vraisemblablement aux alentours de a pour donner une base à son mur.

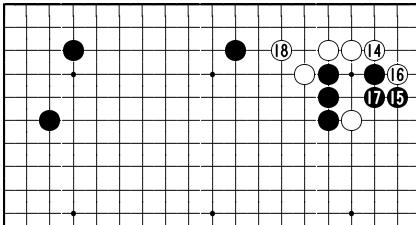


Fig. 15 – Le joseki habituel

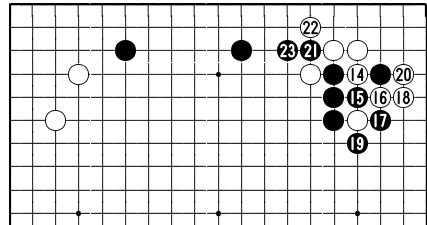


Fig. 16 – Chen Yaoye vs Meng Tailing

Dans la situation canonique de la Fig. 11, AlphaGo pense en fait que le Taisha n'est pas le meilleur coup. Il lui préfère la variante de la Fig. 13.

Par contre, dans la situation de la Fig. 10, AlphaGo privilégie le Taisha. Cette séquence est apparue de nombreuses fois dans ses parties. Pour la suite, AlphaGo envisage une série de variations.

Tout d'abord, dans le cas où Noir attache en 9 comme dans la Fig.14, AlphaGo considère la variante présentée comme équilibrée. L'innovation d'AlphaGo

réside dans le coup ⑭. Jusqu'à présent, le coup habituel dans cette situation est ⑭ dans la Fig. 15 [Takao, 2011a, p. 57]. La variante de la Fig. 16 a également été jouée en 2014 dans une partie entre Chen Yaoye, 9p et Meng Tailing alors 6p.

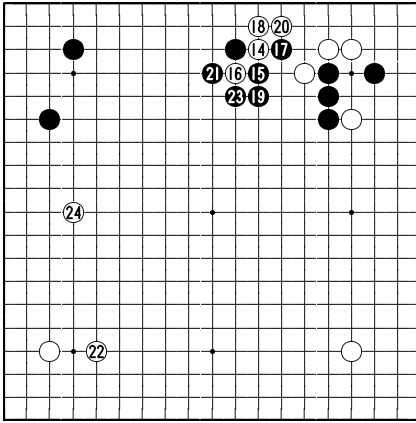


Fig. 17 – Noir résiste en 15

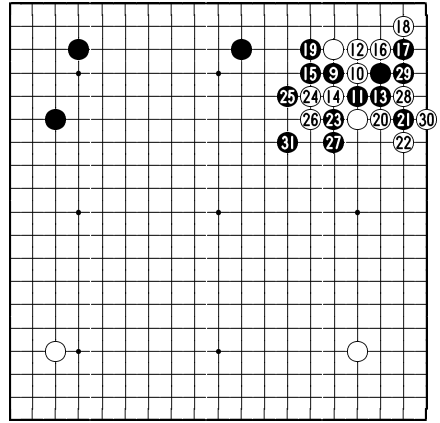


Fig. 18 – Alternative pour Blanc 10

Si Noir résiste et répond en ⑮ face à ⑭ comme dans la Fig. 17, Blanc se laisse capturer une pierre dans une échelle. En compensation, il obtient deux coups ailleurs, ②② et ②④. L'évaluation d'AlphaGo à cet instant est que la position favorise légèrement Blanc.

AlphaGo envisage également de répondre à l'attachement ⑨ avec ⑩ comme dans la Fig. 18. Cette variante ainsi que celle de la Fig. 19 sont considérées comme équilibrées par AlphaGo.

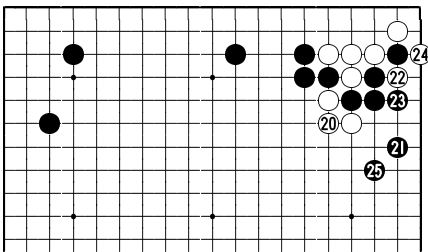


Fig. 19 – Résultat équilibré

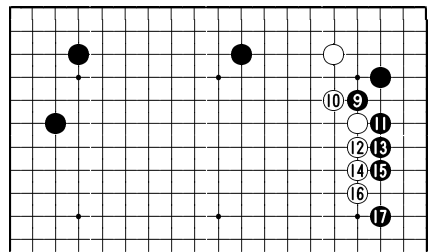


Fig. 20 – Noir évite les complications

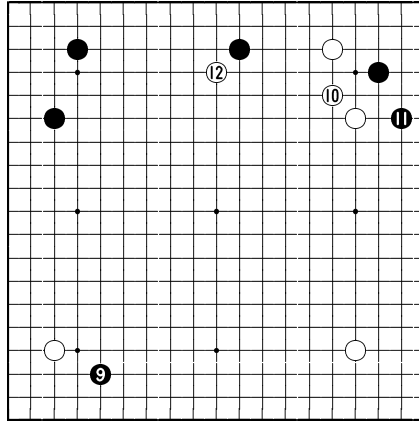


Fig. 21 – Noir évite le Taisha

Dans le cas où Noir chercherait à éviter les complications du Taisha en jouant comme dans la Fig. 20, le résultat est considéré comme légèrement favorable à Blanc.

Enfin, AlphaGo envisage aussi de ne simplement pas répondre dans le coin où se joue le Taisha. Il propose alors la variante de la Fig. 21, qu'il juge comme équilibrée.

L'Épée Magique

Le *joseki* de l'Épée Magique de Muramasa est initié avec la séquence de la Fig. 22. Bien qu'assez populaire, certaines des variantes de ce *joseki* sont extrêmement compliquées et subtiles. La variante la plus connue est celle de la Fig. 23. La suite la plus probable est sans doute Blanc *b* suivi de Noir *c*. Une alternative pour ⑩ est de jouer en *a*. S'ensuivent de nombreuses variantes compliquées, impliquant des échelles [Takao, 2011a, p. 233], [Ishida, 1977, p. 106].

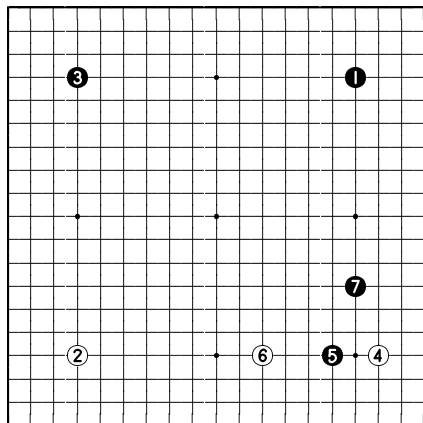


Fig. 22 – Le début de l'Épée Magique

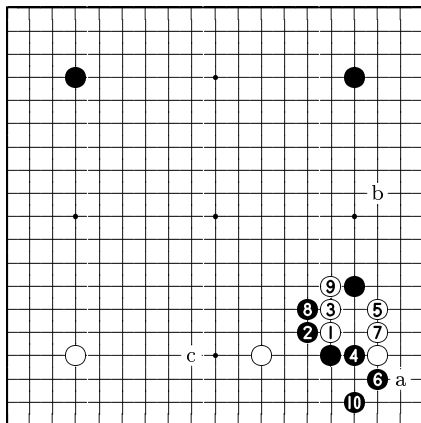


Fig. 23 – La variante principale

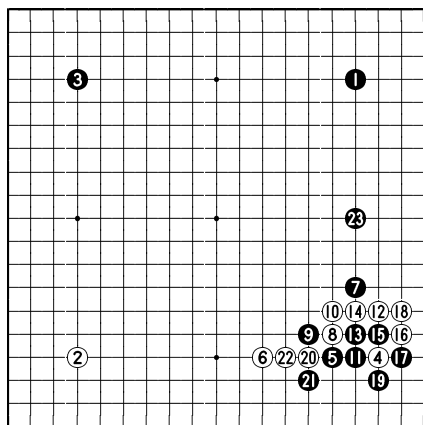


Fig. 24 – La réfutation d'AlphaGo

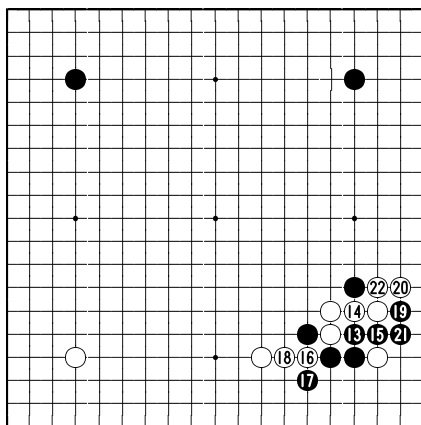


Fig. 25 – Meilleur pour Blanc ?

Cependant, AlphaGo pense que ⑧ – pourtant joué par les plus grands joueurs professionnels – est tout simplement un mauvais coup ! La séquence qu'il suggère pour réfuter ce coup est celle de la Fig. 24. Selon Aja Huang, la probabilité de victoire de Blanc dans cette position n'est que de 15%.

Cette variante est apparue notamment dans une partie de la version Master d'AlphaGo contre Kim Jiseok, 9p (partie 41).

Le coup ⑬ n'est même pas considéré comme une alternative valable dans [Ishida, 1977, p. 108], car jugée trop « vulgaire ». Dans [Takao, 2011a, p. 233], la variante de la Fig. 25 est envisagée, mais jugée meilleure pour Blanc.

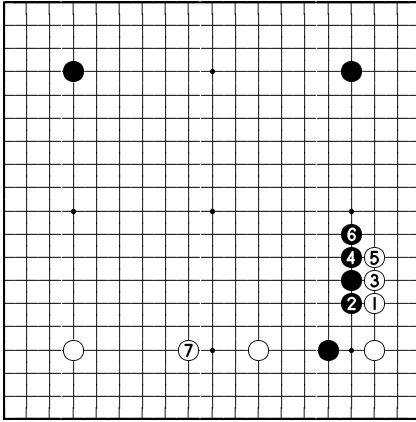


Fig. 26 – La préférence d'AlphaGo

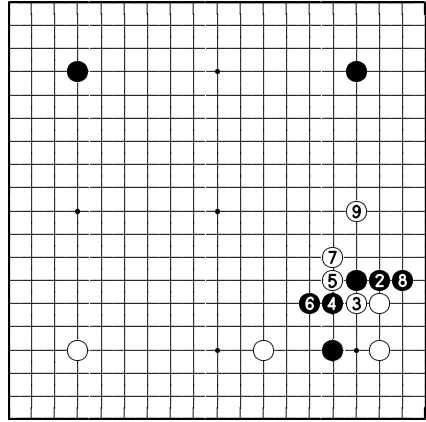


Fig. 27 – Noir résiste

Selon AlphaGo, les meilleurs coups en réponse à ⑦ dans la Fig. 22 sont ceux de la Fig. 26. Si Noir résiste comme dans la Fig. 27, AlphaGo envisage le combat jusqu'en ⑨. Il pense alors que Blanc a l'avantage dans ce combat.

Références

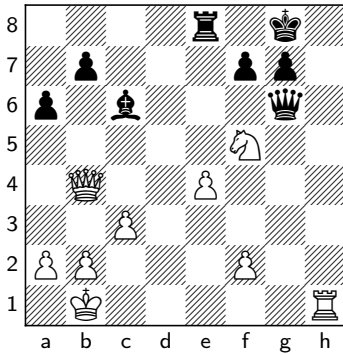
- [Dongsik and Bong-soo, 2000] Dongsik, J. and Bong-soo, S. (2000). *Jungsuk In Our Time : Somok (3-4 Point) Jungsuk*. Hankuk Kiwon.
- [Ishida, 1977] Ishida, Y. (1977). *Dictionary of Basic Joseki*, volume 2. Kiseido Publishing Company.
- [June, 2004] June, K. S. (2004). *A dictionary of modern fuseki : the Korean style*. Kiseido.
- [Takao, 2011a] Takao, S. (2011a). *The 21st Century Dictionary of Basic Joseki*, volume 1. Kiseido Publishing Company.
- [Takao, 2011b] Takao, S. (2011b). *The 21st Century Dictionary of Basic Joseki*, volume 2. Kiseido Publishing Company.

Quelques problèmes d'échecs

Le joueur masqué

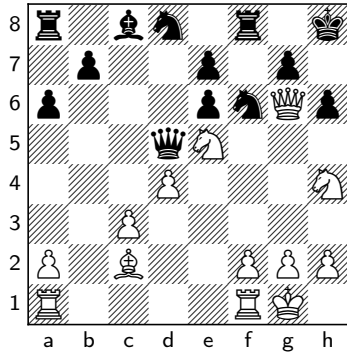
Une fois n'est pas coutume, un joueur anonyme vous propose quelques problèmes d'échecs pour varier les plaisirs.

Problème 1



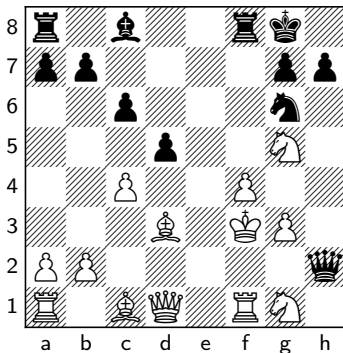
Les Blancs matent en deux coups.

Problème 2



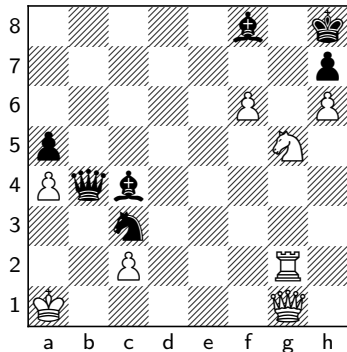
Les Blancs matent en quatre coups (tous les coups sont forcés).

Problème 3



Les Noirs jouent et gagnent. (Indice : les Noirs gagnent la dame ou matent en trois coups grâce au pion h2!).

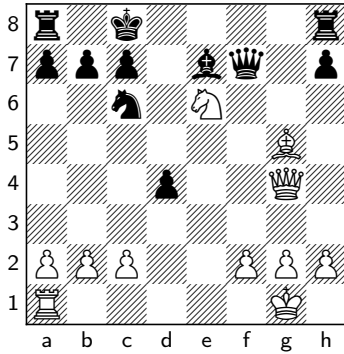
Problème 4



Trait aux Blancs.

Pour ne pas se faire mater, les Blancs forcent le mat en quatre coups (indice : mat avec le pion f ou h).

Problème 5



Trait aux Blancs. Plus compliqué que les autres problèmes (indice : finir par un mat à l'étouffée – en cinq coups).

Solutions des problèmes

Problème 1 1 ♔f8+ (un joli sacrifice d'attraction de la dame qui mène au mat !) 1... ♕x8 2 ♖h8# (P. Romanovski, 1949)

Problème 2 1 ♔h7+ (Pour libérer la case g6 sans perdre de temps. Les deux cavaliers achèvent le travail) 1... ♘xh7 2 ♘hg6+ ♖g8 3 ♘xe7+ ♖h8 4 ♘5g6# (Kirilenko–Maevskaïa, URSS 1974)

Problème 3 1... ♗g4+ 2 ♖xg4 (Sinon perd la dame) 2... ♘e5+ 3 fxex5 h5# (Glücksberg–Najdorf, Varsovie 1935)

Problème 4 1 ♘f7+ ♗xf7 2 ♖g8+ ♗xg8 3 ♔g7+ ♗xg7 4 fxg7# (Walker–Andreev, Kiev 1992)

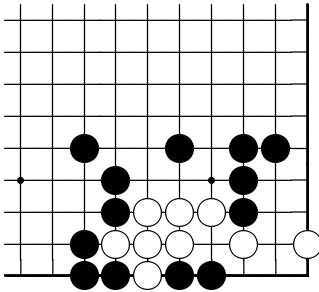
Problème 5 1 ♘c5+ ♖b8 (1... ♘d8 2 ♔d7#) 2 ♘d7+ ♖c8 3 ♘b6+ ♖b8 (3... ♘d8 4 ♔d7#) 4 ♔c8+ ♗xc8 5 ♘d7# (Morphy–N.N.)

Problèmes de vie et mort

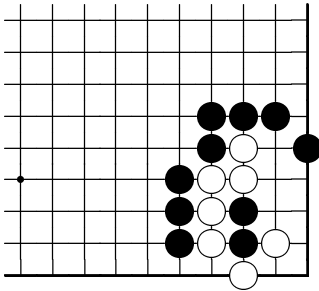
Thomas Connor

Les problèmes suivants sont adressés aux joueurs entre 10k et 5k. Les solutions sont données à la page suivante.

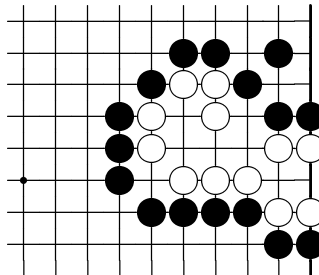
Problème 1 – Noir tue



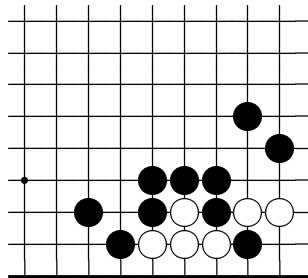
Problème 2 – Noir tue



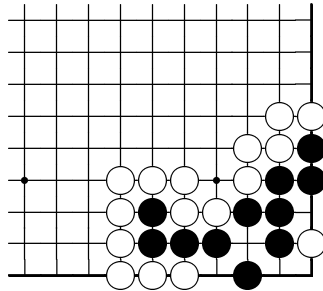
Problème 3 – Noir tue



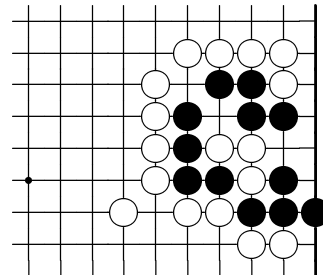
Problème 4 – Noir tue



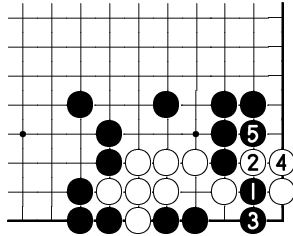
Problème 5 – Noir vit



Problème 6 – Blanc vit



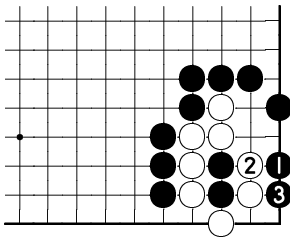
Solution du problème 1



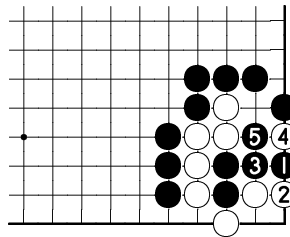
Dia. 1 – Solution

La solution de ce problème est assez simple, mais elle illustre un cas classique de *damezumari* : Blanc ne peut pas capturer les deux pierres noires ❶ et ❸ à cause d'un manque de libertés.

Solution du problème 2



Dia. 1 – Solution

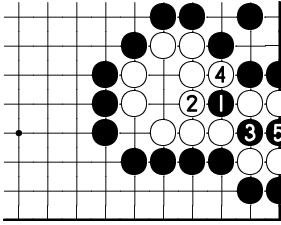


Dia. 2 – Alternative

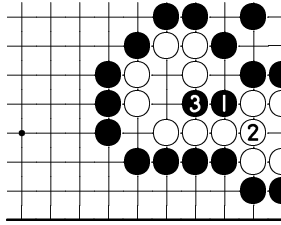
Le coup ❶ frappe au point vital. Blanc n'a que deux coups à envisager, donnés dans les Dia. 1 et Dia. 2. Dans le premier cas, Blanc est simplement réduit à un œil. Dans le second cas, Blanc ne peut pas capturer les pierres noires à cause d'un *damezumari* sur les cinq pierres blanches.

Solution du problème 3

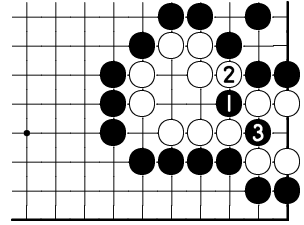
Dans ce problème, le *tesuji* consiste à jouer en ❶. Les trois diagrammes illustrent les réponses de Blanc les plus vraisemblables. Dans le Dia. 1, Blanc ne peut



Dia. 1 – Solution



Dia. 2 – Alternative

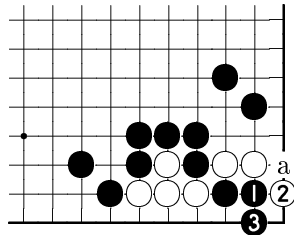


Dia. 3 – Alternative

pas capturer ③ en jouant ④ à la place de ⑤, car il serait capturé immédiatement en « snapback ». Après ④, Noir capture deux pierres avec ⑤ ce qui réduit la capture ① à un faux œil. Le Dia. 3 joue sur le même *aji*.

Dans le Dia. 2, Noir fausse l'autre œil de Blanc avec ③.

Solution du problème 4

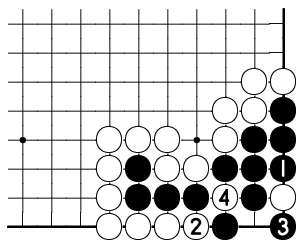


Dia. 1 – Solution

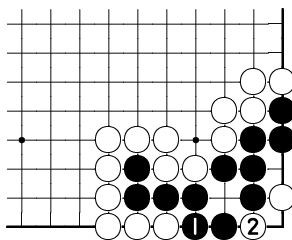
La solution de ce problème consiste à créer un groupe noir au sein de la formation blanche qui soit une forme morte. Observez que connecter à présent en *a* pour Blanc est *gote* ! Nous laissons le lecteur intéressé le vérifier par lui-même.

Solution du problème 5

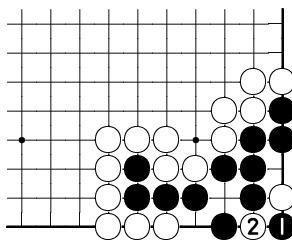
La solution de ce problème peut paraître contre-intuitive ! Cependant, si Blanc répond à ① en jouant en ③, Noir peut alors concrétiser un deuxième œil en jouant lui-même à la place de ②. S'il essaie de le faire sans préparation



Dia. 1 – Solution



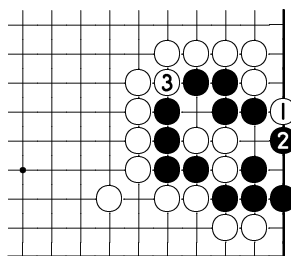
Dia. 2 – Echec



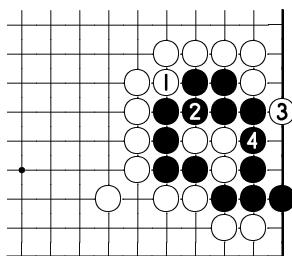
Dia. 3 – Echec

comme dans le Dia. 2, Blanc peut créer un *ko*. De même, jouer comme dans le Dia. 3 mène immédiatement à un *ko* car Noir est en *damezumari*.

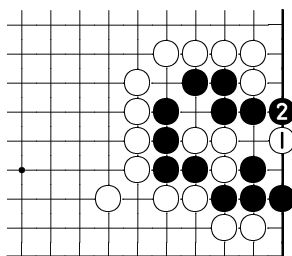
Solution du problème 6



Dia. 1 – Solution



Dia. 2 – Echec



Dia. 3 – Echec

La combinaison ①–③ du Dia. 1 est subtile et met Noir en *damezumari* ! Noir ne peut en effet pas connecter ses quatre pierres en *atari*.

L'ordre des coups est toutefois essentiel : en effet, si Blanc commence par l'*atari* ① comme dans le Dia. 2, ④ crée un *miai* pour fabriquer un deuxième œil.

Enfin, le pseudo point vital ① du Dia. 3 échoue lamentablement.

Calendrier – Kalender

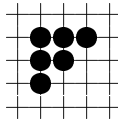
32^{ème} Tournoi de Bruxelles – 32de Tornooi van Brussel

Comme chaque année, la Fédération Belge de Go organisera le Tournoi de Bruxelles lors du dernier week-end d'octobre, c'est-à-dire les 28 et 29 octobre 2017. Il aura lieu cette année en plein cœur de la ville, au centre communautaire De Markten, situé rue du vieux marché au grains, 5 à 1000 Bruxelles.

Il s'agit d'un tournoi MacMahon en cinq rondes. Le temps de réflexion est d'une heure par joueur, suivie d'un *byo-yomi* canadien de 15 pierres par tranche de cinq minutes.

Tous les détails ainsi que la liste des joueurs préinscrits (une trentaine au moment d'écrire ces lignes) sont disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : <https://www.gofed.be/en/tournament/brussels>.

Nous espérons vous y rencontrer nombreux !



Zoals elk jaar organiseert de Belgische Go Federatie het tornooi van Brussel tijdens het laatste weekend van oktober, dit jaar op 28 en 29 oktober 2017. Het zal dit jaar plaatsvinden in het hart van de stad in het gemeentelijk centrum De Markten, oude graanmarkt 5, 1000 Brussel.

Het is een MacMahon tornooi van 5 rondes. De bedenktijd is één uur per persoon, gevolgd door Canadese *byo-yomi* van 15 stenen per 5 minuten.

Alle details, alsook een lijst van de voorgeschreven spelers (een dertigtal op het moment van schrijven van deze regels) zijn beschikbaar op onze internet site: <https://www.gofed.be/en/tournament/brussels>.

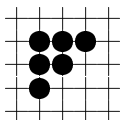
Wij hopen u hier in grote getale te mogen verwelkomen !

Eliminatoires du Championnat de Belgique 2018 – Voorrondes van het Belgisch kampioenschap 2018

La phase éliminatoire du Championnat de Belgique 2018 aura lieu au mois de novembre 2017, les samedi 25 et dimanche 26. Les joueurs occupant les cinq premières places se qualifient pour compléter la ligue de dix joueurs comprenant déjà les cinq meilleurs joueurs du Championnat 2017.

Le lieu du tournoi n'est pas encore décidé, mais sera annoncé très prochainement sur notre site internet <https://gofed.be>.

Nous profiterons de cette occasion pour annoncer le vainqueur de la saison 2017 des interclubs et lui décerner la coupe des interclubs.



De voorrondes voor het Belgisch kampioenschap 2018 zullen plaatsvinden op zaterdag 25 en zondag 26 november. De spelers die bij de eerste vijf zullen eindigen, kwalificeren zich om de liga van 10 spelers te vervoegen, tesamen met de vijf beste spelers van het kampioenschap van 2017.

De plaats van het tornooi is nog niet beslist, maar zal weldra aangekondigd worden op onze site <https://gofed.be>.

Wij zullen van deze gelegenheid gebruikmaken om de winnaar van het seizoen 2017 van de interclubs bekend te maken en hem de beker te overhandigen.



EGC 2017 : Roel Van Nyen, Joost Vannieuwenhuysse, Larisa Popescu

Classement – Rating (01–10–2017)

Pl.	Nom – Naam	Rank	Rating			
1.	Lucas Neirynek	5d	408	55.	Maarten Savels	6k -572
2.	Thomas Connor	4d	307	56.	Pierre Wegnez	5k -576
3.	Francois Gonze	4d	306	57.	Antoine Hovelaque	6k -587
4.	Olivier Drouot	3d	222	58.	John Cassidy	6k -605
5.	Jan Ramon	4d	213	59.	Olivier Luyckx	7k -629
6.	Gabriel Mercier	3d	204	60.	Hugo Schneider	7k -630
7.	Lucman Bounoider	3d	201	61.	Frederic Tolmatcheff	7k -642
8.	Kwinten Missiaen	3d	183	62.	Didier Jaumotte	7k -665
9.	Bram Vandenbon	2d	149	63.	Loic Jonet	7k -678
10.	Pieter Beyens	2d	137	64.	Maarten Van Steenkiste	7k -690
11.	Nelis Vets	2d	137	65.	Ben Lambrechts	7k -692
12.	Takahisa Kikuchi	1d	92	66.	Dirk Mallezie	7k -734
13.	Marie Jemine	1d	79	67.	Tom Van Doorselaere	8k -747
14.	Yong Sen Huang	2d	49	68.	Ludovic Thullier	8k -750
15.	Dominique Versyck	2d	40	69.	Alain Mouchette	8k -817
16.	Thibault Pillon	1d	8	70.	Jonathan Dujardin	9k -838
17.	Guillaume Lescuyer	1k	-42	71.	Ward Segers	8k -858
18.	Vincent Quoilin	1k	-59	72.	Philip Vlummens	9k -903
19.	Joost Vannieuwenhuyse	1k	-95	73.	Jannes Braet	10k -915
20.	Michael Meeschaert	1k	-104	74.	Marie David	10k -920
21.	Mourad de Villers	2k	-121	75.	Andre Lucke	10k -923
22.	Nicola Flagothier	1k	-135	76.	Mehdi Sauvage	10k -950
23.	Alain Laurent	2k	-143	77.	Robbe Demey	10k -985
24.	Philippe Tranchida	2k	-188	78.	Raoul Richard	10k -995
25.	Demian Walvisch	2k	-197	79.	Jonathan Marechal	10k -996
26.	Roel Van Nyen	3k	-206	80.	Joao Vieira	10k -1000
27.	Frauke Kuhn	2k	-229	81.	Gints Engelen	10k -1023
28.	Frank Segers	2k	-257	82.	Jean-Christophe Mincke	11k -1050
29.	David Khatchaturian	3k	-300	83.	Dominique Pacucci	11k -1085
30.	Victor Schneider	4k	-303	84.	Adrien Colom	11k -1094
31.	Laurens Teirlinck	4k	-305	85.	Jean-Pierre Mennicken	12k -1169
32.	Pierre Detivaud	4k	-313	86.	Pascal Wezenberg	13k -1231
33.	Guy Dusausoy	3k	-317	87.	Regis Boeckmans	13k -1250
34.	Steve De Clercq	4k	-324	88.	Tom Van Den Broeck	13k -1312
35.	Vincent Lochen	4k	-359	89.	Martin Laurent	13k -1318
36.	Kris Boyen	4k	-364	90.	Juliette Brault	14k -1328
37.	Cedric Declerfayt	4k	-364	91.	Laurent Richard	13k -1348
38.	Bernard Frank	4k	-375	92.	Marc Dusausoy	13k -1355
39.	Anthony Mariotti	4k	-383	93.	Alistair Fronhoffs	14k -1385
40.	Steven Foulon	4k	-396	94.	Sidi Mohamed Ed-Daoudi	14k -1490
41.	Jean-Denis Hennebert	4k	-405	95.	Carmen Villagra	16k -1589
42.	Adrien Vandenschrick	5k	-447	96.	Tanguy-Eric Van Der Meiren	18k -1792
43.	Sven Cuyt	5k	-451	97.	Benoit Vanschoebeke	19k -1868
44.	Steve Hertecant	5k	-454	98.	Fernand Souply	20k -2006
45.	Romain Monticelli	5k	-455	99.	Andrew Mac Cord	20k -2099
46.	Louis Baudaux	5k	-462	100.	Nicolas Montino	22k -2147
47.	Voja Stojanovic	5k	-479	101.	Christophe Dumont	23k -2265
48.	Michael Silcher	5k	-482	102.	Esther Palm	24k -2316
49.	Kenny Debacq	5k	-499	103.	Renaud Gilles	24k -2355
50.	Jonathan Pittonet	6k	-514	104.	Pascal Lermusiaux	24k -2450
51.	Julien Wautelet	5k	-525	105.	Geoffrey Flemal	25k -2450
52.	Marcel Van Herck	6k	-540	106.	Amandine Aernouts	25k -2450
53.	Catherine Fricheteau	5k	-563	107.	Florian De Smet	25k -2450
54.	Jelle Janssens	6k	-568	108.	Nathalie Claeys	25k -2450

Clubs

Andenne : Pierre Philosophale

Où / Waar : Maison des Jeunes
Rue Provost, 3
5300 Andenne
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 18:00
Mercredi/Woensdag 18:00
Email : club_andenne@gofed.be

Antwerpen

Où / Waar : De Nieuwe Zurenborger
Dageraadplaats 4
2018 Antwerpen
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 20:00
Email : club_antwerpen@gofed.be
Website : <http://goclubantwerpen.be>

Ath

Où / Waar : Café Donquichotte De La
Dendre
Rue de France 38
7800 Ath
Quand / Wanneer : Mercredi/Woensdag 20:15
Email : club_ath@gofed.be

Brussel/Bruxelles : Phénix Go Club

Où / Waar : Outpost game center
Rue de la Tribune,8
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer : Mercredi/Woensdag 20:00
Email : club_phenix@gofed.be
Website : <https://gophenix.wordpress.com>

Bruxelles/Brussel : Le Pantin

Où / Waar : (Lu/Ma) Le Pantin
ch. d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
Où / Waar : (Sa/Za) Chez Alex
Rue Haute 224
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer : Lundi/Maandag 17:00
Samedi/Zaterdag 16:00
Email : club_pantin@gofed.be

Gents Go Genootschap

Où / Waar : The Outpost
Ottergemsesteenweg 13
9000 Gent
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 19:00
Email : club_gent@gofed.be
Website : <http://www.gentgo.be>

Go Club Hasselt

Où / Waar : Café De Linck
Maastrichterstraat 107
3500 Hasselt
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 20:00
Email : club_hasselt@gofed.be

Leuven

Où / Waar : Cafe Sport
Martelarenplein 13
3000 Leuven
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 20:15
Email : club_leuven@gofed.be
Website : <http://www.goclubleuven.be/>

Liège

Où / Waar : Le Toussaint
Rue Ernest de Bavière 1
4020 Liège
Quand / Wanneer : Jeudi/Donderdag 18:30
Email : club_liege@gofed.be
Website : <http://www.goliege.be>

Louvain-La-Neuve

Où / Waar : Café Altérez-Vous
Place des Brabançons 6A
1348 Louvain-La-Neuve
Quand / Wanneer : Mardi/Dinsdag 20:30
Email : club_lln@gofed.be