

Clubs

Antwerpen

Où / Waar :
De Nieuwe Zurenborger
Dageraadplaats 4
2018 Antwerpen
Quand / Wanneer :
Jendi/Donderdag 20:00
club_antwerpen@gofed.be
http://goclubantwerpen.be

Gents Go Genootschap

Où / Waar :
The Outpost
Otergemsesteenweg 13
9000 Gent
Quand / Wanneer :
Mardi/Dinsdag 19:00
club_gent@gofed.be
http://www.gentgo.be

Go Club Hasselt

Où / Waar :
Café De Lindk
Maastichtersstraat 107
3500 Hasselt
Quand / Wanneer :
Jendi/Donderdag 20:00
club_hasselt@gofed.be

Bruxelles/Bruxelles : Phénix Go Club

Où / Waar :
Outpost game center
Rue de la Tribune 8
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer :
Mercredi/Vendredi 20:00
club_phenix@gofed.be
https://gophenix.wordpress.com

Bruxelles/Bruxelles : Le Pantin

Où / Waar : (Lu/Ma)
Le Pantin
ch. d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
Où / Waar : (Sa/Za)
La Brocante
Rue Blaes 170
1000 Bruxelles
Quand / Wanneer :
Lundi/Maandag 17:00
Samedi/Zaterdag 16:00
club_pantin@gofed.be

Leuven

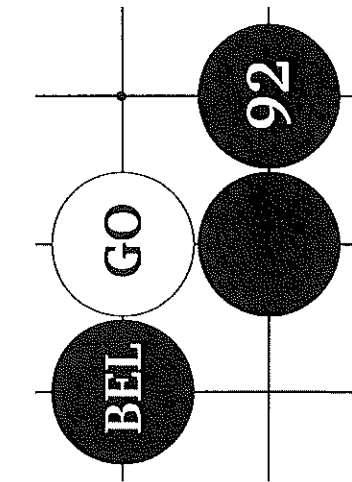
Où / Waar :
Café Sport
Martelarenplein 13
3000 Leuven
Quand / Wanneer :
Mardi/Dinsdag 20:15
club_leuven@gofed.be
http://www.goclubleuven.be/

Liège

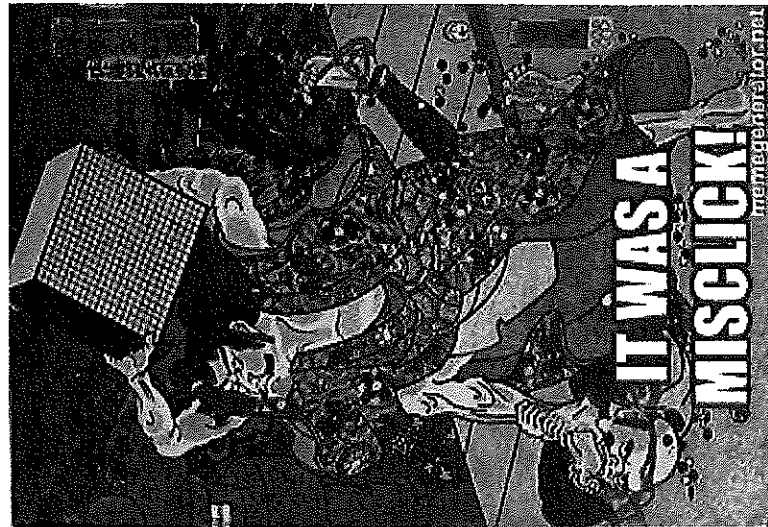
Où / Waar :
Le Toussaint
Rue Ernest de Bavière 1
4020 Liège
Quand / Wanneer :
Jendi/Donderdag 18:30
club_liège@gofed.be
http://www.goliege.be

Louvain-La-Neuve

Où / Waar :
Café Altérez-You
Place des Brabançons 6A
1348 Louvain-La-Neuve
Quand / Wanneer :
Mardi/Dinsdag 20:30
club_lin@gofed.be



Bulletin de la Fédération Belge de Go a.s.b.l.
Bulletin van de Belgische Go Federatie v.z.w.
Mai - Septembre 2018 · Mei - September 2018
Ed. resp. : Thomas Connor, 213 avenue du Roi, 1190 Forest



<i>Président – Voorzitter</i>	Joost Vannieuwenhuijse president@gofed.be
<i>Secrétaire – Secretaris</i>	Thomas Connor secretary@gofed.be
<i>Trésorier – Penningmeester</i>	Jan Ramon treasurer@gofed.be
<i>Administrateurs – Beheerders</i>	Marie Jemine Vincent Lochen Michael Silcher Philippe Tranchida

**Fédération Belge de Go - a.s.b.l.
Belgische Go Federatie - v.z.w.**

Contact board@gofed.be
belgo@gofed.be
www.gofed.be

Rédaction – Redactie

Thomas Connor
Catherine Fricheteau
Jean-Denis Hennebert

Relecture – Correctie

Juliette Brault
Marie David
Olivier Drouot
Laurens Teirlinck

Traduction – Vertaling

Alistair Fronhoffs
Nelis Vets

Ce document a été réalisé avec le logiciel libre *Latex* et utilise le *package* igo disponible à l'adresse <http://www.ctan.org/pkg/igo>. L'export des fichiers .sgf au format .tex a été produit avec le logiciel *GoWrite 2* disponible à l'adresse <http://gowrite.net>.

Imprimé en octobre 2018 chez AJM Print-Shop, Bruxelles.

Table des matières – Inhoud

Edito	4
Nouvelles de la scène professionnelle de mai à août	5
Nouvelles de la scène européenne de mai à août	9
European Go Congress 2019	14
European Go Congress 2019	16
Congrès de Pise	18
Go book review	19
Stage 2018	21
Partie commentée : Lucas Neirynck vs Oscar Vazquez	22
Le Championnat de Belgique se renouvelle	28
Het vernieuwde Belgisch Kampioenschap	29
Problèmes de vie et mort	30
Eliminatoires – Voorrondes 2019	34
Classement – Rating (13-05-2018)	35
Clubs	36

Edito

Onze kleine federatie vervolgt haar groot avontuur! Binnen slechts enkele maanden, zal het congres, waarover we al zoveel praten sinds twee jaar, plaatsvinden in Brussel.

Voor wie het niet weet: het Europese go congres is het grootste evenement met betrekking tot go in Europa – het is ook een uniek evenement op wereldniveau, dat spelers van alle nationaliteiten aantrekt. Voor ieder van ons is het een unieke gelegenheid om spelers van alle niveaus hier te ontmoeten, of gesprekspartners van allerhande culturen en eenvoudigweg aan verschillende toernooien van alle types deel te nemen en zich amper hoeven te verplaatsen.

Tijdens het komende jaar zal het grootste deel van onze inspanningen hierop gericht zijn. Wij koesteren ook de hoop om andere projecten van de federatie, voortgebracht door het congres, te kunnen ondersteunen. Wat een mooie jaren zullen we voor ons hebben, als we daarin slagen!



Notre petite fédération poursuit sa grande aventure ! Dans quelques mois seulement, le congrès, dont nous parlons tant depuis deux ans déjà, se déroulera à Bruxelles.

Le congrès européen de go, pour ceux qui l'ignorent, est le plus gros événement relatif au go en Europe – c'est également un événement unique à l'échelle mondiale, qui attire des joueurs de toutes nationalités. Pour chacun de nous, il s'agit d'une occasion unique d'avoir massés sur le pas de notre porte, des adversaires de tous niveaux, des interlocuteurs de toutes les cultures, et, simplement, de pouvoir participer à des tournois de tous types et de toutes durées en se déplaçant à peine.

Durant l'année qui vient, l'essentiel de notre effort sera tourné dans cette direction. Nous nourissons également l'espoir de nourrir d'autres projets de la fédération de l'activité que le congrès aura engendrée. Si nous y arrivons, quelles belles années nous aurons devant nous !

Nouvelles de la scène professionnelle de mai à août

Jean-Denis Hennebert

Monde

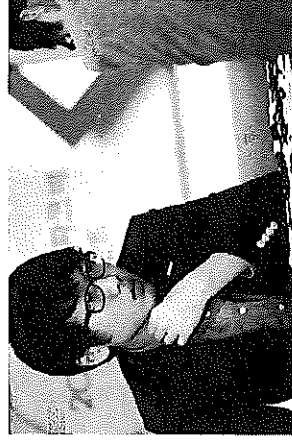
Intéressons-nous tout d'abord aux tournois internationaux, qui ont plus de moyens et sont plus prestigieux.

Côté masculin, un seul grand tournoi a connu une évolution entre juin et août : la coupe Bailing. Ce tournoi, organisé tous les deux ans, est l'une des compétitions les plus richement dotées du parcours pro. Nous voici entretemps au stade des demi-finales, qui verront prochainement s'affronter, d'une part, les Chinois Chen Yaoye (tenant du titre qui a sorti le numéro un mondial, Park Junghwan, au premier tour) et son compatriote (et ex-numéro un mondial) Ke Jie et, d'autre part, les deux jeunes (tous deux encore *teenagers* !) qui montent petit à petit au firmament : Gu Zhihao (Chine) et Shin Jinseo (Corée).

Mais c'est surtout du côté des dames qu'il y a du nouveau : les Chinoises remportent la Huang Longshi Cup, le championnat par équipes (de cinq joueuses) opposant la Corée, le Japon et la Chine sous la formule « tant que je gagne, je reste et affronte une joueuse plus forte ». Il faut dire que Li He aura bien préparé le terrain pour sa capitaine d'équipe Yu Zhiying avec ses cinq victoires consécutives, malgré la belle résistance de la capitaine coréenne Choi Jeong (trois victoires). Les Japonaises n'auront, elles, glané que deux victoires...

C'est le *dark horse* (enfin plutôt la « dark mare ») Kim Cheayoung qui remporte la finale du Go Seigen's Cup World Go Women Championship (quel nom !) face à la toute grande favorite, Choi Jeong¹.

Penchons-nous à présent sur les résultats des tournois domestiques dans les trois grandes nations goïstiques.



Shin Jinseo, le chef de file de la nouvelle génération coréenne

1. NDA : après consultation d'internet, je constate que cette Kim avait été quand même finaliste du « Kukso » féminin en janvier 2018 – où elle avait été battue par Choi Jeong justement...

Au Japon

Qui dit Japon, dit Iyama Yura, n'est ce pas ? Et bien, oui... et non !

Oui : il prolonge en juin son titre de Honinbo (pour la septième année consécutive !) en écartant le challenger, Yamashita Keigo (4-1).

Mais non : à la stupéfaction générale, il perd son titre de Gosei sur le score sans appel de 0-3 au profit d'un « inconnu au baillon » : le jeune (21 ans !) Hsu Chiayuan (d'origine chinoise, comme son nom l'indique - son nom japonais est Kyo Kagen). Hsu remporte ainsi un grand titre à peine cinq ans après avoir obtenu ses crédences de joueur professionnel, ce qui est un record absolu au Japon !

Ne pleurez pas sur Iyama : le cannibale japonais possède encore six des sept titres domestiques japonais !



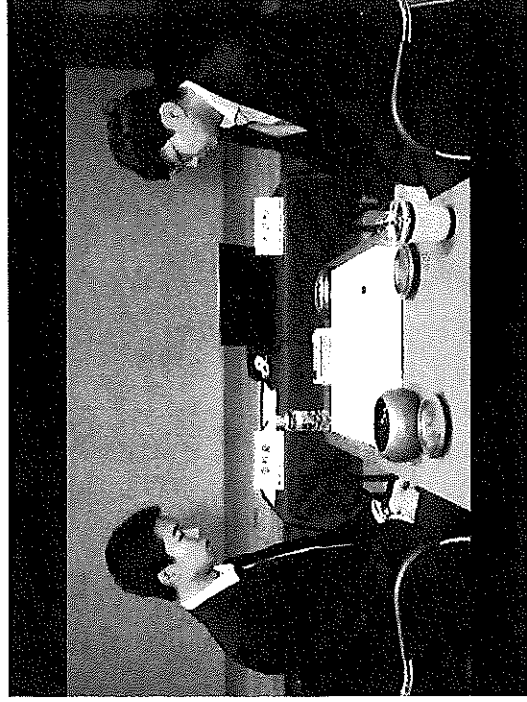
Hsu Chiayuan, alias Kyo Kagen

En Chine

En Chine, ce sont également toujours un peu les quelques mêmes noms qui tournent en boucle depuis un an ou deux - moins qu'au Japon, certes, mais de manière néanmoins notable : Mi Yuting, Lian Xiao, Gu Zhihao, Tan Xiao, Tuo Jiaxi,...

Voyons cela d'un peu plus près.

Le tournoi du Qichen est remporté par Lian Xiao suite à sa victoire en finale contre le jeune Gu Zhihao.



Gu Zhiao (à gauche) vs. le numéro un mondial Park Junghwan

En revanche, ce même Lian Xiao aura perdu en demi-finale du tournoi Changqi contre Tuo Jiaxi, lequel affrontera en finale Mi Yuting (vainqueur, lui, de Shi Yue).

Tout comme l'année passée, Mi Yuting remporte les éliminatoires (en système de knock-out) du Mingren, l'équivalent chinois du Meijin japonais. Il fera face prochainement au tenant du titre, Lian Xiao.

Par ailleurs, les demi-finalistes de la 20^{ème} édition de la coupe Agon sont connus : Fan Tingyu affrontera Lian Xiao, alors que Gu Zhihao sera opposé au peu connu Zhao Chenyu (vainqueur surprise en quart de finales face à Tan Xiao)...

En Corée

Un seul tournoi s'est clôturé en Corée ce dernier quadrimestre : la CG Callex Cup, dont le casting de la finale symbolisait l'affrontement entre la jeune génération et celle qui l'aura précédée, personnifiées respectivement par Shin Jinseo (19 ans) et Lee Sedol (34 ans).

Et c'est la jeunesse qui, en l'occurrence, aura eu le dernier mot.



1	Park Junghwan	kr	3653
2	Ke Jie	cn	3628
3	Mi Yuting	cn	3616
4	Shin Jinseo	kr	3596
5	Kim Jiseok	kr	3591
6	Lian Xiao	cn	3584
7	Fan Tingyu	cn	3563
8	Gu Zihao	cn	3554
9	Chen Yaoye	cn	3544
10	Tuo Jiaxi	cn	3527
11	Shi Yue	cn	3526

TABLE 1 – Le top mondial le 24 août 2018

Comme de tradition, terminons cet article par le classement officieux, au 24/08, du top 10 mondial (calculé par Rémi Coulom sur www.goratings.org).

Par rapport au classement de mai (publié dans le Belgo précédent), le phénomène le plus marquant sont les dégringolades de

- Iyama Yuta, qui passe de la quatrième à la quatorzième place (et qui reste néanmoins de loin le Japonais le mieux classé !), et celle de
- Lee Sedol, qui chute, lui, de la dixième à la trente-deuxième place, lui qui était pourtant numéro 4 mondial voici deux ans ! Lee Sedol entame ainsi sans doute la lente descente dans les tréfonds du classement que son âge respectable (34 ans) permettrait d'anticiper (cf. l'article paru dans le Belgo 90, p. 21, « la force de l'âge »).

Mi Yuting au contraire, progresse lui de la septième à la troisième place.



Artem Kachanovskii, détenteur de la coupe Kido 2018

Nouvelles de la scène européenne de mai à août

Jean-Denis Hennebert

Mai

Commençons notre tour d'horizon de la scène européenne par un tournoi qui, s'il ne s'est pas déroulé en Europe mais bien au Japon, n'en a pas moins rassemblé une belle brochette de joueurs européens : le championnat du monde amateur. Le meilleur Européen est le Polonais Stanislaw Frejlak, 7d, quatrième avec six victoires (sur huit rondes). Deux autres Européens terminent à six victoires : le Finlandais Juri Kuronen, 6d, en sixième place, et le Serbe Dusan Mitic, 7d, en septième place. Pour mémoire : le vainqueur fut le Taïwanais Yi-Tien Chan, resté invaincu. Notre représentant, Thomas Connor, 4d, se plaça 32^{ème} avec quatre victoires.

Au même moment que ce championnat se déroulait le tournoi de Strasbourg, qui proposait un solide casting. C'est un grand habitué des trophées européens (et d'ailleurs numéro 1 européen au classement EGF), Kim Young-sam, 7d, qui l'emporte invaincu devant son compatriote Dohyup Kim, 7d, et Jiaxin Gao, 7d, jeune Chinois résidant en France. Tous deux n'auront mordu la poussière que face à Kim. Les meilleurs Européens furent Thomas Debarre et Tanguy Le Calvé

(Le troisième 6d français, Benjamin Dréan-Guénais, était, lui, occupé à défendre les couleurs tricolores au Japon), tous deux avec une défaite également. Le niveau de ce tournoi était tel que même un pro comme Ali Jabarin échouera à une sixième place suite à ses défaites des mains de Dohyup Kim et de Gao ! A noter la participation de notre compatriote Lucas Neiryck (2/4).

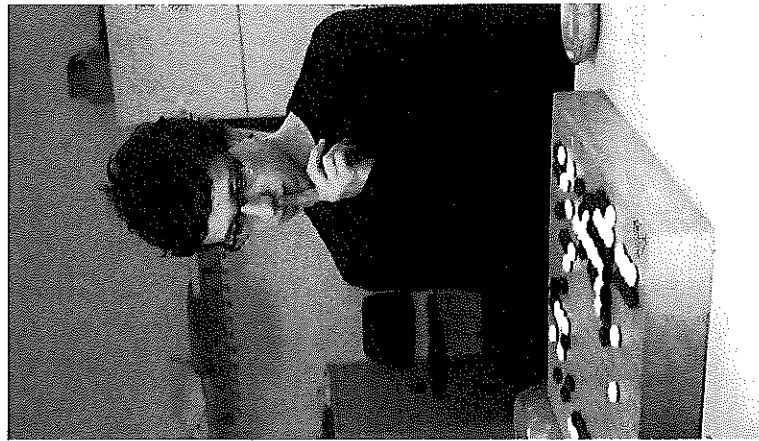
Quelques semaines plus tard, on retrouve à peu près les mêmes protagonistes... et le même vainqueur, une nouvelle fois invaincu, Kim Young-sam, au tournoi de Pentecôte d'Amsterdam. Ses dauphins sont cette fois Tanguy Le Calvé, Doyup Kim et Remi Campanie, chacun avec deux défaites. Plus loin, une horde de joueurs d'élite (Lin, Podpera, Welticke, Neiryck, Boviz, etc.) terminent à trois défaites. A noter : la participation de pas moins de sept Belges.

La prestigieuse coupe Kido est réservée aux pros européens et aux quelques *happy few* amateurs ayant réussi d'éprouvantes épreuves qualificatives (cette année : Lukas Podpera, Cristian Pop et Tanguy Le Calvé). Artem Kachanovskyi en remporte l'édition 2018 malgré une surprenante défaite face à Podpera, devançant, dans l'ordre, ses confrères Pavol Lisy, Ilja Shikshin et Mateusz Surma. La version open de cette coupe, qui se jouait en parallèle, est la proie de Kim Youngsam (encore lui !). Son dauphin est Rob Van Zeijst (NL, 7d), toujours vert malgré les années.

Stanislaw Frejlak (PL, 7d), un joueur qui progresse de manière impressionnante ces dernières années (il est passé de 2d à 7d en quatre ans !), gagne à Zagreb devant le représentant régional, Matej Zakanj (HR, 4d) et Dominik Boziv (HU, 6d).

Un tournoi tchèque jumeau, organisé le même WE, est remporté par Jan Prokop (CZ, 6d) devant Lukas Podpera (CZ, 7d) et Jan Simara (CZ, 6d) (qui fut champion d'Europe surprise en 2012)

Stanislaw Frejlak



Juin-Juillet

Virzhinia Shalneva est une jeune fille à suivre : déjà classée 4d à 14 ans, elle remporte le championnat féminin de Russie 2018 devant Dina Burdakova et Natalia Kovaleva, des valeurs sûres, toutes les deux 5d et (jusqu'à présent) meilleures joueuses d'Europe.

A Vienne, Pavol Lisy triomphe devant Viktor Lin (AT, 6d) et Dominik Boziv (HU, 6d) et à Belgrade, un joueur à suivre, Lazar Manojlovic (RS, 5d), parvient à s'insérer sur le podium entre les deux terribles frères Mitic (Dusan, premier et Nikola, troisième)

Juillet-août

Cette période est traditionnellement celle du championnat d'Europe et du congrès européen, dont la 62^{ème} édition se déroulait cette année à Pise. Vous en trouverez un compte-rendu succinct en page 18 de ce numéro.

Le championnat d'Europe proprement dit est réservé aux joueurs ayant un passeport européen et, plus précisément, aux 32 joueurs au sommet du classement EGF. Il s'organise sous la forme d'un tournoi knock-out à deux vies (jusqu'aux quarts de finales). En fin de compte, cinq des sept pros inscrits se retrouvèrent en quart de finales. Les deux pros éliminés précocement furent Andrii Kravets, battu par Thomas Debarre puis par Cornel Burzo, et Alexander Dinerstein, défait lui, par Johannes Obenaus puis par un autre professionnel, Ali Jabarin. Ainsi, trois amateurs, tous 7d, rejoignirent cinq pros en quarts de finales : Dusan Mitic (RS), Cristian Pop (RO) et Stanislaw Frejlak (PL). Mais tous les trois furent promptement éliminés, respectivement par Ilja Shikshin, Mateusz Surma et Pavol Lisy. Ceci illustre incidemment le fossé existant entre pros et amateurs. Dans le seul duel opposant deux pros, Ali Jabarin défait Artem Kachanovskyi. Dans l'une des deux demi-finales, Ilja Shikshin prit le dessus sur Mateusz Surma et dans l'autre, Pavol Lisy sur Ali Jabarin. *And the winner is...* Pavol Lisy, vainqueur de 2,5 points sur le champion sortant Ilja Shikshin. Vainqueur de la petite finale, Ali Jabarin s'empare, lui, de la médaille de bronze.



Virzhinia Shalneva

Le championnat d'Europe open est ouvert, lui, à tous les joueurs, quelle que soit leur nationalité. Il a rassemblé 900 participants (un record historique, de bon augure pour l'édition de l'année prochaine à Bruxelles), dont neuf Belges (parmi les seize présents au congrès). Il fut remporté par le coréen Yoon Nam-gi (KR, 7d) avec neuf victoires en dix rondes. Derrière lui, trois joueurs terminent avec deux défaites soit, dans l'ordre du système de départage SOS :

- Kim Dae-hyuk (KR, 7d) (le seul à avoir battu Yoon Nam-gi)
- Liao Xingwen, un pro chinois (6p), qui domina longtemps le tournoi avant de craquer dans les dernières rondes face à Yoon Nam-gi et à Kim Young-sam.

— Kim Young-sam (KR, 7d), le joueur actuellement le mieux classé en Europe, qui rafle tous les tournois européens auxquels il participe.

Plus loin, aux places 5 à 10, six compétiteurs avec trois défaites. Les trois meilleurs d'entre eux (après départage) sont asiatiques (Lou Yun Xiao, Hong Sungwon, Cho Eunjin). Le meilleur Européen est Dominik Boviz (HU, 6d), devant Mateusz Surma (qui a rejoint le tournoi open après avoir été évincé du championnat européen) et l'ex-champion d'Europe (1981, 1990, 1993) Rob Van Zeijst (NL, 7d).

Le pro chinois Liao Xingwen, 6p, remporte – invaincu – le tournoi du week-end (653 participants), devant les forts amateurs coréens (une défaite chacun) Yoon Nam-gi, Kim Young-sam et Hong Sung-won et un autre professionnel chinois, Liu Sijia. Parmi la douzaine de joueurs à deux défaites, les meilleurs Européens furent Artem Kachanovskiy et Alexander Dinerstein.

Terminons avec le traditionnel sommet du classement européen arrêté au 24/08/2018. Peu de changements par rapport au classement précédent, à part une remontée du nouveau champion d'Europe, Pavol Lisy. J'y ai intégré Kim Young-sam, qui, curieusement, n'est pas repris dans le classement.

1	Hwang In-seong	KR	8d	2808
2	Kim Young-sam	KR	8d	2808
3	Kim Seong-Jin	KR	8d	2793
4	Shikshin Ilja	RU	1p	2793
5	Lisy Pavol	SK	2p	2778
6	Fan Hui	FR	2p	2771
7	Dai Junfu	FR	8d	2763
8	Kachanovskiy Artem	UA	2p	2754
9	Gao Jiaxin	FR	7d	2752
10	Oh Chi-Min	FR	7d	2745
11	Lee Hyuk	RU	7d	2734
12	Guo Juan	NL	7d	2728
13	Jabarin Ali	IL	1p	2726
14	Surma Mateusz	PL	1p	2725
15	Dinerstein Alexandr	RU	3p	2675
16	Koszegi Diana	HU	1p	2672
17	Mitic Dusan	RS	7d	2667
18	Kravets Andrii	UA	1p	2667
19	Mitic Nikola	RS	7d	2651

TABLE 2 – Le top européen le 24 août 2018

European Go Congress 2019

De Belgische Go Federatie heeft de eer en het genoegen om van 20 juli tot en met 4 augustus het 63ste Europees Go Congres te Brussel te organiseren. Onze dappere federatie neemt

hiermee voor de tweede keer deze verantwoordelijkheid op. De vorige keer was 27 jaar geleden voor het congres te Namen in 1991. Velen onder ons (meer bepaald de leden van het organiserend comité) herinneren zich dit event niet, maar sommige go-spelers zullen er misschien nostalgisch naar terugkijken ! Toen wij in 2016 tijdens het congres

van Sint-Petersburg onze kandidatuur hebben ingediend, waren wij er al van overtuigd dat hartje Brussel, eerder dan elders in België, een belangrijke troef was voor onze kandidatuur. Als hoofdstad van Europa is de symbolische waarde van Brussel onbetwistbaar. De stad is ook uiterst goed vanuit het buitenland met het vliegtuig, de trein en met de auto bereikbaar. Onze ambitie was ook om het

congres in het eigenlijke centrum van de stad te organiseren, de vele toeristische attracties die Brussel biedt zouden direct toegankelijk zijn voor de deelnemers en zouden ons congres hiermee in de verf te zetten. De centrale ligging van Brussel binnen België maakt het de ideale plaats om andere pronkstukken van ons patrimonium en onze Belgische cultuur te bezoeken: Antwerpen, Brugge, Gent, Luik, Bergen of Namen, om er maar enkele te noemen. Na enkele tegensla-

gen en anderhalf jaar onderhandelen met een aantal Brusselse administratieve diensten, zijn we er toch in geslaagd om een ideale locatie te vinden voor het congres: de hogeschool IHECS bevindt zich op een steenworp van Manneken Pis en enkele honderden meter van de Grote Markt, het Centraal Station en de Marollen. Een EGC organiseren is niet simpel, en dat zijn we nooit uit het oog

verloren. Wij zijn reeds 3 jaar geleden, in september 2015, begonnen met het onderzoek voor het congres. Gelukkig heeft Visit.Brussels ons project heel snel gesteund. Na drie jaar werken en voorbereiden, staan we nu op minder dan één

jaar van het begin van het congres. De kern van onze ploeg heeft zich beetje bij beetje versterkt en bestaat uit een klein tiental mensen die we willen bedanken:



Juliette Brault, Thomas Connor, Catherine Fricheteau, Marie Jemine, Vincent Lo-chen, Lucas Neiryck, Sophie Peltier, Robert Seville en Joost Vannieuwenhuysse, in alfabetische volgorde van de achternamen.

We zouden hierbij ook iedereen willen bedanken die al hulp heeft aangeboden of die door hun steun hebben bijgedragen tot het succes van het congres, meer bepaald Marcel Van Herck en Visit.Brussels.

We hebben ook jullie hulp nodig! Als jullie willen bijdragen tot het succes van dit event, kunnen jullie Thomas of Catherine aanspreken, of gewoon een mailtje sturen naar volunteers@egc2019.eu

Hoewel niet alle voordelen voor de vrijwilligers definitief werden vastgelegd, kunnen we wel verzekeren dat zij die tijdens het congres ter plaatse, voor een bepaalde periode, actief helpen, voor de rest van de periode gratis zullen mogen deelnemen aan het congres.

Er zijn meerdere manieren om deel te nemen aan de organisatie van het EGC 2019:

- ofwel door vanaf vandaag te helpen met het beheer van een post (communicatie met de deelnemers, organisatie van het toernooi voor de jeugd, zoeken naar sponsors,...)
- ofwel door hulp te bieden tijdens het congres, voor enkele dagen of de volledige twee weken; een EGC kan enkel slagen als een grote ploeg aanwezig is om de deelnemers tijdens twee weken op te vangen.

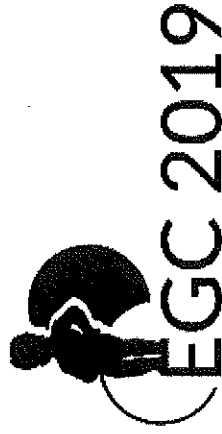
Zoals ons Belgisch motto het zegt, eendracht maakt macht! Als jullie ideeën hebben, laat het ons dan zeker weten! En vergeet ondertussen niet om onze internetsite te bezoeken www.egc2019.eu.

European Go Congress 2019

Thomas Connor

Du 20 juillet au 4 août 2019, la Fédération Belge de Go aura l'honneur et le plaisir d'organiser le 63^{ème} Congrès Européen de Go à Bruxelles.

Il s'agit d'une responsabilité que notre vaillante fédération endosse pour la seconde fois. Il y a déjà plus de 27 ans, cependant, que le congrès de Namur de 1991 s'est déroulé. Nombre d'entre nous (en particulier dans l'équipe organisatrice) ne s'en souviendront naturellement pas, mais certains nourriront peut-être un sentiment nostalgique en se remémorant cette époque !



Lorsque nous avons porté notre candidature en 2016, à l'occasion du congrès de Saint-Pétersbourg, nous avions déjà émis le souhait que le congrès 2019 se déroule au cœur même de Bruxelles plutôt qu'ailleurs dans le pays, et ce pour plusieurs raisons. Bruxelles étant la capitale de l'Europe, le choix d'y organiser le congrès européen de go revêt un caractère symbolique indiscutable. La ville bénéficie par ailleurs d'un accès privilégié depuis l'étranger en transport aérien, mais aussi ferroviaire et routier.

Notre ambition était également d'organiser un congrès au sein même de la ville afin de profiter des attraits touristiques bruxellois, dont nous voulons faire la couleur de notre congrès. Par ailleurs, la position géographique centrale de Bruxelles en Belgique en fait un point de départ naturel pour visiter les autres fleurons du patrimoine et de la culture belges : Anvers, Bruges, Gand, Liège, Mons ou Namur pour ne citer qu'elles.

Malgré quelques péripéties et après un an et demi de négociations avec certaines instances administratives bruxelloises, nous avons finalement trouvé en l'ITHECS l'hôte de notre congrès. Il s'agit d'une haute école située à deux pas du Manneken Pis et à quelques centaines de mètres de la Grand Place, de la gare centrale ou du quartier des Marolles. En d'autres termes, une situation centrale au centre de l'Europe.

Organiser un EGC n'est pas chose facile, et c'est une chose que nous n'avons jamais perdue de vue. Nos premières recherches ont commencé il y a déjà trois ans,

en septembre 2015. Heureusement pour nous, Visit.Brussels s'est très rapidement montré enthousiaste à l'égard de notre projet et nous a depuis apporté un soutien important.

Après trois années de travail et de préparation, nous voici à présent à moins d'un an du début de notre congrès. Le noyau de notre équipe s'est peu à peu renforcé et est actuellement constitué d'une petite dizaine de personnes que nous tenons à remercier : Juliette Brault, Thomas Connor, Catherine Fricheteau, Marie Jemine, Vincent Lochen, Lucas Neirynck, Sophie Peltier, Robert Sebillle et Joost Vannieuwenhuysse, dans l'ordre alphabétique des noms de famille.

Nous souhaiterions également déjà remercier tous ceux qui ont proposé leur aide ou ont déjà contribué au succès du congrès par leur soutien, en particulier Marcel Van Herck et Visit.Brussels.

Nous avons bien entendu besoin de votre aide ! Dans la mesure où vous désiriez contribuer à la réussite de cet événement, je vous invite à vous manifester en personne auprès de Thomas ou Catherine, ou simplement en envoyant un email à l'adresse volunteers@egc2019.eu.

Même si tous les avantages réservés aux bénévoles n'ont pas encore été fixés de manière définitive, nous pouvons déjà assurer que ceux qui nous aideront activement sur place durant une certaines période pourront participer gratuitement au reste du congrès.

Il existe de nombreuses manières de participer à l'organisation de l'EGC 2019 :

- soit en nous aidant dès aujourd'hui et en participant à la gestion d'un poste (communication avec les congressistes, organisations de tournois mineurs, recherche de sponsors,...)
- soit en nous proposant votre aide sur quelques jours ou pour les deux semaines, sur place ; un EGC ne peut être réussi sans une équipe de bénévoles importante pour encadrer les participants pendant deux semaines.

Ainsi que la devise de notre pays nous le rappelle, l'union fait la force !

Nous espérons que vous ne manquerez pas de nous faire parvenir vos idées ! Entre-temps, n'oubliez pas de consulter notre site internet www.egc2019.eu.

Congrès de Pise

Lucas Neiryck

Cette année, Le Congrès européen de go s'est déroulé du 27 juillet au 12 août 2018 à Pise. Le nombre estimé de participants s'élève à 1200 ! Le tournoi principal a compté un nombre record de 900 joueurs (contre 811 pour Oberhof). 47 pays étaient représentés. Les joueurs venaient pour la plupart d'Allemagne (217), de Chine (203) de France (176) et du Japon (136). La Belgique comptait 16 joueurs présents.

Le Congrès a eu lieu au *Palazzo dei Congressi* de Pise, une énorme structure avec plusieurs auditoriums et de nombreux locaux adjacents, mais aussi, belle originalité, à la *Fortezza Nuova*, qui accueillait une cinquantaine de tables dans la pénombre bienvenue de ses murs historiques. Malheureusement, le *Palazzo* était à vingt minutes à pied du centre-ville (une véritable expédition sous 40 degrés de soleil italien !), ce qui limitait l'accès aux bons restaurants ou les éventuelles visites digestives. L'organisation était rodée et le staff prévenant, et, à part quelques couacs pour le tournoi de pairgo, tout semble s'être déroulé parfaitement.

Concernant les résultats, Namgi Yoon, 7d, a remporté l'Open Championship avec neuf victoires sur dix parties. Le premier Européen est Dominique Boviz, 6d, en huitième place, avec sept victoires (dois-je préciser qu'il inondait la salle de bain à chacune de ses douches ?). C'est Liao Xingwen, 3d pro, qui a remporté le tournoi du week-end et le tournoi rapide. Pavol Lisy, 2d pro, particulièrement en forme cette année (il a remporté en février le championnat professionnel européen), a gagné le Championnat européen, en finale contre le terrible Ilya Shikshin, 2d pro.

Il n'y a plus qu'à espérer que le Congrès de Go à Bruxelles de l'année prochaine connaisse le même engouement !

Go book review

Philip Vlummens

Master the Basics XI : Sabaki – The Art of Settling Stones, Richard Bozulich, Kiseido Publishing Company, 2018

Sabaki, een techniek gebruikt voor het veiligstellen van zwakke stenen in het gebied van de tegenstander, is voor vele spelers – zo ook mezelf – een zeer lastig thema. In dit 11^{de} deel van de *Mastering the Basics* reeks probeert de auteur, Richard Bozulich, de nodige technieken en inzichten aan te reiken om dit onderwerp toch wat toegankelijker te maken.

Zoals iedereen weet is het vaak noodzakelijk om tijdens een go partij een invasie te verrichten in het gebied van de tegenstander, om zo een reductie uit te voeren of om een levende groep tot stand te brengen. Vaak is het dan wel zo dat je stenen onmiddellijk onder zware druk komen te staan.

Sabaki is dan een goede techniek om achter de hand te hebben, teneinde je groep bijvoorbeeld lokaal levend te maken op een zo elegant mogelijke wijze. Het concept omvat het gebruik van lichte zetten, flexibele vorm, het opofferen van stenen alsook het gebruik van dwangzetten. Kortom, het vermijden van trage en te solide zetten die je groep zwaar en traag maken en zo makkelijk om aan te vallen. Bijkomende moeilijkheid is ook dat de timing en context waarbinnen je sabaki toepast van groot belang zijn. Anders kan je uiteindelijk toch in het voordeel van je tegenstander gaan spelen.

Het is dan ook één van de meer lastige, doch ook meer lonende aspecten van go om te bestuderen en onder de knie te krijgen. Het boek is in dit opzicht



opgebouwd uit vier hoofdstukken en omvat zowel theoretische aspecten als oefeningen:

- Some Tesujis for Making Sabaki (blz. 1 tot 15)
- Preventing Sabaki (blz. 16 tot 23)
- Light Moves (blz. 24 tot 32)
- Problems (blz. 33 tot 191)

De theorie focust zich voornamelijk op de tesuji's welke belangrijk zijn om sabaki te bekomen of het te vermijden (hoofdstuk 1 en 2). Diegenen onder ons die ooit een algemeen boek over tesuji hebben gelezen zullen de wedge, het net, of de attach-and-cut, of placement tesuji zeker herkennen. Het zijn met andere woorden gekende tesuji's welke hier worden bestudeerd, specifiek vanuit het sabaki oogpunt. In het 3de hoofdstuk wordt dieper ingegaan op aspecten van shape die kunnen helpen om je groepen flexibel en licht te houden.

De verschillende voorbeelden en ook de 122 oefeningen (waarvan sommigen zeer pittig zijn, zeker voor kyu spelers) zijn zeer informatief en tonen hoe je in vijandig gebied flexibel blijft en farale aanvallen zo goed als mogelijk kan ontwijken. De diagrammen zijn ook voorzien van voldoende situationele uitleg, hoewel er toch al een zekere graad van positioneel inzicht noodzakelijk is om het meeste uit dit boek te halen. Op kyu niveau kan je niet verwachten dat je sabaki goed zal kunnen toepassen na het eenmalig gelezen te hebben. Na het doornemen van dit boek komt er ongetwijfeld een trial-and-error periode waarin je de inzichten zal moeten uitbreiden, toepassen en consolideren binnen je eigen partijen. Dit was ook mijn persoonlijke ervaring. Het is voor mij persoonlijk wel een leuk boek dat zeker meerdere malen doorgenomen kan worden zonder te vervelen.

Kortom, *Sabaki - The Art of Settling Stones* is een goed go boek voor spelers die willen werken aan hun inzichten over shape en met name lichte en flexibele zetten, noodzakelijk om gewaagde invasies op te zetten in het gebied van de tegenstander. Gezien er toch enige voorkennis nodig is en de problemen best pittig zijn, is het boek vooral geschikt voor spelers van +/- 5k en hoger.

Stage 2018

Thomas Connor

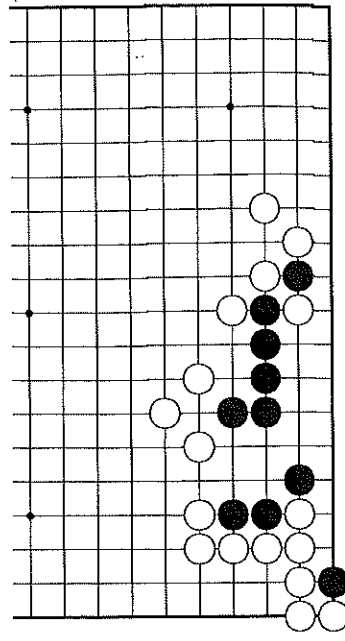
Le stage fédéral annuel s'est déroulé du jeudi 6 au dimanche 9 septembre, et a remporté un certain succès! Au total, plus d'une trentaine de participants se sont réunis pour assister aux cours d'Inseong Hwang, participer au championnat de blitz et profiter du traditionnel barbecue du samedi soir.

Une quinzaine de joueurs se sont réunis dès le jeudi soir. Quelques parties, une coupure de courant et une quantité astronomique de pâtes en firent une soirée réussie.

Le vendredi matin a eu lieu le premier cours d'Inseong sur ses fameux Go Avengers, dans lequel il fait un parallèle entre les styles que peuvent adopter les joueurs de go et la manière d'être des personnages de Marvel. Il incite ses élèves, avec ses explications très imagées, à avoir un jeu plus direct et plus solide. A l'issue de la leçon, toutes les parties des joueurs présents se sont sensiblement transformées en pugilats violents!

Afin de relancer l'attrait pour le Championnat de Belgique de Blitz, il a par ailleurs été décidé qu'il aurait désormais lieu lors du stage fédéral. En effet, son intérêt avait significativement décliné ces dernières années. Grâce à ce changement, plus de vingt joueurs y prirent part. Jan Ramon finit vaincu et remporte donc le titre de Champion de Belgique de Blitz 2018. Félicitations à lui!

Nous espérons que tous les participants de cette édition en garderont un bon souvenir, et nous espérons que la prochaine édition sera aussi réussie que celle-ci!



Partie commentée : Lucas Neiryck vs Oscar Vazquez

Lucas Neiryck

Cette partie a été jouée le 9 septembre 2018 entre Lucas Neiryck, 5d, (Blanc) et Oscar Vazquez, 5d, (Noir), dans le cadre du Starrise Grand prix¹, une compétition classée qui oppose sur internet les membres de la EGF young academy, une ligue en ligne pour les jeunes talents européens (j'ai la chance d'en faire partie même si j'ai dépassé l'âge limite, car j'ai soudoyé le manager). J'utilise Leela pour analyser la partie.

Variante 1 : Leela suggère de tourner tout de suite en r4

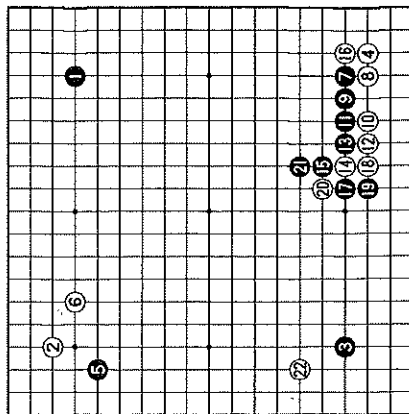


Diagram 1 (1-22)

22 (Diagram 1) : J'ai estimé que la pierre 20 était inutile à sauver et que j'aurais créé un groupe lourd sans réel but, les deux groupes noirs qu'elle sépare étant difficile à attaquer. Leela considère que je devrais quand même jouer en 23 (64%).

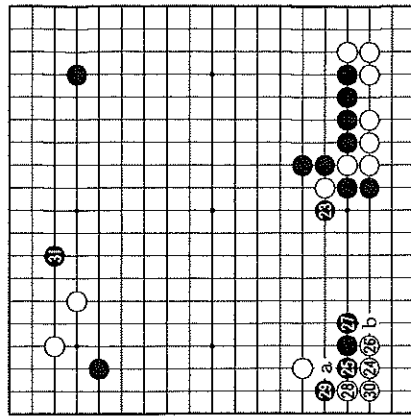
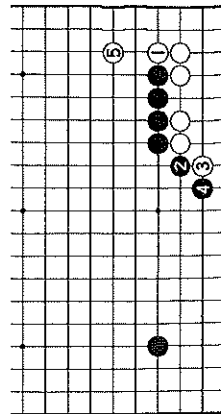
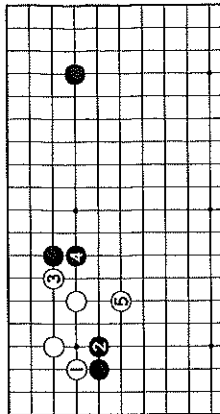


Diagram 2 (23-31)



Variante 1 (1-5)

31 : Noir n'achève pas le joseki dans le coin inférieur gauche car il ne sait pas pour le moment s'il est plus avantageux de jouer en a ou en b.



Variante 2 (1-5)

Variante 2 : C'est la séquence normale pour se défendre contre 31. Noir ne pourra pas obtenir les extensions pour ses deux groupes alourdis. Je n'aime cependant pas cette séquence qui fixe trop la situation à mon goût.

Variante 3 (1-18)

Variante 3 : Le double hane 6-8 est ce que vise Noir : il espère confiner Blanc dans le coin. Si toutefois Blanc tente de capturer 8, la séquence de 9 à 18 s'ensuit, ce qui semble être un succès pour Noir. Il est amusant d'observer que Leela trouve néanmoins cette séquence favorable à Blanc (76% de probabilités de gain).

34 : Je joue ce coup pour éviter le double hane de la variante 3, mais Leela suggère qu'elle est en réalité à l'avantage de Blanc.

40 : L'idée est de forcer Noir à revenir sur le bord supérieur après m'avoir renforcé vers le centre (ce qui diminue

33 : J'ai été étonné de ce coup qui m'a semblé d'emblée peu dynamique.

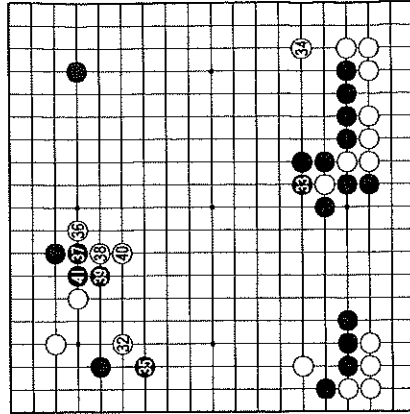


Diagram 3 (32-41)

1. https://www.eurogofed.org/academy/season_7_cycle_4.html

l'influence que Noir a construite avec (63). la tête de deux pierres du centre ne l'impressionne pas. Dans la partie, je suis cependant resté sur ma stratégie de base (diminuer l'influence de Noir vers le centre en y dirigeant moi-même mes pierres). C'est la différence entre le calcul froid du programme et la théorie humaine : je laisse rarement un *hane* à la tête de deux pierres, car on m'a inculqué que c'était une chose inacceptable, bien que cette théorie soit manifestement fautive dans ce cas-ci...

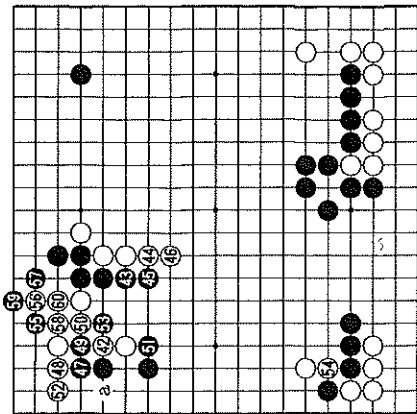
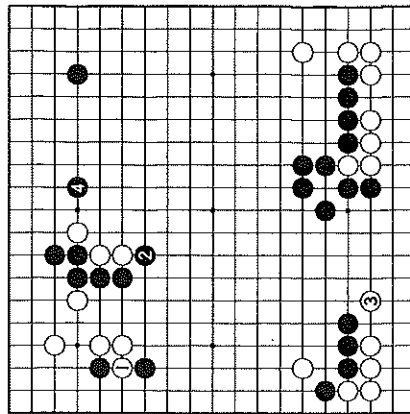


Diagram 4 (42-60)

Dans cette variante, Blanc traite légèrement ses trois pierres au centre.



Variante 4 (1-4)

Variante 4 : A la place de 46, Leela suggère fortement de suivre cette variante (72% pour Blanc). Le *hane* à

60 : Noir a considéré très longtemps la possibilité de tuer Blanc mais ce n'est pas possible dans cette situation (Blanc crée facilement un autre oeil avec a). A ce stade, Leela estime que la partie est redevenue bonne pour Noir (environ 60%). C'était aussi mon impression. Toutes les pierres noires sont connectées et solides, j'ai fait un peu de points dans le coin nord-ouest et le mur blanc du centre va se faire attaquer..

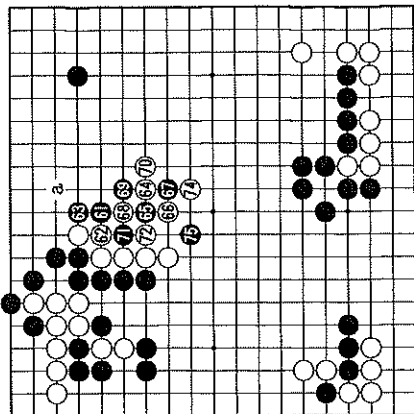


Diagram 5 (61-75)

73 à 68

62 : Je suis soulagé d'avoir le temps d'entrer au *sansan*.

Diagram 6 (76-100)

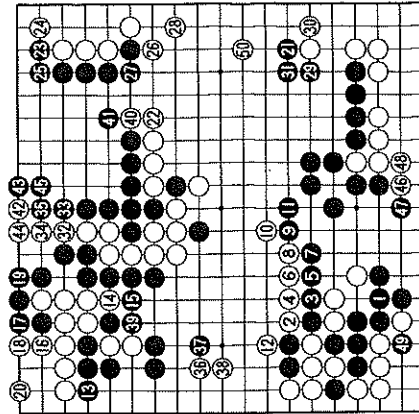
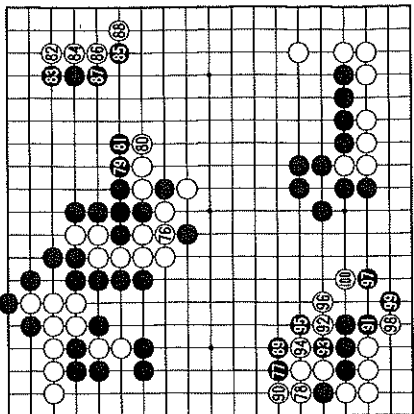


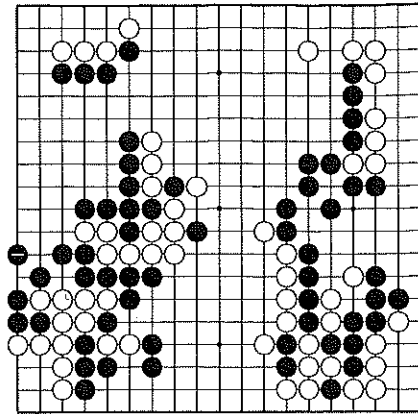
Diagram 7 (101-150)

63 : Ce coup m'a surpris, car Noir va devoir revenir pour fermer le bord nord. Leela suggère d'ailleurs de jouer a à la place.

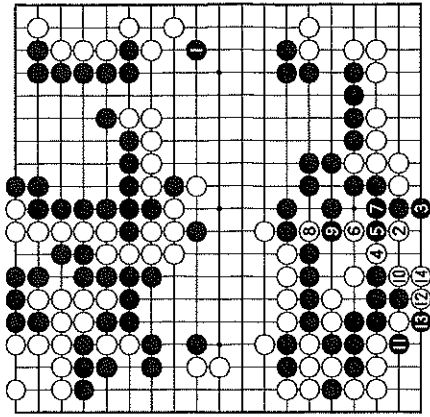
74 : Cette séquence ma redonné la partie. Oscar n'avait pas envisagé 70... Maintenant, mon groupe est à nouveau solide et Noir n'a pas accompli grand-chose sur le bord nord.

11 : Je suis satisfait de ce sacrifice qui renforce mon groupe au centre et me permet également de capturer deux

pierres. A ce stade, Leela donne plus de 80% à Blanc. Je reste néanmoins méfiant car Oscar est extrêmement sérieux au yose et je perd généralement quelques plumes contre lui.



Variante 5



Variante 6 (1-14)

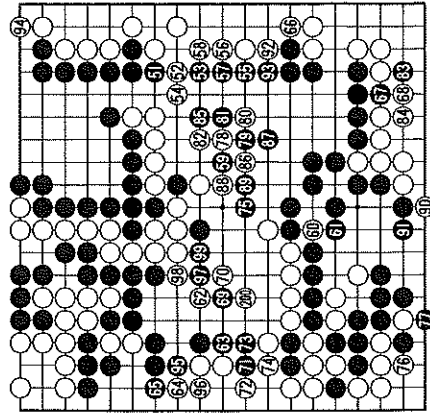


Diagram 8 (151-200)

③② (Diagram 7) : Ce coup est vraiment douloureux pour Noir. Maintenant, même le groupe Noir du coin supérieur gauche n'est pas tout à fait vivant. Retrospectivement, Noir aurait dû jouer comme dans la Variante 5 au coup ③.

④③ : Ce coup est également celui suggéré par Leela (qui plafonne à 95% de gain pour Blanc... alors que je ne compte en avance que de quelques points !). Il laisse aussi un *aji* non négligeable. Si Noir joue ailleurs...

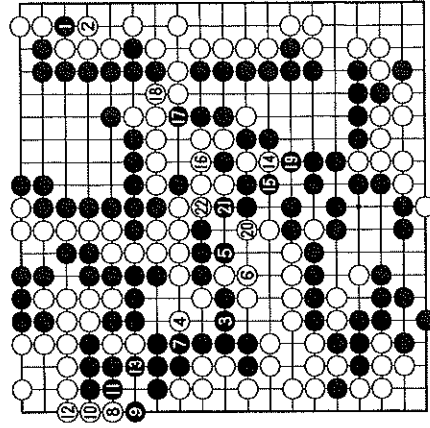
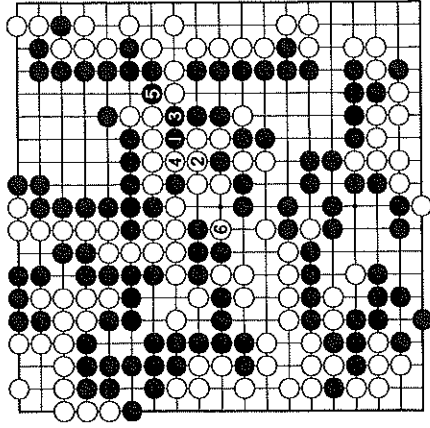


Diagram 9 (201-222)



Variante 7 (1-6)

⑤ : Noir aimerait contre-attaquer comme dans la Variante 7. Cependant, Blanc dispose du *tesuji* ⑥.

②② (Diagram 9) : Oscar abandonne. Je n'ai pourtant pas eu vraiment l'impression de mener autant que l'indique leela pendant la partie, car je sais qu'Oscar peut jouer extrêmement lent et solide pour dominer au yose.

Le Championnat de Belgique se renouvelle

Le Championnat de Belgique fait peau neuve, avec un nouveau format !

Traditionnellement, la finale du championnat consiste en une ligue de dix joueurs dans laquelle chacun doit affronter tous les autres participants. En d'autres termes, chaque concurrent doit jouer neuf parties.

L'un des atouts majeurs de ce système est qu'il met tous les joueurs sur un même pied, et que le vainqueur est souvent incontesté. Il s'agit donc d'un moyen équitable de sélectionner le meilleur joueur de Belgique.

Malheureusement, nous avons observé deux désavantages majeurs lors de ces dernières éditions.

1. Tout d'abord, jouer neuf parties prend du temps, en particulier lorsque chaque joueur se voit attribuer une heure et demie de réflexion, sans compter le *byo-yomi*. Cela implique qu'il est nécessaire de prévoir (au moins) quatre jours pour la finale. En pratique, il s'agissait de deux week-ends aux alentours de mars et d'avril. Ce seul fait décourageait chaque année des joueurs belges de participer à la finale, et par corollaire de participer même aux éliminatoires de novembre.
2. Le second inconvénient réside dans la disparité des niveaux des dix concurrents de la finale. Certaines années, les niveaux se sont étirés de 5d à 16k. L'intérêt d'une ligue de neuf parties est dès lors douteux, car de nombreuses parties semblent pour ainsi dire « inutiles ».

A la lumière de ces observations, nous avons donc réfléchi à l'élaboration d'un système pour la finale du championnat qui nécessiterait moins de parties, mais qui garantirait dans une certaine mesure que le vainqueur soit bel et bien « légitime ». Après de longues discussions, nous avons opté pour une proposition de François Gonze. Il s'agit d'un système de double élimination accueillant huit joueurs : dit simplement, un joueur reste en lice pour le titre tant qu'il n'a pas perdu deux parties.

Ce système garantit que six parties au plus seront jouées (dans le cas où les deux finalistes se retrouveraient avec chacun une défaite à l'issue de la finale).

L'arbre des parties est consultable sur notre site internet à l'adresse suivante :
» ADRESSE «

Les éliminatoires restent pour cette année inchangées, à la seule différence que les quatre premiers se qualifieront pour la finale au lieu des cinq meilleurs joueurs. Nous vous donnons donc rendez-vous le week-end du 1^{er} décembre 2018 pour disputer votre place dans la finale du Championnat de Belgique et tenter votre chance de remporter le titre !

Het vernieuwde Belgisch Kampioenschap

Het Belgisch Kampioenschap steekt in een nieuw kleeftje, door een nieuw format!

Traditioneel bestaat de finale van het kampioenschap uit een liga van tien spelers, waarbij iedereen tegen alle andere deelnemers speelt. Met andere woorden: iedere speler speelt negen partijen.

Eén van de grote voordelen van dit systeem is dat het alle spelers gelijk behandelt en dat de winnaar vaak onbetwist is. Het is dus een billijke manier om de beste Belgische speler te selecteren.

Helaas hebben we twee grote nadelen opgemerkt bij de laatste edities.

1. Allereerst neemt het spelen van negen partijen veel tijd in beslag, zeker als elke speler anderhalf uur krijgt, zonder de *byoyomi* te tellen. Hieruit volgt dat (minstens) vier dagen moeten voorzien worden voor de finale. Concreet gaat het over twee weekends in de periode maart-april. Dit enkel feit ontmoedigt elk jaar Belgische spelers om aan de finale deel te nemen en bij uitbreiding om zelfs aan de voorrondes in november deel te nemen.
2. Het tweede nadeel wordt gevormd door het sterk verschillende niveau van de tien spelers in de finale. Sommige jaren zijn de niveaus uitgeroken van 5d tot 16k. Op zo'n moment is het nut van een liga met negen partijen twijfelachtig, want vele partijen lijken om het zo te zeggen "nutloos".

In het licht van deze vaststellingen, hebben we dus nagedacht over hoe een systeem op te zetten voor de finale, waarvoor minder partijen nodig zijn, maar die tot op zekere hoogte verzekert dat de winnaar duidelijk "legitiem" is. Na lange discussies hebben we gekozen voor een voorstel van François Gonze, namelijk een systeem van dubbele eliminatie met acht spelers. Eenvoudig gezegd, blijft een speler kanshebber voor de titel zolang hij geen twee partijen verloren heeft.

Dit systeem garandeert dat er maximaal zes partijen gespeeld zullen worden (in het geval dat de twee finalisten elk één verlies hebben voor de finale).

De boom voor de partijen kan bekeken worden op onze internetsite op het adres: » ADRES «

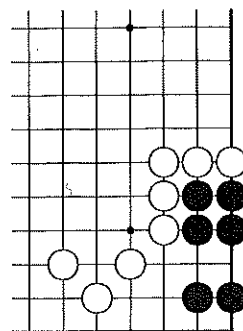
De voorrondes blijven voor dit jaar onveranderd, met als enige verschil dat de eerste vier spelers zich kwalificeren voor de finale in plaats van de eerste vijf. Wij zien elkaar dus op het weekend van 1 december 2018 opdat jullie kunnen proberen een plaats voor de finale te bemachtigen om vervolgens te proberen de titel te bemachtigen!

Problèmes de vie et mort

Christopher Annachachibi et Thomas Connor

Les problèmes suivants sont issus de l'Encyclopédie de Vie et Mort de Cho Chikun.

Problème 1 – Noir tue

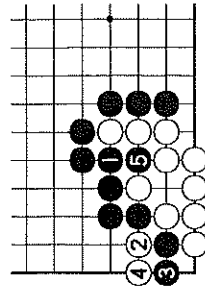


Empêcher le groupe intérieur blanc de se connecter au groupe extérieur comme dans le Dia. 3 échoue. Blanc crée un œil avec ②. Nous laissons le soin au lecteur de vérifier que Noir ne peut pas gagner le semeai.

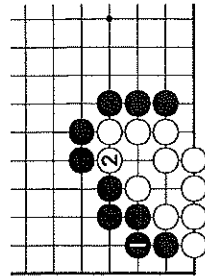
Solution du problème 3

Au premier coup d'œil, il peut sembler que Blanc soit déjà vivant. Toutefois, après ① et ②, Noir descend sur la première ligne avec ③ !

Clairement, si Noir protège sa pierre du coin dans le Dia. 2, Blanc crée deux yeux facilement.

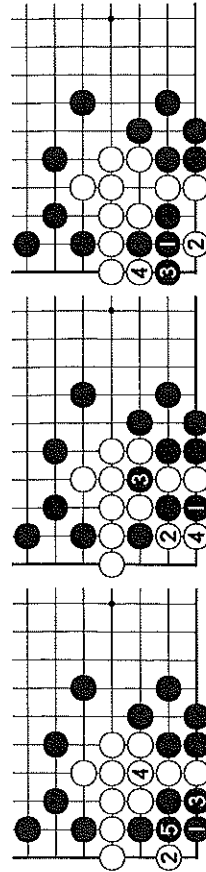


Dia. 1 - Solution



Dia. 2 - Solution

Solution du problème 4



Dia. 1 - Solution

Dia. 2 - Echec

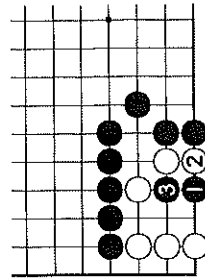
Dia. 3 - Echec

La solution consiste à placer une pierre en ①. Quoi que Blanc joue, cela lui permet de donner ensuite *atari* en ③ puis de créer une forme morte avec ⑤.

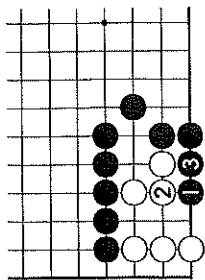
Il est tentant de commencer par donner *atari* avec ① dans le Dia. 2. Blanc tomberait dans le piège en y répondant. Au lieu de cela, il donne lui-même *atari* en ②. Après ④, Blanc est vivant !

Connecter en ① échoue comme l'illustre cette variante.

Solution du problème 5



Dia. 1 - Solution



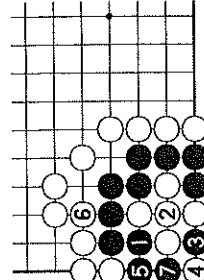
Dia. 2 - Solution

Le *tesuji* est le placement de ①. Deux variantes sont données pour illustrer que Blanc est mort sans condition.

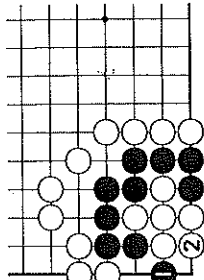
Solution du problème 6

Noir n'a pas le choix pour son premier coup. Le coup essentiel est ③. Après ⑦, Noir est vivant.

Si Noir oublie le *tesuji* ③ de la solution, Blanc joue lui-même ce point et crée une forme morte.



Dia. 1 - Solution



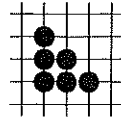
Dia. 2 - Echec

Eliminatoires du Championnat de Belgique 2019 – Voorrondes van het Belgisch kampioenschap 2019

La phase éliminatoire du Championnat de Belgique 2019 aura lieu au mois de décembre 2018, les samedi 1^{er} et dimanche 2. Les joueurs occupant les quatre premières places se qualifient pour compléter le tournoi de huit joueurs comprenant déjà les quatre meilleurs joueurs du Championnat 2018.

Le lieu du tournoi n'est pas encore décidé, mais sera annoncé très prochainement sur notre site internet <https://gofed.be>.

Nous espérons vous y voir nombreux !



De voorrondes voor het Belgisch kampioenschap 2019 zullen plaatsvinden op zaterdag 1 en zondag 2 december 2018. De spelers die bij de eerste vier zullen eindigen, kwalificeren zich om de tornooi van 8 spelers te vervolgen, tesamen met de vier beste spelers van het kampioenschap van 2018.

De plaats van het tornooi is nog niet beslist, maar zal weldra aangekondigd worden op onze site <https://gofed.be>.

Wij hopen u hier in grote getale te mogen verwelkomen !

Classement – Rating (13-05-2018)

1.	Lucas Neiryck	5d	489	43.	Pierre Wegnez	5k	-576
2.	Oscar Vazquez	5d	442	44.	Loïc Jonet	7k	-630
3.	Zichen Wang	4d	358	45.	Gints Engelen	7k	-638
4.	Thomas Connor	4d	350	46.	Mehdi Sauvage	7k	-650
5.	François Gonze	4d	345	47.	Hugo Schneider	7k	-661
6.	Olivier Drouot	3d	224	48.	Didier Jaumotte	7k	-665
7.	Jinming He	3d	219	49.	Antoine Hovelache	6k	-674
8.	Jan Ramon	3d	215	50.	Ben Lambrechts	7k	-692
9.	Lucman Bounoider	3d	213	51.	Tom Van Doorselaere	7k	-698
10.	Gabriel Mercier	3d	192	52.	Guillaume Moyson	8k	-750
11.	Bram Vandenberg	2d	146	53.	Ian Vandelaetue	9k	-831
12.	Pieter Beyens	2d	137	54.	Ward Segers	8k	-858
13.	Marie Jemine	2d	123	55.	Philip Viummens	9k	-903
14.	Dominique Versyck	2d	45	56.	Marie David	10k	-920
15.	Guillaume Lescuyer	1k	-42	57.	Geertjan Verhaeren	10k	-924
16.	Mourad de Villers	1k	-49	58.	Laurent Calmus	10k	-950
17.	Michael Meeschaert	1k	-97	59.	Robbe Denev	10k	-958
18.	Roel Van Nyen	2k	-102	60.	Hugues Vermeiren	10k	-987
19.	Alain Laurent	2k	-143	61.	Joao Vieira	10k	-996
20.	Joost Vannieuwenhuysse	1k	-188	62.	Lieven Marchand	11k	-1109
21.	Demian Walvisch	2k	-197	63.	Thomas Lemaire	12k	-1150
22.	Frank Kuhn	2k	-229	64.	Jean-Pierre Mennicken	12k	-1169
23.	Laurens Terfink	3k	-263	65.	Florian Fanielle	13k	-1250
24.	Vincent Lothen	2k	-273	66.	Guillaume Van Bouchaute	13k	-1253
25.	Steve De Clercq	3k	-281	67.	Alexandre Terefenko	13k	-1253
26.	Louis Baudaux	4k	-324	68.	Martin Laurent	13k	-1276
27.	Frank Segers	3k	-325	69.	Oliver Meets	13k	-1295
28.	Anthony Marotti	4k	-325	70.	Tom Van Den Broeck	13k	-1312
29.	Gry Dusausoy	3k	-351	71.	Sidi Mohamed El-Daoudi	14k	-1331
30.	Sven Cuyt	4k	-381	72.	Gilles Van Zeven	14k	-1347
31.	Bernard Frank	4k	-398	73.	Dominique Pacucci	13k	-1355
32.	Jean-Denis Hennebert	4k	-413	74.	Marc Dusausoy	13k	-1355
33.	Steven Foulon	4k	-415	75.	Juliette Brault	14k	-1365
34.	Jelle Janssens	5k	-424	76.	Guillaume Jourret	15k	-1450
35.	Yves Rezzette	5k	-450	77.	Carmen Villagra	16k	-1589
36.	Kris Boyen	4k	-468	78.	Alistair Fronhoffs	16k	-1603
37.	Michael Silcher	5k	-491	79.	Albrecht Rits	18k	-1750
38.	John Cassidy	5k	-496	80.	Merlijn Tonen	18k	-1750
39.	Steve Hertecant	5k	-497	81.	Benoit Vanschoebeke	19k	-1868
40.	Kenny Debacq	5k	-512	82.	Timothée Jemine	20k	-1950
41.	Marcel Van Herck	6k	-539	83.	Lode Lesage	21k	-2195
42.	Maarten Savels	6k	-566	84.	Pascal Lernusiaux	24k	-2450